

Hallituksen esitys työ- ja elinkeinohallinnon asiakastietojen käsittelyä ja palvelualustaa koskevaksi lainsäädännöksi – Anne Tapaila

Tekstistä:

Uusi asiakastietojärjestelmäkokonaisuus olisi nykyistä asiakastietojärjestelmää helppokäyttöisempi ja ohjaisi palvelujen käyttäjä. Uuden asiakastietojärjestelmän käyttöönotolla arvioidaan voitavan vähentää palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta vastaavien viranomaisten hallinnollista taakkaa, koska järjestelmän käyttöönoton arvioidaan vähentävän tietojen käsittelyyn kuluvaan aikaan ja nopeuttavan myös viranomaisen ja asiakkaan välillä tapahtuvaa yhteyden pitoa. s 35

- Hämeen ELY-keskuksen lausunnon mukaan, tästä jäävät ulkopuolelle yksityiset palveluntuottajat, eli käytännössä järjestelmä jää kankeaksi/AT

KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluu kouluttaminen sekä asiakastietojärjestelmän käyttöönotossa tukeminen. s 35

- Tämä on ehdottomasti perusedellytys käytölle/AT

Vaikutukset kuntien toimintaan Esitykseen sisältyvien ehdotusten ei arvioida käytännössä lisäävän kuntien tehtäviä tai hallinnollista taakkaa. Kokeilulain ja TYP-lain mukaisia tehtäviä hoitaessaan kunnat käsittelevät tälläkin hetkellä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetussa laissa ja TYP-laissa tarkoitettuja henkilötietoja. Kuntien henkilötietojen käsittelyyn liittyvän roolin määrittely kokeilulaissa ja TYP-laissa rekisterinpitäjäksi selkeyttäisi vastuunjakoa KEHA-keskuksen kanssa. Valtio tarjoaisi edelleen asiakastietojärjestelmän, jota kunnan olisi käytettävä laissa sille säädettyjen tehtävien hoitamiseen. Koska valtio vastaisi uuden järjestelmän kustannuksista, ehdotuksella ei lisätä kuntakokeilussa mukana olevien kuntien tietojärjestelmämenoja. Uuden asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden käyttöönotto edellyttäisi kokeilukunnissa perehtymistä uusiin toiminnallisuuksiin ja kouluttautumista uuden järjestelmän käyttämiseen. KEHA-keskus vastaisi myös kokeilukuntien palveluksessa olevien henkilöiden kouluttamisesta järjestelmän käyttöönotossa, minkä lisäksi järjestelmän helppokäyttöisyys tukisi käyttöönottoa myös kokeilukunnissa. s 35

- **HELPPOKÄYTTÖISYYS** on perusedellytys /AT

1. Esitysluonnosten vaikutusten arviointi

- **Millaisia vaikutuksia esitetyillä muutoksilla ennakoitte olevan toimintanne?**
- **Onko esityksessä tunnistettu teidän toimintanne kannalta merkittävät vaikutukset?**

•

- TE-hallinnon URA-asiakashallintajärjestelmän uudistaminen on tärkeä, tarpeellinen ja odotettu muutos. Kuntatoimijat URAn uusina käyttäjinä odottavatkin merkittävää parannusta järjestelmän käytettävyyteen ja käytön helppouteen. Digitalisaation edetessä on syytä kiinnittää huomiota siihen, että työnhakija-asiakas voi ja häneen liittyvät toimijat voivat kommunikoida samalla alustalla. Nyt esitetyssä mallissa ei ole mainintaa yksityisistä palveluntuottajista, he ovat jatkossakin tärkeitä yhteistyökumppaneita ja erilaisen tiedon tuottajia asiakkaan etenemisestä palveluissa. Toivottavaa onkin, että myös heillä on mahdollisuus hyödyntää ja käyttää samaa alustaa viranomaistoimijoiden ja asiakkaiden lisäksi.

- **2. Laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta**
- **Huomionne koskien julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettuun lakiin ehdotettavia muutoksia? (1. lakiehdotus)**

2.1 1 luku **Yleiset säännökset/** ei lausuttavaa

2.2 2 luku **Työnhakija/** ei lausuttavaa

2.3. 3 luku **Työnvälitys/** ei lausuttavaa

2.4. 12 luku **Julkisen työvoima- ja yrityspalvelun toimeenpano ja siihen liittyvä yhteistyö/**

Viranomaisten välisen yhteistyön sujuvan tietojenvaihdon mahdollistaminen on tärkeää, mikä edesauttaa asiakkaan palvelua merkittävästi. Huolenaiheena on edelleen muiden toimijoiden puuttuminen mm. yksityiset palveluntuottajat, jotka tuottavat tietoa asiakkaasta heiltä ostetun palvelun aikana.

2.5. 13 luku **Asiakastietojen käsittely/**

Tiedoksisaanti -kohdasta puuttuvat kunnat kokonaan, samoin jo edellä mainitut yksityiset palveluntuottajat.

2.6. 13 a luku Palvelualusta

Nyt rakennettaessa täysin uutta palvelualustaa on oltava mahdollista yhdistää eri palvelujen tietoja samalle alustalle, joita ovat tällä hetkellä käytettävissä mm. Kykyviisari, Kompassi, yksityisten palvelutuottajien ARVI-järjestelmän tiedot ja monialaisen yhteispalvelun järjestelmään kirjatut tiedot.

2.7. 14 luku Muutoksenhaku/ ei lausuttavaa

3. Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta

3.1. Huomionne koskien työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 14 ja 18 §:ään ehdotettavia muutoksia? (2. lakiehdotus)

Tärkeää on, että kunnat vastaavat itse siitä, kenellä on oikeus käsitellä asiakastietoja. Erikokoisissa kunnissa samalla työntekijällä voi olla laaja-alaisesti tehtäviä, ja silti olla tarve käsitellä tietoja.

4. Laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta

4.1 Huomionne koskien työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta annettuun lakiin ehdotettavia muutoksia? (3. lakiehdotus)

Monialaisen yhteispalvelun asiakkaat ovat myös työttömiä työnhakijoita, ja mahdolliset yhteispalvelun jälkeenkin siirtyvät takaisin työllisyyspalvelujen piiriin. Näin ollen on tärkeää, että myös näiden järjestelmien sisällä tieto vaihtuu ketterästi samalla alustalla. Nyt lakiehdotuksesta ei ole luettavissa, onko tämä mahdollista.

5 Muut huomiot

5.1 Mahdolliset muut huomionne ehdotetusta sääntelystä ja esityksestä?

Laaja-alaisesti olisi huomioita työllisyyden edistämisen koko kentän digitalisoituminen ja tietojen sujuvan siirron mahdollistaminen työttömän työnhakijan eduksi.