

Asia: VN/26678/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kaupparekisterilain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan kenttään

LAUSUNTO KAUPPAREKISTERILAIN MUUTTAMISESTA (HALLITUKSEN ESITYSLUONNOS 2.10.2024)

Lausuntopyyntö/aika: TEM074:00/2024, 2.10.2024 – 29.10.24

Ammattilintarkastajat - Yrkesrevisorer r.y. esittää lausuntopalveluun antamanaan seuraavaa:

Ammattilintarkastajat kannattaa, että kaupparekisterilakia muutetaan, jotta nyt vallitseva kohtuuton tilanne voidaan muuttaa.

Haluamme esittää seuraavassa tähän muutokseen keskeisesti liittyviä olennaisia seikkoja, jotka tulisi ottaa huomioon lopullista muutosehdotusta valmisteltaessa:

1)

Yleistä

Kiistatta on selvää, että kaupparekisteri on toiminut laillisesti poistaessaan yrityksiä kaupparekisteristä. Nämä poistetut yritykset ovat jättäneet toimittamatta mahdollisesti myös inhimillisten virheiden takia tilinpäätös ym. tietoja kehotuksista huolimatta. Useimmat poistetut yritykset ovat olleet nk. pöytälaatikkoyrityksiä, joille poistaminen ei ole aiheuttanut merkittävää

haittaa. Koska osa yrityksistä, jotka on poistettu, ovat edelleen kuitenkin harjoittaneet liiketoimintaa ja niillä on myös ollut jopa merkittäviä varoja ja velkoja, on kohtuullista, että niillä pitää olla mahdollisuus päästä takaisin rekisteriin mahdollisimman nopeasti (tällä hetkellä tämänhetkisen lainsäädännön perusteella käytännössä tämä ei ole mahdollista) Tämän johtopäätöksen ovat tehneet lähes kaikki tahot, jotka ovat esittäneet kantansa tässä asiassa, joka on johtanut kohtuuttomiin tilanteisiin. Lainsäädännön ei pitäisi koskaan olla kohtuutonta kenellekään.

2)

Aikataulu

Lakimuutoksen on esitetty tulevan voimaan viimeistään 1.3.2025. Asian tilan korjaamisella on kiire, vaikka PRH onkin ilmoittanut, että se on keskeyttänyt tällä hetkellä yritysten poistamisen kaupparekisteristä. Toimivia yrityksiä on kuitenkin jo ehditty poistaa, joten niiden osalta tilanne on tällä hetkellä jopa kriittinen, koska liiketoiminnan jatkaminen on melko mahdotonta. Tämän vuoksi lain muutoksen käsittelyä ja voimaantuloa tulisi kiirehtiä jopa tuosta päivämäärästä 1.3.2025.

Tämä on jo myös voinut johtaa siihen, että yhtiö on menettänyt ”oikeutensa” käyttämänsä ja rekisteröimäänsä toimi- tai aputoiminimeen.

3)

Vastuuhenkilöt

Lakimuutoksessa on esitetty, että vaadittaessa pääsyä takaisin kaupparekisteriin, hakemusta varten tulisi yhtiön/osakkeenomistajien kokouksen erikseen nimittää/valita tähän edustaja. Tämä on tarpeetonta, koska ko. henkilöillä ei kuitenkaan ole sellaista lain mukaista valtuusasemaa, jotka ovat luonnostaan yhtiön hallituksella tai toimitusjohtajalla. Muutoinkin erillisten kokousten järjestäminen valintoja varten ei ole tarkoituksenmukaista. Aiemman lainsäädännön voimassa ollessa haettaessa yhtiön palautusta kaupparekisteriin hakemuksen ym. pystyi tekemään yhtiön hallitus tai toimitusjohtaja. Tätä asiantilaa ei ole ollut syytä muuttaa.

4)

Ajanjakso laiminlyöntien seuraamiselle ja muut määrääjat

Esityksen mukaan laiminlyönnin takia poistetun ja hakemuksella kaupparekisteriin palautetun yhtiön mahdollisen uuden rikkeen seurantajakso olisi peräti 10 vuotta (tarkoittaa sitä, että mahdollisen rikkeen toistuessa takaisinpääsy evätään aina 10 vuoteen saakka). Ajanjakson pituus vaikuttaa

kohtuuttoman pitkältä ja ehdotuksemme onkin, että 5 vuoden seuranta-aika/moitteettomuusjakso olisi riittävä.

Kun yhtiö hakee palauttamista kaupparekisteriin, aiemman lainsäädännön voimassa ollessa hakemus on voitu tehdä 5 vuoden kuluessa ja nyt esitetyn mukaisesti palautusta tulee hakea vuoden kuluessa mahdollisesta poistamisesta. Emme ole erimieltä esitetystä vuoden jaksosta, mutta PRH:ssa nämä hakemukset tulisi käsitellä aina kiirehtimällä, jotta haittavaikutukset ilmoitusvelvollisille jäisivät mahdollisimman vähäisiksi. PRH:n tuleekin omissa prosesseissaan huolehtia, että kiirehtimispyynnön sisältävät hakemukset todella käsitellään kiirehtien.

5)

Verotus

Esitysluonnoksessa on viitattu hallituksen aiempaan esitykseen (HE 69/2000), jolloin on yhtiön rekisteristä poistamisen verovaikutuksista todettu seuraavaa:

”Koska yhtiön voidaan poistamisesta huolimatta katsoa säilyttävän oikeushenkilöllisyytensä, ei yhtiö ilmeisesti purkaudu verotuksessa.”

Kuitenkin esitysluonnoksessa arvioidaan, että kaupparekisteristä poistamiseen saattaa ainakin joissain tilanteissa liittyä verotuksellista epävarmuutta sen enempää perustelematta asiaa suuntaan tai toiseen.

Lainmuutokseen tulisi tämän takia selkeästi lisätä, että ”yhtiö ei purkaudu myöskään verotuksessa pelkästään rekisteristä poistamisen nojalla” ja myös harkita saman lauseen lisäämistä verolakeihin (tuloverolaki (1535/1992), elinkeinoverolaki 360/1968 ja muut verolait).

Helsingissä 29.10.2024

Ammattitilintarkastajat - Yrkesrevisorer r.y.

Timo Virkilä KHT

hallituksen puheenjohtaja

Ammattitilintarkastajat – Yrkesrevisorer r.y. on vuonna 1970 perustettu aktiivinen aatteellinen yhdistys, jonka tehtävänä on toimia ammatissa toimivien tilintarkastajien yhdyssiteenä ja ottaa kantaa ammatinharjoittamiseen liittyvään keskusteluun mukaan lukien lausuntojen antaminen sekä ylläpitää ja kehittää hyvää tilintarkastustapaa. Yhdistyksen jäseninä ovat ammatissa toimivat KHT, JHT ja HT-tilintarkastajat koko Suomesta. Yhdistys järjestää myös koulutusta ja seminaareja jäsenilleen sekä muille sidosryhmille.

Tässä lausunnossa ei ole erikseen käsitelty/huomioitu ”pakkoselvitystilaan asettamiseen” liittyviä seikkoja, koska ne liittyvät tässä yhteydessä niin läheisesti toisiinsa.

Virkilä Timo
Ammattitilintarkastajat - Yrkesrevisorer r.y.