

Asia: VN/35729/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi sosiaalihuoltolain ja siihen liittyvien lakien muuttamisesta

Taustatiedot lausunnonantajalta

Edustan

Muu

Lausunnonantajan lausunto

1 Onko ehdotus kokonaisuudessaan kannatettava?

Osittain ei

Perustelut tiiviisti esityksen kannatettavuudesta?

Sosiaalihuollon ammattihenkilöstö on juuri joutunut ottamaan vastaan mittavia muutoksia liittyen uusien hyvinvointialuetasojen järjestelmien käyttöönottoon, sosiaalihuollon asiakastiedon kirjaamiseen ja Kanta-yhteyteen. Lisää Kantaan liittyviä velvoitteita on astumassa voimaan vielä kevään 2027 aikana.

Tämä lakimuutos edellisten mittavien muutosten jatkona haastaa ammattihenkilöstön kyvyn ottaa vastaan muutoksia muutosten perään. Lakimuutoksen epärealistisen tiukka voimaantuloaikataulu asettaa ammattihenkilöstön lisäksi tilanteeseen, jossa heillä olisi velvoite noudattaa lakia ilman lain mukaisia järjestelmiä.

2 Vastaavatko ehdotukset esityksen tavoitteita?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti esityksen tavoitteista?

-

3 Lausuntopalaute luvusta 1, onko erityistä tukea tarvitsevaa asiakasta koskeva pykäläesitys 5 a § kannatettava?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti esityksen kannatettavuudesta?

-

4 Lausuntopalaute luvusta 2, onko erillinen hyvinvoinnin edistämistä koskeva 10 a § kannatettava?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti esityksen kannatettavuudesta?

-

5 Lausuntopalaute luvusta 3 - sosiaalityö ja sosiaaliohjaus: Ovatko ehdotukset selkeitä ja toteutettavissa olevia?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

6 Lausuntopalaute luvusta 3 - lapsiperhepalvelu: Onko ehdotus uudesta lapsiperhepalvelusta ja siihen sisältyvästä taloudellisesta tuesta selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

7 Lausuntopalaute luvusta 3 - Onko ehdotus uudesta työkäisten toimintakyvyn ja osallisuuden tuen palvelusta selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

8 Muu lausuntopalaute lukuun 3?

-

9 Lausuntopalaute sosiaalihuollon toteuttamisen alkuvaiheessa: neuvonta ja ohjaus, vireilletulo ja sosiaalihuollon asiakkuus, yhteyden saaminen sosiaalihuoltoon ja tuen tarpeen arviointi (luvut 2 ja 4) Ovatko ehdotukset selkeitä ja toteutettavissa olevia?

Ei

Perustelut tiiviisti?

Ehdotuksen vieminen käytäntöön tietojärjestelmän ja Asiakastietovarannon kannalta vaatii isoa määrittely- ja muutostyötä etenkin asiakkuuden alkamisen suhteen. Asiakastietojärjestelmien toiminta on rakennettu asiakastietovarannon ja Sosmetan periaatteiden mukaan. Muutos

tietojärjestelmään tulee olemaan mittava. Hyvinvointialueiden on mahdotonta toimia lain mukaisesti ilman järjestelmämuutoksia.

10 Lausuntopalaute luvusta 4 – asiakassuunnitelma ja omatyöntekijä? Ovatko ehdotukset selkeitä ja toteutettavissa olevia?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

11 Lausuntopalaute luvusta 4 - erityistä tukea tarvitsevan lapsen sosiaalityöntekijän asiakasmitoitus. Onko ehdotus selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

12 Muu lausuntopalaute lukuun 4?

-

13 Lausuntopalaute luvusta 5 - sosiaalityöntekijän erityiset tehtävät. Onko ehdotus selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

14 Lausuntopalaute luvusta 5 - sosiaalihuollosta vastaava viranhaltija. Onko ehdotus selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

15 Lausuntopalaute sosiaalihuollon asiakastietojen kirjaamisesta. Onko ehdotus selkeä ja toteutettavissa oleva?

Ei kantaa

Perustelut tiiviisti?

-

16 Lausuntopalaute asiakasmaksuihin ehdotetuista muutoksista?

-

17 Lausuntopalaute muista säädösmuutosehdotuksista?

-

18 Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten taloudellisista vaikutuksista?

Ei

Perustelut tiiviisti?

Lakiehdotus aiheuttaa mittavat muutostarpeet asiakastietojärjestelmiin. Järjestelmäkehitys on viime vuosina keskittynyt paljolti kansallisiin lakisäätöihin muutoksiin jättäen hyvin vähän tilaa muulle järjestelmäkehitykselle. Lakiehdotus jatkaa pakollisten kansallisten muutosten painetta myös tuleville vuosille. Hyvinvointialueilla on tarve kehittää asiakastietojärjestelmiä muuta toiminnan kehitystä tukevaksi ja hakea kustannussäästöjä mm. tekoälyn käyttöönotolla. Tarpeen mukaiseen kehitykseen ei päästä tulevinakaan vuosina, mikäli kansalliset lainsäädännön mukaiset muutokset täyttävät järjestelmätoimittajien kehityskapasiteetin ja hyvinvointialueiden hankintojen budjetit.

19 Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotusten muista vaikutuksista ja yhteisvaikutuksista?

Ei

Perustelut tiiviisti?

Lakiehdotuksen aikataulu on epärealistinen. On kohtuutonta asettaa hyvinvointialueet ja ammattihenkilöt tilanteeseen, jossa heillä on velvoite toimia lainsäädännön mukaan ilman lainsäädännön mukaista asiakastietojärjestelmää.

Ilman kohtuullisia siirtymäaikoja lakiehdotus estää asiakastietojärjestelmien kehittämisen hyvinvointialueiden tarpeiden mukaiseksi.

Rosendahl Miia
CGI Suomi Oy