

Asia: VN/26111/2023

## **Tietosuojalainsäädännön kokonaisuudistuksen koordinaatioryhmän väliraportti**

### **TIETOSUOJAN YLEISSÄÄDÖKSET (EU:n yleinen tietosuoja-asetus ja tietosuojalaki)**

**Onko tietosuojan yleissäästösten yleisen tietosuoja-asetuksen tai tietosuojalain soveltamiseen koettu liittyvän haasteita tai epäselvyyksiä, jotka voisivat vaikeuttaa julkisen palvelun järjestämistä?**

-

**Jos on, minkälaisista haasteista tai epäselvyyksistä on tarkalleen ottaen kyse?**

-

**Onko jonkin yleisen tietosuoja-asetuksen tai tietosuojalain säännöksen havaittu estävän viranomaisen tiedon liikkumisen tai julkisen palvelun järjestämisen tarkoituksenmukaisella tavalla? Onko tietosuojan yleissäästösten havaittu estävän tai rajoittavan tiedon tai henkilötietojen hyödyntämistä tai käsittelyä tarkoituksenmukaisella tavalla?**

-

**Jos on, mistä säännöksistä on tarkalleen ottaen kyse ja miten ne estävät tai rajoittavat tiedon käsittelyä?**

-

### **VIRANOMAISTEN HENKILÖTIETOJEN KÄSITTELYÄ KOSKEVA KANSALLINEN ERITYISSÄÄNTELY**

**Onko kansalliseen erityissääntelyyn, jossa on kyse viranomaisten suorittamasta henkilötietojen käsittelystä (mukaan lukien henkilötietojen luovuttamisesta), koettu liittyvän haasteita tai epäselvyyksiä?**

-

**Jos on, minkälaisista haasteista ja epäselvyyksistä on tarkalleen ottaen kyse?**

-

**Onko kansallisen erityislainsäädännön henkilötietojen käsittelyä koskevien säännösten havaittu estävän tietojenvaihdon sellaisten viranomaisten (tai julkista hallintotehtävää hoitavien) välillä, jotka tarvitsevat tietoja lakisääteisten tehtäviensä hoitamista tai julkisen palvelun tarjoamista varten?**

-

**Jos on, mistä säännöksistä on tarkalleen ottaen kyse ja miten ne estävät viranomaisten välistä tietojenvaihtoa?**

-

**Onko kansallisessa erityislainsäädännössä tunnistettu muita esteitä julkisen palvelun tarkoituksenmukaiselle järjestämiselle?**

-

**Jos kyllä, mistä säännöksistä on tarkalleen ottaen kyse ja miten ne estävät julkisen palvelun tarkoituksenmukaista järjestämistä?**

-

## **YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN SALLIMAN KANSALLISEN SÄÄNTELYLIKKUMAVARAN KÄYTTÖ**

**Onko yleisen tietosuoja-asetuksen sallimaa kansallista sääntelyliikkumavaraa käytetty tarkoituksenmukaisella tavalla viranomaisen tiedon liikkumisen tai julkisen palvelun järjestämisen näkökulmasta?**

-

**Jos ei, tulisiko kansallista sääntelyliikkumavaraa käyttää enemmän?**

**Jos kyllä, miltä osin ja miten liikkumavaraa tulisi käyttää nykyistä enemmän julkisen palvelun järjestämisen näkökulmasta?**

-

**Puuttuuko kansallisesta erityislainsäädännöstä säännöksiä, jotka mahdollistaisivat viranomaisten välisen tiedon liikkumisen siten, että julkinen palvelu voitaisiin järjestää tarkoituksenmukaisella tavalla. Jos kyllä, mistä puutteesta ja palvelusta on tarkalleen ottaen kyse?**

-

**Onko kansallisessa erityislainsäädännössä käytetty sääntelyliikkumavaraa tarpeettomasti? Jos on, miltä osin ja mistä säännöksistä on tarkalleen ottaen kyse?**

-

## **YLEISET KOMMENTIT**

**Puuttuuko väliraportin liitteestä 1 lakeja, joita olisi hyvä arvioida kokonaisuudistuksen yhteydessä?**

-

### **Muut kommentit**

Varsinais-Suomen hyvinvointialue kiittää tilaisuudesta lausua asiassa.

Katsomme, että väliraportti summaa varsin ansiokkaasti tietosuojasääntelyn soveltamisen ongelmakohtia julkishallinnossa. Väliraportissa esiin tuodut ongelmat vastaavat pitkälti haasteita, joihin Varsinais- Suomen hyvinvointialueella on kohdattu.

Pidämme kuitenkin valitettavana kokonaisuudistuksen rajausta, joka jättää viranomaisten tiedonsaantioikeudet kokonaisuudistuksen ulkopuolelle. Merkittävä osa tulkintahaasteista koskee tilanteita, joissa SOTE-alan ammattihenkilöt joutuvat tekemään punnintaa henkilötietojen luovuttamisen edellytyksistä toisille viranomaisille.

Haluamme tässä tuoda vielä esille, että hätäkeskustoiminnasta annetun lain (692/2010) 16 a §:ssa rekisterinpitäjyydestä säädetty koetaan huomattavan hankalana ja epäselvänä, kun lähtökohtaisesti sama tietoaineisto (häätäpuhelu) saattaa kuulua useamman rekisterinpitäjän rekisterinpitoon. Laissa säädetty yhteisrekisterinpitäjyys tarjoaisi paremmat lähtökohdat täsmentää rekisteripitäjien vastuita ja velvollisuuksia rekisteröityjen tiedollisten oikeuksien suhteen hätäkeskustoiminnassa.

Todettakoon vielä, että opiskelijahuollossa tietojen liikkuminen kahden järjestämisvastuullisen rekisterinpitäjän eri ammattiryhmien välillä koetaan erittäin haasteelliseksi, koska lainsäädäntö ei näyttäisi tarjoavan tälle riittävän yksiselitteisiä puitteita. Tämä luonnollisesti vaikeuttaa erityisesti palvelujen riittävän varhaista kohdentamista oppilaille.

Kuusela Jaani  
Varsinais-Suomen hyvinvointialue