

Asia: VN/27639/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi metsästyslain sekä rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta annetun lain 4 §:n muuttamisesta (valkoposkihanhet ja merimetsot)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lakiluonnoksen 41 pykälässä todetaan yleispoikkeuksena, että valkoposkihanhea ja merimetsoa saisi metsästää lentoturvallisuuden takaamiseksi ja korjaamattoman sadon turvaamiseksi ympärivuotisesti, mikäli parvessa esiintyy vähintään viisi yksilöä.

-Valkoposkihanhien osalta lain muutosta pidetään välttämättömänä, koska monet muut karkotuskeinot on todettu käytännössä tehottomiksi. Hanhet ovat tottuneet hyvin nopeasti kokeiltuihin karkotuskeinoihin. Nykyinen kevätmuutto aiheuttaa erittäin suuria ongelmia nautakarjatilaille, koska laadultaan paras ensimmäisen sadon säilörehunurmi tuhoutuu kevätmuuton seurauksena. Korvaavaa hyvälaatuista säilörehua ei ole juurikaan kevätmuuttoalueilla saatavilla, koskapa ongelma on kaikilla tiloilla sama. Muilta paikkakunnilta, joissa ei valkoposkihanhi ongelmaa ole, rehun rahtikustannukset muodostuvat hyvin suuriksi. Kevät- ja syysmuuton aikaiselle yleispoikkeusmetsästykselle on siten hyvät perustelut olemassa.

-Maidon- ja naudanlihantuotanto on Pohjois-Karjalassa maatalouden kulmakivi mikä perustuu nurmenviljelyyn, joka on puolestaan sopivin ja järkevin tuotantokasvi Pohjois-Karjalan pelloilla. Maatalouden jatkuvuuden turvaaminen on myös tärkeää ja nyt monilla hanhithotiloilla mietitään mahdollisuutta nautakarjatalouden jatkamiseksi hanhiongelman vuoksi. Myös syyskylvöisten kasvien turvaamisen osalta on syysmuuton aikainen metsästys samoin edellytyksin sallittava. Muuttopopulaatio on vuodesta 2006 lähtien kasvanut, jolloin rauhoitettujenlajien korvausmenettely alkoi. Hanhipopulaation määrä on nykyisellään hallitsematon ja tuhot ovat sen mukaiset.

-Yleispoikkeus metsästystoiminnassa, on pellon haltijan eli viljelijän asema turvattava siten, että metsästystä saa tehdä vain viljelijän luvalla peruslohkokokohtaisesti. Tämä on huomioitava myös

esimerkiksi tapauksissa, joissa maat on vuokrattu metsästysseuralle. Viljelijän tulee saada päättää ja ohjata metsästystoimintaa, koska vain hänellä on tieto, että millä pelloilla voi metsästä. Tämä tulee esimerkiksi kysymykseen silloin, kun tilalla on CAP-lintupeltoja, joilla lintuja ei saa häiritä. Tiloilla on luonnollisesti myös tieto siitä, miltä pelloilta sato on turvattava. Kotieläintaloudessa on tärkeää huomioida laiduntavat eläimet. Metsästyksen vuokrasopimukset tulisi päivittää ennen metsästyksen aloittamista. Kyseisen toiminnan organisointi, koulutus ja toteutus paikallisesti tulisi laissa saattaa esimerkiksi Suomen riistakeskuksen tehtäväksi. Yleispoikkeus metsästyksestä tulisi tehtäväkokonaisuus Suomen riistakeskukselle, jolle myös saalisilmoitukset olisi lakiesityksen mukaan raportoitava. Lakiesityksessä mainittua saaliin raportointiaikaa voisi pidentää siten, että saaliista raportointi kevätmuuttometsästyksen osalta päättyisi kesäkuun loppuun mennessä ja syysmuuttometsästyksen osalta marraskuun loppuun mennessä. Valkoposkihanhien muuttoajat ovat yleensä 3-5 viikkoa, joten yhdelle kootulle ilmoitukselle olisi perustelut.

-Raulako korvaukset tulee säilyttää, koska vahinkoja syntyy yleispoikkeus metsästystoiminnasta huolimatta. Raulako korvausten taso tulisi saattaa vastaamaan menetetyn sadon markkinakustannuksia.

Iivanainen Pertti
Pohjois-Karjalan maaseutupalvelut