

Lausunto

11.05.2026

Asia: VN/27639/2025

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi metsästyslain sekä rauhoitettujen eläinten aiheuttamien vahinkojen ennalta ehkäisemisestä ja korvaamisesta annetun lain 4 §:n muuttamisesta (valkoposkihanhet ja merimetsot)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

RAUMAN SEUDUN LINTUHARRASTAJAT RY kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto lakiesitysluonnoksesta ja toteaa seuraavaa:

Emme kannata lakimuutosesitystä ja esitämme sen sijaan valkoposkihanhiin ja merimetsojen aiheuttamien vakavien vahinkojen ratkaisemista poikkeuslupakäytäntöjä kehittämällä ja tehostamalla.

Lintujen aiheuttamien vakavien vahinkojen estäminen tulee vastaisuudessa tehdä tapauskohtaiseen asiantuntijaharkintaan perustuvilla poikkeusluvilla, joiden kautta myös kansalaisilla on perustuslaissa turvattu oikeus vaikuttaa omaa ympäristöä koskeviin asioihin. Esitehtyyn lakimuutoksen myötä tapauskohtainen harkinta ja kansalaisten, järjestöjen ja muiden toimijoiden mahdollisuus vaikuttaa häviäisi, mikä olisi huomattava oikeudellinen heikennys.

Valkoposkihanhen suojelutilanne olisi muutoksen jälkeen Suomen linnuista heikoin, koska sen ampuminen olisi sallittu laajasti peltoalueilta ympäri vuoden. Merimetson ja valkoposkihanhen lisäksi lintujen yleinen suojelutilanne heikkenisi huomattavasti, sillä kevät- ja kesäaikaisen metsästyksen vaikutukset ulottuisivat myös kaikkiin muihin samoilla alueilla esiintyviin suojeltuihin lajeihin. Kontrolloimaton metsästys häiritsisi linnustoa vuodenvaihteen herkimpään aikaan linnuille tärkeillä levähdys- ja pesimäalueilla, mikä kiihdyttäisi luontokatoa.

EU:n lintudirektiivi kieltää muun muassa kevätaikaisen tappamisen sekä häirinnän lintujen elinkierron kannalta tärkeillä alueilla, ja sallii poikkeukset vain silloin, kun on kyse vakavista vahingoista, joiden estäminen ei ole muilla keinoin mahdollista. Viranomaisilla on velvollisuus varmistaa, että tappaminen rajoittuu vain tällaisiin tilanteisiin. Lakimuutosesitys ei ole lintudirektiivin säädösten mukainen, sillä esityksessä tappaminen olisi kiistatta yleisesti sallittu tilanteissa, joissa vakavaa vahinkoa tai riskiä vakavasta vahingosta ei tutkimusten mukaan ole. Lisäksi lakimuutoksen myötä poistuisi ensisijainen velvoite käyttää vahinkoja ehkäiseviä ja muita lieventäviä keinoja vakavien vahinkojen estämiseksi tappamisen sijaan.

Lakimuutoksessa ei ole kyse vain kansallisesta linnustonsuojelun heikentämisestä. Linnut ylittävät muuttomatkoillaan valtioiden rajoja, ja Suomen pohjoisissa oloissa linnuston suojelu on riippuvaista siitä, että kaikki maat noudattavat kansainvälisiä linnustonsuojeluperiaatteita, kuten lintudirektiivin säädöksiä. Jokainen lintudirektiivin säädöksistä piittaamaton toimi heikentää linnustonsuojelua Euroopassa ja voi johtaa siihen, että myös muut EU-maat tekevät lintudirektiivin vastaisia päätöksiä. Suomen tulee toimia hyvänä esimerkkinä ja noudattaa lintudirektiiviä.

Esitystä tulee huomattavasti muuttaa. On keskityttävä poikkeuslupakäytäntöjen tehostamiseen ja luopua yleisestä oikeudesta tappaa rauhoitettuja lajeja ilman tapauskohtaisia päätöksiä. Lisäksi pidämme välttämättömänä jatkaa ja edelleen kehittää toimintaa hanhien aiheuttamien maatalousvahinkojen lieventämiseksi.

RAUMAN SEUDUN LINTUHARRASTAJAT RY:n puolesta,

Petri Varjonen, puheenjohtaja

Tarja Pajari, sihteeri

Varjonen Petri

Pajari Tarja
Rauman Seudun Lintuharrastajat ry