

Ammatillisen koulutuksen jatkuvaa oppimista ja työikäisten koulutustarjontaa valmisteleva työryhmä

Työryhmän kokous 7

Aika: 14.8.2025 klo 14.10–16.00

Paikka: SM, Kirkkokatu 12, kokoustila Aleksanteri ja Teams

Osallistujat:

		paikalla	etänä	poissa
Petri Lempinen (puheenjohtaja)	OKM	x		
Ville Heinonen (varapuheenjohtaja)	OKM			x
Marko Aaltonen (varapuheenjohtaja)	OPH			x
Sari Aarnio	Sivistysala ry	x		
Mikko Heinikoski	SAK ry	x		
Mikko Kinnunen	Suomen Yrittäjät ry	x		
Maarit Kallio-Savela	Suomen Kuntaliitto ry	x		
Pocke Wickström	FSL rf			x
Riina Nousiainen	STTK ry	x		
Mertzi Bergman	KT			x
Eira Bani	OAJ ry	x		
Suvi Pulkkinen	Keskuskauppakamari ry	x		
Satu Ågren	AMKE ry	x		
Heli Tirri	OPH	x		
Sanna Nieminen	VM		x	
Soile Koriseva	EOL ry	x		
Simon Blomfelt	FSS rf		x	
Susanna Aro	MTK ry		x	
Minna Nieminen	TEM		x	
Mirja Hannula	EK	x		
Suvituuli Lundmark	SAKKI ry			x
Elina Sojonen	Akava ry		x	
Antti Markkanen (sihteeri)	OKM	x		
Anne Liimatainen (sihteeri)	OPH	x		
Allan Seuri, kutsuttu asiantuntija	OKM	x		

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.10.

2. Kokouksen esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen esityslista.

3. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

4. Ammatillisen jatkuvan oppimisen vaikuttavuus

Neuvotteleva virkamies Allan Seuri, OKM, alusti aiheesta. Ammatillisen jatkuvan oppimisen vaikuttavuuden tarkastelu on kompleksinen ja moniulotteinen aihe. Aihetta voi lähestyä niin yksilön, julkisen talouden kuin yhteiskunnan hyötyjen kannalta. Vaikutusten arviointikehikkona voi käyttää esimerkiksi lainvalmistelun vaikutusarviointiohjeen mukaista jaottelua taloudellisiin, ympäristö- sekä muihin ihmisiin kohdistuviin ja yhteiskunnallisiin vaikutuksiin. Vaikuttavuutta voidaan tarkastella myös vaikutusketjun pohjalta, eli miten tietyllä panoksella syntyy tuotoksia, joilla on vaikutusta yksilöön tai yhteisöön ja edelleen laajemmin yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Keskeinen kysymys vaikuttavuuden tarkastelussa on löytää ratkaisuja, miten ammatillisen jatkuvan oppimisen hyötyjä voidaan kasvattaa ja kustannuksia vähentää.

Käytiin keskustelua aiheesta. Todettiin, että tilastoihin pohjautuva tarkastelu jättää tiettyjä näkökulmia huomioimatta. Eri tutkijoiden tekemät tilastotarkastelut ovat perustuneet koko tutkintojen tarkasteluun, jolloin pienten osaamiskokonaisuuksien vaikuttavuutta ei ole toistaiseksi tarkasteltu. Todettiin myös, että palkkakehitykseen keskittyvä tarkastelu on suppea ja aihetta olisi hyvä tarkastella myös laajemmin esimerkiksi koulutuksen tuottaman hyvinvoinnin näkökulmasta. Johtopäätösten tekoon tarvitaan myös arvokeskustelua.

Ammatillisen koulutuksen lainsäädäntö antaa vapaan hakeutumisosoikeuden koulutukseen, mutta keskustelua on tarpeen käydä mahdollisista rajauksista ja millaisia vaikutuksia sillä olisi eri-ikäisille hakijoille. Esimerkiksi positiivinen diskriminaatio eli vähemmän kouluttautuneiden suosiminen voisi olla jatkokeskustelun aihe. Tutkimukset kertovat, että kohdistamalla koulutusta matalamman taustakoulutuksen omaaviin ja nuoriin sekä tiettyihin aloihin vaikuttavuus lisääntyisi. Pohdittiin myös, että jatkuvan oppimisen toteuttaminen ensisijaisesti oppisopimuskoulutuksena kohdentaisi osaamisen kehittämisen työpaikan tarvitsemaan osaamiseen ja lisäisi tuottavuutta työpaikoilla.

5. Muut asiat

Puheenjohtaja kertoi, että valtion talousarvioesitys on julkistettu edellisen viikon perjantaina. Ammatillisen koulutuksen määrärahaksi on esitetty n. 2,1 mrd euroa.

Työryhmässä esitettiin toive, että seuraavassa kokouksessa aiheena olisi avoin ammatillinen koulutus.

6. Seuraava kokous

Työryhmän seuraava kokous on torstaina 4.9.2025 klo 13.00–15.00.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.00.