

Asia: VN/11312/2022

## **Lausuntopyyntö maanteiden toiminnallisen luokituksen päivitystä koskevasta arviomuistiosta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Olisiko tiesuunnitelma asianmukainen tapa päättää maantien toiminnallisesta luokasta?**

Tiesuunnitelmassa tulevat tarkasteltavaksi monet toiminnallisen luokituksen arvioinnin kannalta tarpeelliset seikat, joten toiminnallisen luokan määrittely sopisi osaksi tiesuunnitelmaa. Toiminnallisen luokan määrittelyssä on oleellista tunnistaa maantien verkollinen asema, joka on tarkasteltu maankäytön suunnittelussa kuten esimerkiksi maakuntakaavassa. Liikennejärjestelmää ja maanteita koskevan lain mukaan tien suunnittelua koskevien asiakirjojen eli yleissuunnitelman ja tiesuunnitelman tulee perustua maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan, jossa maantien sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty. Tämä ohjaa huomioimaan maankäytön suunnitelmat tiesuunnittelun yhteydessä. Tässä yhteydessä on syytä korostaa, että maakuntakaava on alueiden käyttöä koskeva oikeusvaikutteinen asiakirja, toisin kuin alueellinen liikennejärjestelmäsuunnitelma.

Tiesuunnitelma voi koskea hyvin eri mittaisia tiesosuuksia. Jos tiesuunnitelmalla päätetään myös toiminnallisen luokan muutoksista, tulisi luokan muutoksen koskea kokonaista yhteysväliä. Luokitusta koskevan päätöksen tekeminen tiesuunnitelmassa ei saa johtaa siihen, että maantien toiminnallinen luokka muuttuu lyhyt tieosuus kerrallaan toiseksi.

#### **Mitä mieltä olette esitetystä suunnitelmasta toiminnallisen luokituksen päivityksen toteuttamiseksi?**

Liikenne 12 -suunnitelmassa on asetettu työlle tiukka aikataulu (päivitys valmiina vuoden 2022 loppuun mennessä) ja on hyvä, että tämä haaste on arviomuistiosta tunnistettu. Työ voi kyllä käynnistyä vuoden 2022 aikana, mutta toiminnallisen luokittelun päivittämistä kokonaan tämän vuoden aikana tulee pitää erittäin epätodennäköisenä.

Päivitystarpeiden selvittämisessä on tarpeen tehdä yhteistyössä muistiossa tunnistetun alueellisen liikennejärjestelmätöyön kanssa. ELY-keskuksilla on myös Päijät-Hämeen näkökulmasta keskeinen rooli selvityksessä. Odotamme, että valtio osallistuu merkittävällä osuudella valtakunnallisista tarpeista nousseen työn toteutukseen ja kantaa päävastuun työn rahoituksesta.

Alueellisena esimerkkinä päivitystarpeista on Päijät-Hämeen lainvoimaisessa maakuntakaavassa tunnistettu kaksi toiminnallisen luokan muutostarvetta: kantatien 54 muuttaminen valtatieksi ja seututien 167 muuttaminen kantatieksi. Molemmat tieyhteydet ylittävät maakuntarajan, ensin mainittu Kanta-Hämeeseen ja toinen Uudellemaalle. Luokituksen päivitystyössä tarvitaankin yhteistyötä yli maakuntarajojen ja pitäisimme hyvänä, että toiminnallista verkkoa ja erityisesti luokitukseen liittyviä muutostarpeita tarkasteltaisiin myös suuraluetasolla, kuten Etelä-Suomen maakuntaliittojen kanssa. Laaja-alaisessa alueellisessa yhteistyössä tehty päivitystarpeiden selvittäminen antaa hyvät eväät päivittää maanteiden toiminnallinen luokitus.

#### **Muut huomiot**

-

Paakkunainen Jari  
Päijät-Hämeen liitto - Aluesuunnittelu