

VAASAN HOVIOIKEUS

PL 217

65101 VAASA

Puh. 06-3238 211

Fax 06-3238 295

4.2.2004

Oikeusministeriö

PL 1

00131 HELSINKI

06.02.2004
ad 21.11.2003
OM 20:00 / 2003
davo

Oikeusministeriön kirje 3.12.2003 OM 21/41/2003

LAUSUNNON ANTAMINEN

Oikeusministeriö on pyytänyt viitekirjeellään hovioikeudelta lausuntoa aserikostyöryhmän ehdotuksesta hallituksen esitykseksi aserikosten siirtämisestä rikoslakiin. Hovioikeus esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraavaa:

Esityksen tavoitteet

Hovioikeus kannattaa ehdotuksen tarkoitusta hajanaisten vankeusuhkaisten rangaistussäännösten siirtämisestä ampuma-ase- ja järjestyslaista rikoslakiin. On myös tarkoituksenmukaista pitää ampuma-aselaissa ampuma-aserikkomusta koskeva säännös.

Säädösehdotukset ja niiden yksityiskohtaiset perustelut

Hovioikeus hyväksyy säädösehdotukset ja niiden perustelut, mutta kiinnittää huomiota jäljempänä mainittaviin seikkoihin.

Pakkokeinolain 4 luvun 10 a §

Ehdotuksen mukaan pakkokeinolakiin lisättäisiin uusi säännös, jonka mukaan pidättämiseen oikeutettu virkamies voisi todistettavasti hävittää takavarikoidut, arvoltaan vähäiset aseiden osat, kaasusumuttimet, patruunat tai erityisen vaaralliset ammukset, jos on ilmeistä, että tuomioistuimien tuomitsisi ne valtiolle.

menetetyiksi. Nykyisestä poiketen mainitut esineet voitaisiin hävittää jo sen jälkeen, kun ne on takavarikoitu, vaikka ne eivät olisikaan vielä siirtyneet valtion omistukseen.

Hovioikeus pitää esitettyä säännöstä sinänsä tarkoituksenmukaisena, mutta katsoo, että olisi syytä pohtia, onko säännöksen soveltamisalan rajaaminen aseiden osiin tarpeellista vai voitaisiinko hävittämismahdollisuus ulottaa koskemaan myös vähäarvoisia aseita. Hovioikeus esittää myös pohdittavaksi, voitaisiinko hävittämismahdollisuus ilman tuomiota ulottaa myös sellaisiin aseiden osiin, kaasusumuttimiin, patruunoihin tai erityisen vaarallisiin ammuksiin, joiden hallussapidolle ei ole hyväksyttävää perustetta, vaikka ne eivät olisikaan vähäarvoisia.

Ehdotuksen mukaan säännös vastaisi järjestyslain muita vaarallisia ja vahingollisia esineitä ja aineita koskevia hävittämissäännöksiä. Hovioikeus toteaa kuitenkin, että järjestyslain 21 §:n 2 momentin mukaan pidättämiseen oikeutetulla virkamiehellä on oikeus todistettavasti hävittää lain 9 tai 10 §:ssä tarkoitettu esine tai aine, joka voidaan takavarikoida, jos se on vähäarvoinen ja jos on ilmeistä, että tuomioistuimien tuomitsi sen valtiolle menetetyksi. Säännöksestä ilmenee, että siinä ei edellytetä esineen tai aineen takavarikointia, toisin kuin ehdotetussa pakkokeinolain säännöksessä. Ottaen huomioon, että järjestyslain 9 §:ssä tarkoitettujen vaarallisten esineiden ja 10 §:ssä tarkoitettujen toisen vahingoittamiseen soveltuvien esineiden ja aineiden voivat vaarallisuudeltaan olla rinnastettavissa ampuma-aselaitteiden tarkoitettuihin esineisiin, hovioikeus esittää pohdittavaksi, tulisiko ampuma-aselakiin ottaa järjestyslain säännöstä vastaava säännös ehdotetun pakkokeinolain säännöksen sijasta.

Presidentti


Ingvar Krook

Kansliapäällikkö


Tomi Vistilä

Hovioikeuden lausunnon ovat valmistelleet hovioikeudenneuvos Raimo Risku ja viskaali Riku Jaakkola.