



Reserviläisurheiluliitto ry.

Helsinki 27.1.2004

Oikeusministeriö

PI 25

00023 VALTIONEUVOSTO

29.01.2004
ad 21.11.2003
OM020:00/2003
Lavo

ASIA: Hallituksen esitys eduskunnalle aserikoksia koskevien säännösten uudistamiseksi

Viitteet: Aserikosten siirtäminen rikoslakiin 3.12.2003
2003:38; OM 21/41/2003 ja OM020:00/2003

Reserviläisurheiluliiton puheenjohtajana ja aselautakunnan jäsenenä kiitän mahdollisuudesta antaa Reserviläisurheiluliitto ry:n puolesta lausunnon yllämainitusta Hallituksen esityksestä Eduskunnalle.

Selvitetyämme asiaa yhdessä muiden ampumaurheilua ja metsästystä edustavien tahojen kanssa toteamme seuraavaa:

Esityksessä ehdotetaan, että rikoslain 41 lukuun koottaisiin rikoslain uudistamiseen liittyvän keskittämisperiaatteen mukaisesti aserikoksia koskevat säännökset. Muutosesityksessä mainitaan muun muassa seuraavat kohdat:

-aserikokset: RL 41 luku

- 1 § *Ampuma-aserikos* (Aselain 101 §), sakko tai vankeus enint. 2 vuotta
- 2 § *Törkeä ampuma-aserikos* (Aselain 102 §), vankeus väh. 4 kk ja enint. 4 vuotta
- 3 § *Lievä ampuma-aserikos* (Aselain 103 §, 1 mom.), sakko
- 6 § *Toisen vahingoittamiseen soveltuvan esineen tai aineen hallussapito* (Järjestyslaki 18 §)
- 7 § *Rikesakko* (Järjestyslaki 19 §)

Esitys sinänsä selkiinnyttää eri rikosten käsittelyä, kun ne kootaan yhteen lakiin. Tässä yhteydessä kuitenkin selkiintyy samalla se, että pelkkä eri laeista tehtävä rikoksia koskevien määritelmien ja rangaistusten kokoaminen yhteen lakiin ei riitä, vaan samalla tulisi tarkistaa eri laeissa olevien seuraamusten keskinäistä suhteellisuutta.

Esitystä tarkasteltaessa havaitaan, että kun monessa muussa asiassa on viranomaisella mahdollisuus käyttää *korjauskehotusta, huomautusta tai rikesakkoa* silloin kun rikkomus on vähäinen, niin ampuma-aseita koskevissa asioissa ei näin ole.

-esityksessä muutettaisiin jopa Aselain 103 §:n nimi ampuma-aserikkomuksesta Lieväksi ampuma-aserikokseksi, joka asia asenteellisestikin on omiaan korostamaan asian vakavuutta ja siten on omiaan mieluummin alentamaan syyttämiskynnystä silloinkin kun rikkomus tai virhe olisi huomautuksella tai korjausehdotuksella korjattavissa.

Esitämme näin ollen, että pysyttäydytään tältä osin esityksen sivulla 3, kohdassa 2. Esityksen tavoitteet ja keskeiset ehdotukset mukaisessa lausumassa: *Rangaistussäännöksiin ei ehdoteta tehtäväksi asiallisia muutoksia.*

oikeusministeriölle 27.1.2004

Esitämme lisäksi, että valmistellaan myös uuteen lakiin sen 7 §:n kohdalla maininta ampuma-aserikkomuksista, jotka oli hoidettavissa korjauskehotuksella, huomautuksella tai rikesakolla.

Lakiesityksen 41 luvun 6 § vaatii tarkempaa huomiota. Se ei ole esityksen mukaisessa muodossa käytännössä toimiva.

Joka järjestyslain 10 §:n vastaisesti pitää yleisellä paikalla hallussaan toisen vahingoittamiseen soveltuvaa esinettä tai ainetta taikka ampuma-asetta tai räjähtävää esinettä erehdyttävästi muistuttavaa esinettä on tuomittava toisen vahingoittamiseen soveltuvan esineen tai aineen hallussapidosta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

Kyseinen § on jaettava kahtia tai selvennettävä selkosuomelle! Miksi?

Esimerkkinä muoviset leluveitset yms., starttipistoolit (usein muunnettuja deaktivoituja aseita), muovikuulapyssyt, replika-aseet, ja lasten leikkipyssyt, jotka ovat usein erehdyttävästi oikean näköisiä.

Jos pykälä toteutetaan kaavaillussa muodossa syyllistytään jo liialliseen holhoamiseen ja luodaan tilanne, jota on kuitenkin käytännössä vaikea valvoa.

Vasta kun ko. vaarallista esinettä käytetään rikolliseen tarkoitukseen tulee sen käytöstä rikoksentekoväline ja asia on tuomittava.

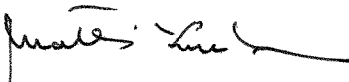
Saman pykälän toinen momentti, joka koskee ilma-aseen, jousitoimisen aseiden tai harppuunan myyntiä alle 18-vuotiaalle, tulisi ottaa uuteen tarkasteluun.

Johtopäätöksenä esitämme, että ko. uudistusta ei aselain osalta tehtäisi ennen vuotta 2005.

Tällöin voitaisiin ennen uudistuksen lopullista toteuttamista suorittaa muitakin edellä mainittuihin asioihin liittyviä tarkistuksia ja korjauksia. Aselain ja järjestyslain viimeiset muutokset ovat niin uusia, että käytännössä niiden toimivuudesta ei ole vielä kovinkaan paljon kokemuksia ja niiden pohjalta saatetaan vieläkin joutua tekemään eräitä tarkistuksia.

Perusteluna on esityksen johdannossakin mainittu, että Ennen ampuma-asepöytäkirjan kansallista voimaansaattamista on kuitenkin Euroopan yhteisön puitteissa saatava päätökseen EY:n komission ja jäsenvaltioiden neuvottelut siitä, miten Euroopan unionin sisällä sopimuksen artikloja tullaan tulkitsemaan ja noudattamaan. Neuvotteluja ei todennäköisesti tulla saamaan päätökseen ennen vuotta 2005.

Kunnioitavasti


Matti Kuula
Valt.maist. majuri res.

RESERVILÄISURHEILULIITTO ry:n puheenjohtaja