

**Urheilu-, metsästysaseiden ja -tarvikkeiden
vastuulliset maahantuoja (UVM) r.y.**

Hauklammenranta 10, 02820 ESPOO

Puh. 0500 454 357

Fax. (09) 8630 842

02020:00/2003

27. 01. 2004
ad 21. 01. 2003
02020:00/2003
2200

LAUSUNTO

21.01.2004

Oikeusministeriö

PL 25

00023 VALTIONEUVOSTO

ASIA: Hallituksen esitys eduskunnalle aserikoksia koskevien säännösten uudistamiseksi

Viitteet: Aserikosten siirtäminen rikoslakiin 3.12.2003
2003:38; OM 21/41/2003 ja OM020:00/2003

Aselautakunnan jäsenenä ja lausunnonantajana sekä aselain I ja II vaiheen ja järjestyslain osalta kiitämme mahdollisuudesta antaa lausuntomme yllä olevasta Hallituksen esityksestä eduskunnalle.

Käsiteltyämme yllämainittua esitystä yhdistyksemme hallituksessa ja käytyämme keskusteluja muiden asealaa koskevien intressipiirien edustajien kanssa, voimme todeta seuraavaa:

Voimassaolevan aselakimme ensimmäiset muutokset, kuten § 113 korjaus, sekä ns. armonvuosilaki astuivat voimaan 1.1.2004 ja järjestyslaki on ollut vasta muutamia kuukausia voimassa ja jo nyt on odotettavissa, että järjestyslakia joudutaan eräiltä osin muuttamaan. Koska lisäksi on tiedossa, että EU:n asedirektiivi on myös muutospaineen alainen YK:n ampuma-asepöytäkirjan vuoksi, niin näemme ennenaikaiseksi esittää aserikosten siirtämistä rikoslakiin!

Esityksessä on myös selkeästi havaittavissa halu syyttämiskynnyksen alentamiseen, sillä esim. ase-rikkomuksesta on tuomittava sakkoon. Listaa tarkasteltaessa on todettava, että jo muutoinkin Suomessa käräjäoikeuksissa eri puolilla maata annetut tuomiot vertailukelpoisissa tapauksissa ovat niin suuressa määrin erilaisia, että rikkomuksesta mistä esim. Rovaniemellä ei edes esitutkintaa katsottaisi tarpeelliseksi suorittaa, niin esim. Vantaan kaupungissa asia lähes 100% varmuudella johtaa syytetoimiin, tulojen mukaisiin päiväsakkoihin ja kansalaisen kannalta erittäin kohtuuttomien toimenpiteiden eli **aselupien peruuttamisen** kohteeksi joutumiseen.

Näemme välttämättömäksi, että tulee olla mahdollisuus ainakin §:n 103 osalta olla mahdollisuus määrätä **rikesakko, huomautus tai korjauskehotus**.

Järjestyslain § 6:n Toisen vahingoittamiseen soveltuvan esineen tai aineen hallussapito
Joka järjestyslain 10 §:n vastaisesti pitää ... tai räjähtävää esinettä erehdyttävästi muistuttavaa
esineettä on tuomittava toisen vahingoittamiseen soveltuvan esineen tai aineen hallussapidosta...
ehdotamme poistettavaksi, sillä ns. replica tai oikeaa asetta muistuttavat esineet eivät
olemassaolollaan muodosta minkäänlaista uhkaa järjestyksen valvonnan kannalta, vaan niiden
mahdollinen käyttäminen ryöstöissä tai toisen henkilön uhkaamistilanteissa ovat ongelma, jolloin
asetta muistuttavan esineen käyttämisestä rikoksentekovälineenä tulee rangaista, kuten oikean
ampuma-aseen käyttämisestä ko. tarkoituksessa.

Lisäksi pyydämme huomioimaan, että jo aselain I vaiheen yhteydessä ja järjestyslain lausunnon-
antajana olemme ehdottaneet, että **lainsäädännössä** huomioidaan selkeästi, kuten eräissä EU
maissa ja esim. Viron Tasavallan rikoslaissa, että ammatti- ja taparikollisten, joiden
rikosrekistereissä on merkintöjä väkivaltarikoksista ja/tai huumarikoksista tuomittaisiin **ampuma-
aseen hallussapidosta 1 vuoden ehdottamaan vankeusrangaistukseen ja toisen henkilön
vahingoittamiseen soveltuvan vaarallisen tai erityisen vaarallisen esineen hallussapidosta
puolen vuoden ehdottamaan vankeusrangaistukseen!** Uskomme, että ehdottamamme muutos
tulee saavuttamaan kannatusta myös Eduskunnassa ja voimme vain ihmetellä, minkälaisia esteitä
lainsäädäntötyötä tekevillä on olla tekemättä ko. esitystä?

Näemme asealan ja kansalaisten kannalta aselakimme jo nyt vaikeuttaneen lainkuuliaisten
kansalaisten aselupien saamista ja samalla byrokratian lisääntyessä on pyrkimyksenä ollut jopa
mielestämme hätiköidyt lupaperuutukset. Käytäntönä näyttää olevan mahdollisimman pienten
rikkomustenkin siirtäminen rikoslakiin, jolloin paikallistason viranomaisten harkintavalta vähenee.
Emme pidä nykyistä kehitystä suotavana yleisen lainkuuliaisuuden kannalta.

Odotamme Oikeusministeriön käyttävän lausuntoamme ja pyytävän muilta intressipiireiltä myös
lausunnon.

Kunnioittavasti,

UVM r.y.


Runo K. Kurko
puheenjohtaja

Tiedoksi: Hallintovaliokunta, M. Väistö
Aselautakunta, J. Laiho
Sis.as.min., Pertti Normia
Intressipiirien edustajat