

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kehitysvammaisten Palvelusäätiö

Ohjeet: Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyn lopussa on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenvedo-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvedosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää. Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvedosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastausta ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata. Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat: Osastopäällikkö Kirsi Varhila, p. 02951 63338, s-posti kirsi.varhila@stm.fi Hallitusneuvos Riitta-Maija Jouttimäki, p. 02951 63383, s-posti riitta-maija.jouttimaki@stm.fi Erityisasiantuntija Anne Arvonon, p. 0 2951 63285, s-posti anne.arvonon@stm.fi Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset: Osastosihteerä Hang Pham, p. 02951 63569, s-posti hang.pham@stm.fi

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kirsi Konola

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Kirsi	Konola	kirsi.konola@kvps.fi

TAUSTATIEDOT

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

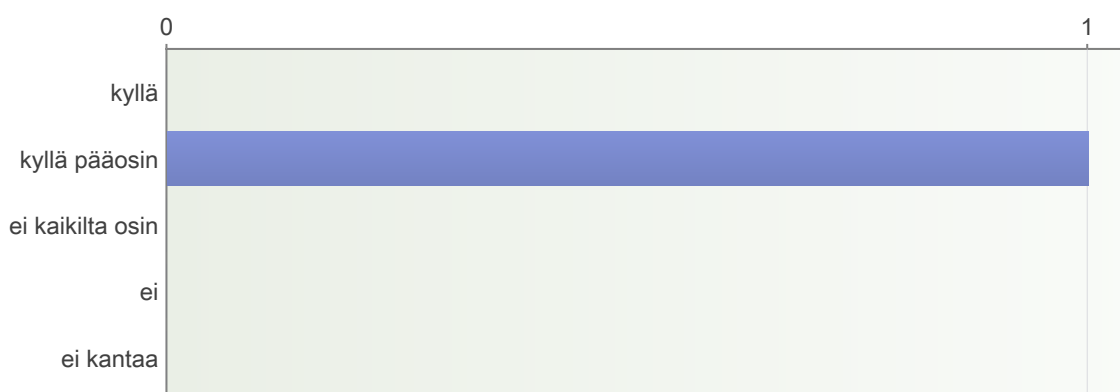


Avoimet vastaukset: kyllä

- Tärkeää on palveluntuottajien yhdenvertainen kohtelu. Sosiaali- ja terveystalvaelumenolien ja palveluliden läpinäkyvyys ja kustannusten vertailtavuus edellyttävät samankaltaista kohtelua. Julkista palvelutoimintaakaan, sen järjestämistä ja tuottamista ei voi ohjata ainoastaan paikallinen poliittisesti määräytyvä linja vaan vaikuttavuus ja asiakkaan valinta. Palveluliden tuottamisen laadun on kytkeydyttävä substanssilakien määrittelemiin sisältöihin kaikkien toimijolien osalta

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



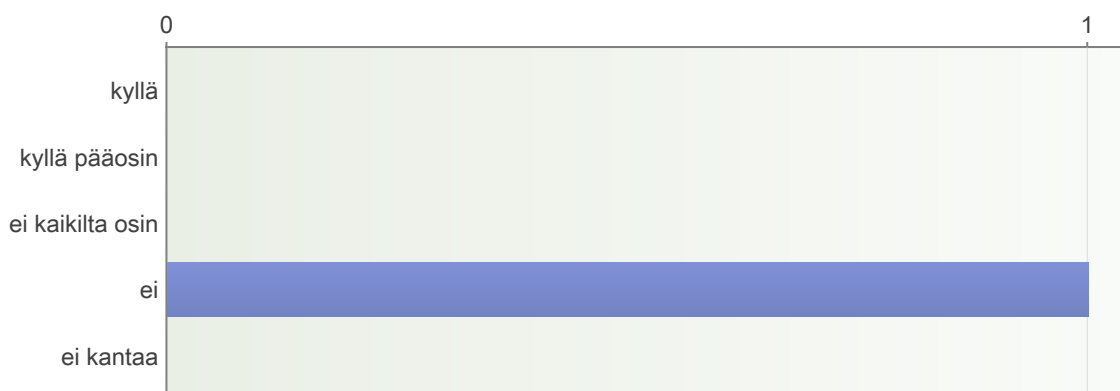
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Nykyisestä ennakollisesta toimilupaprosessista ei voida siirtyä ainoastaan rekisteröintimenettelyyn. - 9 §: palvelun tuottajan on laadittava toiminnan laadun, asianmukaisuuden ja turvallisuuden varmistamiseksi omavalvontasuunnitelma, joka kaikki palvelujen tuottajan ja sen lukuun tuotetut palvelut (vastaava säädös kuin tällä hetkellä). Valviran määräyksessä edellytetään, että omavalvontasuunnitelma on toimintayksikkökohtainen. Lakiluonnoksen 13 § sanotaan, että omavalvontasuunnitelma tulee olla laadittuna palveluyksikön rekisteröinnin yhteydessä. Lakiluonnoksen perusteluosassa viitataan palvelun tuottajaan ja toisaalta palveluyksikköön.

Epäselväksi jää, onko palvelun tuottajan laadittava palveluyksikkökohtainen omavalvontasuunnitelma vai kaikki palvelun tuottajan tarjoamat palvelut kattava omavalvontasuunnitelma. Jos rekisteröinnin edellytyksenä on omavalvontasuunnitelman olemassaolo, on Valviran määräys ja em. säädös ristiriidassa (Valviran määräyksen mukaan uuden toimintayksikön alkaessa aikaa omavalvontasuunnitelman laatimiseen on 6 kk).

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

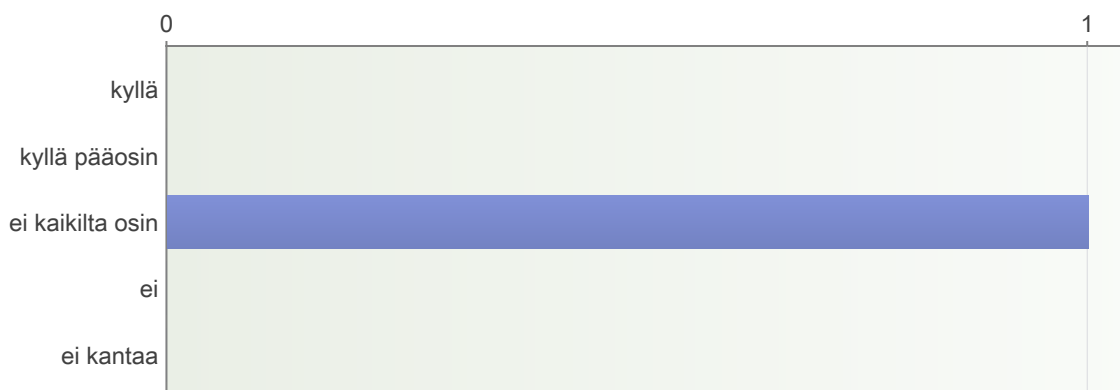


Avoimet vastaukset: ei

- Rekisteröintimenettely johtaisi välttämättömän toiminnan aikaisen tarkastus- ja valvontatoiminnan lisääntymiseen. Nykyinen lupamenettely toiminnan aikaisine muistutusmenetelyineen toimii hyvin.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

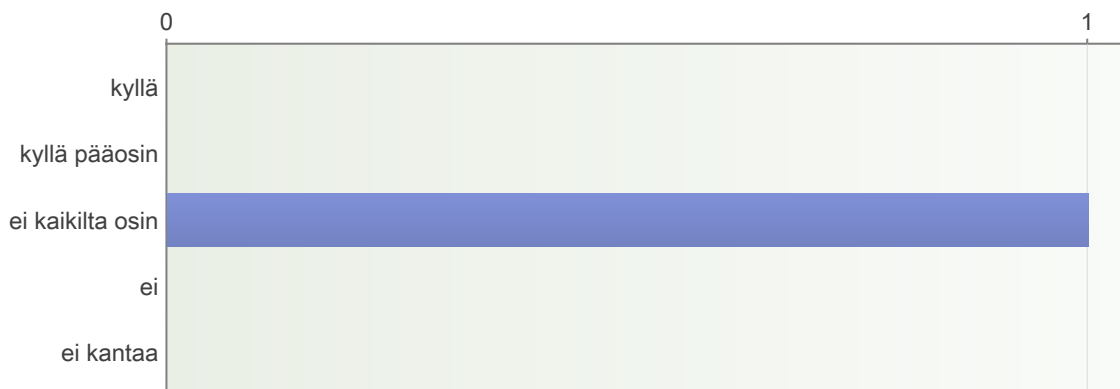


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Laaja-alaiset palvelukokonaisuudet edellyttävät sekä palvelutuotannon että valvonnan osalta syvällistä osaamista yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi. Yhden palveluntuottajan kyky edustaa ja vastata kokonaisuudesta viranomaisen suuntaan on hankalaa.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Koordinoiva palveluntuottajan käsite olisi kuvaavampi. Viranomaiseen päin kaikki olisivat vastuullisia toimijoita, yksi taho kokoaisi ja koordinoisi yhteistyötä

YLEISIÄ KYSYMYKSIÄ

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

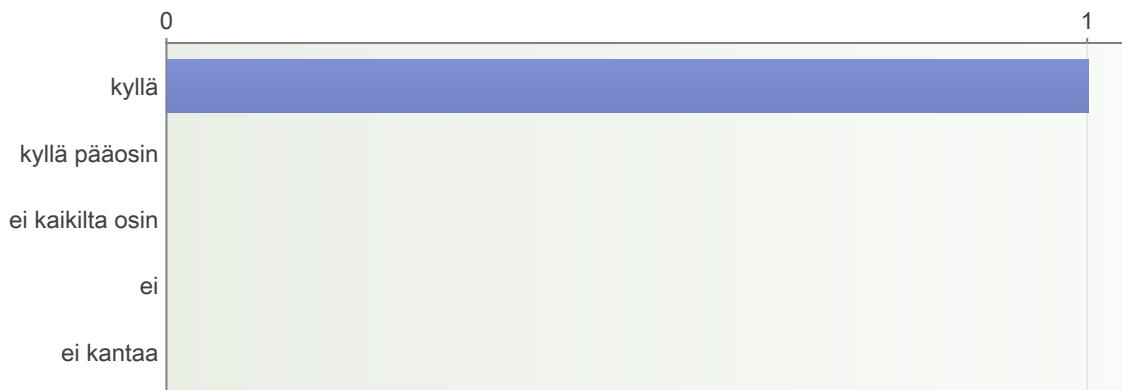


Avoimet vastaukset: kyllä

- Koordinoiva palveluntuottaja

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.