

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Elinkeinoelämän keskusliitto EK

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Jan Schugk

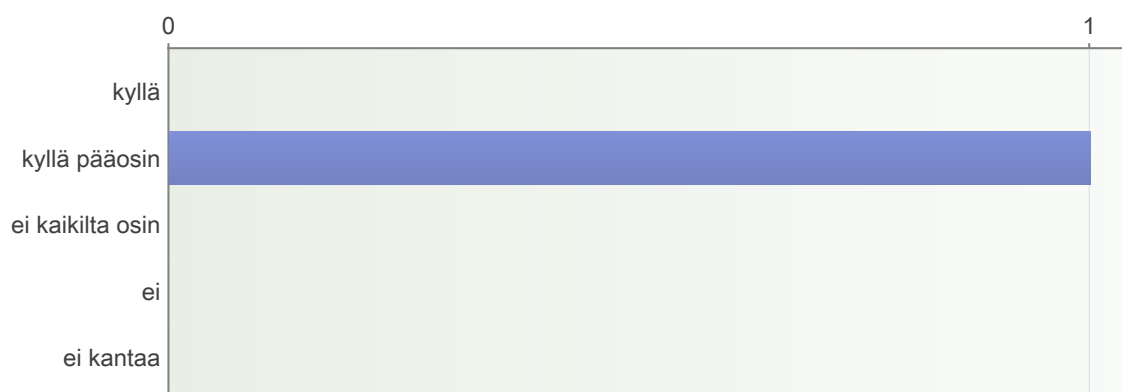
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Jan	Schugk	jan.schugk@ek.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

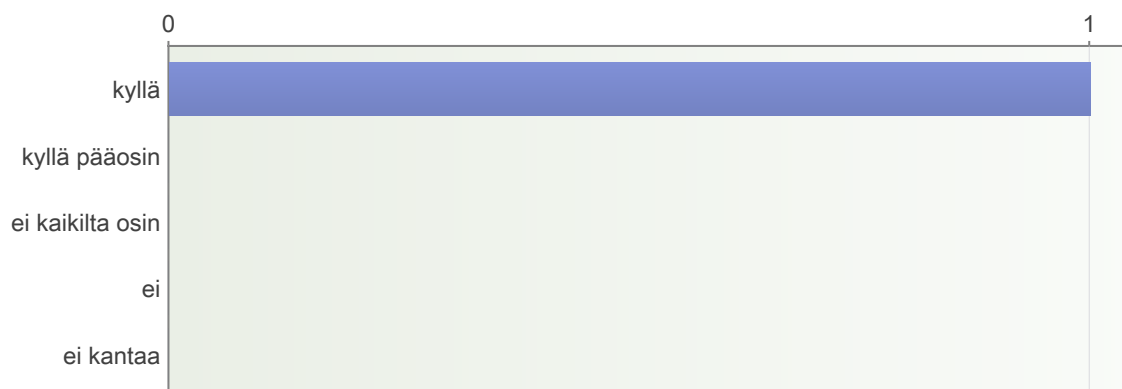


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakia sovelletaan kaikkeen maakuntien sekä yksityisen sektorin toimesta tapahtuvaan sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamiseen, lukuun ottamatta satunnaista palvelujen tuottamista, joka ei ole liike- tai ammattitoimintaa. Tämä rajausta vaikeuttaa pitkäaikaisen, mutta järjestäytymättömästi tapahtuvan vapaaehtoistoiminnan toteuttamista tilanteessa, jossa ei ole olemassa varsinaista palvelun tuottajaa (esim. paperittomien klinikka). Toisaalta voi perustellusti argumentoida, että tällaisellekin epäviralliselle toiminnalle pitäisi pystyä asiakas/potilasturvallisuuden vuoksi nimeämään vastuullinen palveluntuottaja silloin, kun toiminta ei ole luonteeltaan satunnaista.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

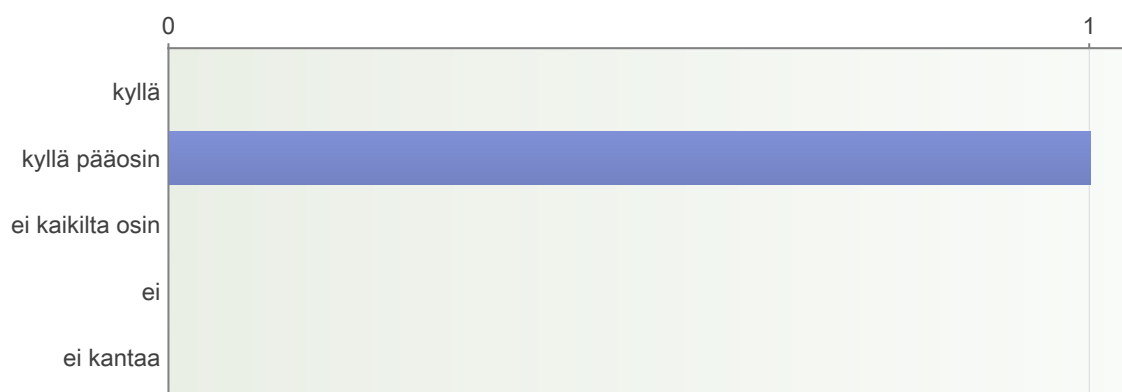
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

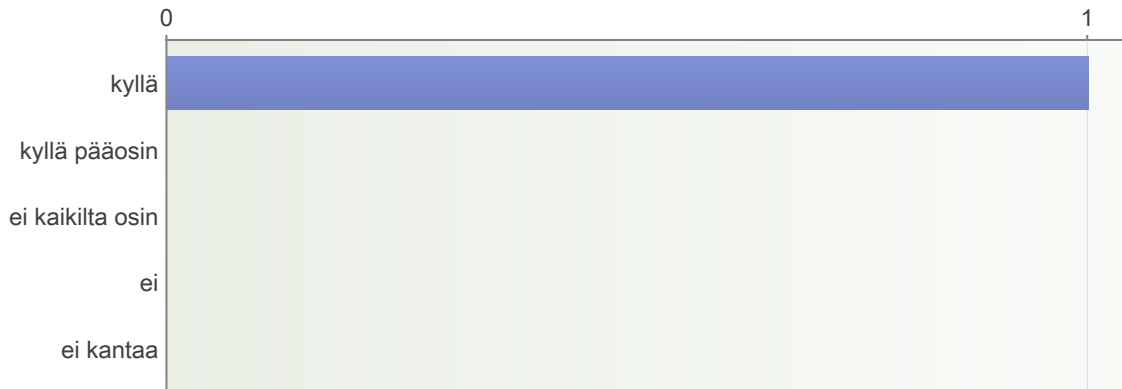


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Esitetty menettelytapa on vaikutuksiltaan pääosin hallinnollista työtä kokonaisuutena keventävä ja erityisesti rekisteröintiä koskeva ilmoitusmenettely palvelun tuottajan vaihtuessa on tervetullut uudistus. Rekisteröintiä varten annettavien tietojen määrä on mittava, mutta perusteltu. Ainoastaan vaatimus suunnitelmasta valmius- ja jatkuvuudenhallintasuunnitelmien laatimisesta kriisi- ja häiriötilanteiden varalta vaikuttaa turhan byrokraattisesta ja tämän tilalla olisi perusteltua edellyttää suoraan suunnitelmaa valmiuden- ja jatkuvuuden hallinnasta kriisi- ja häiriötilanteissa.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

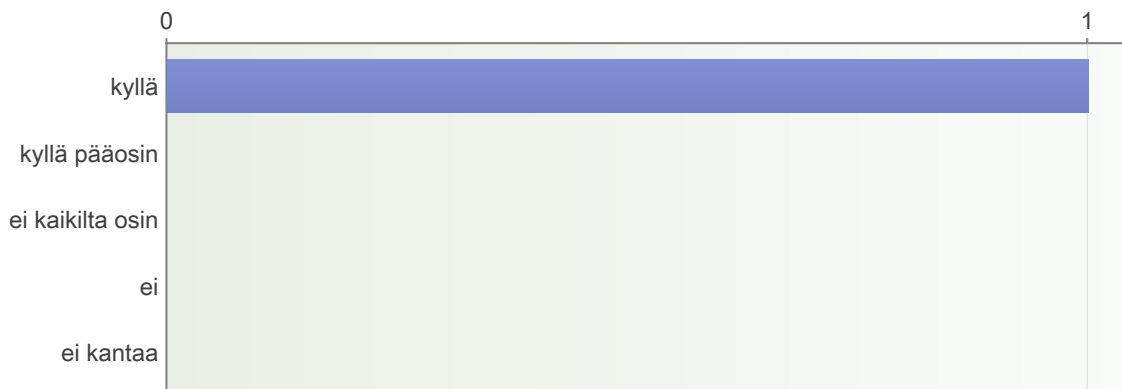
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

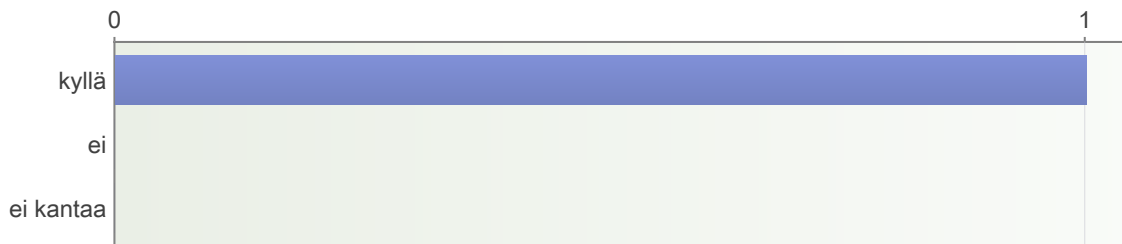
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

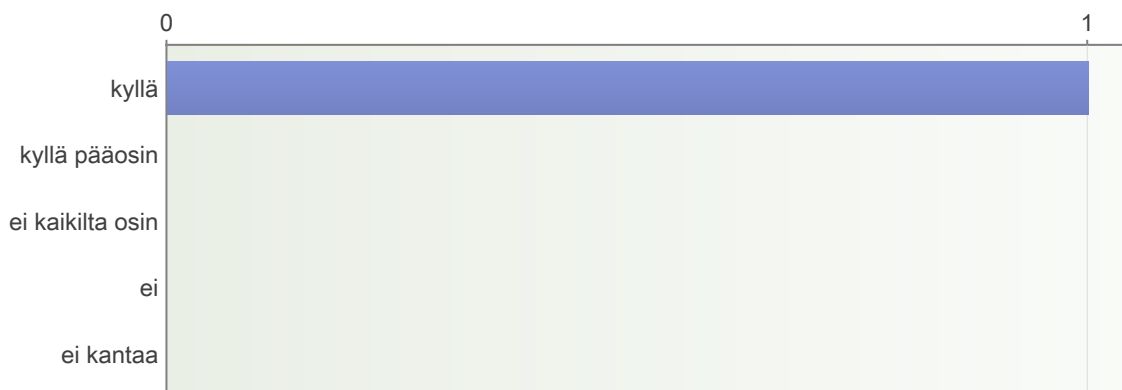


Avoimet vastaukset: kyllä

- Vastaava palvelun tuottaja

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.