

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kaarinan kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Sari Vahtera

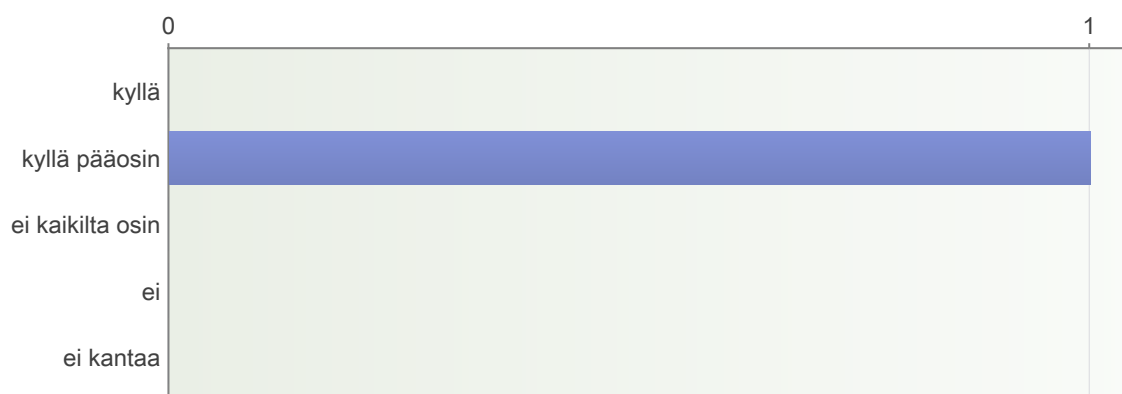
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Anna	Arola-Järvi	anna.arola-jarvi@kaarina.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

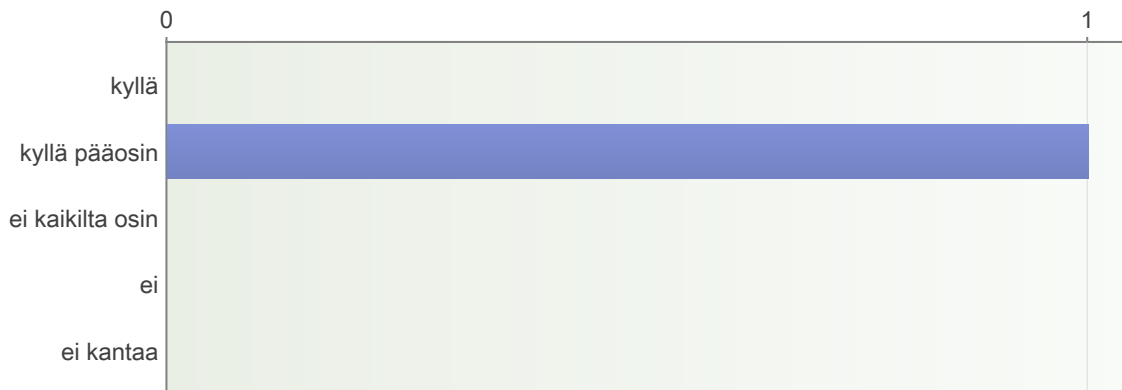


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- julkiselle palveluntuottajalle ei saa aiheutua suurempia työnantajakustannuksia eikä palvelutuotantovelvoitteita kuin yksityisille ja yhdistyksille.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

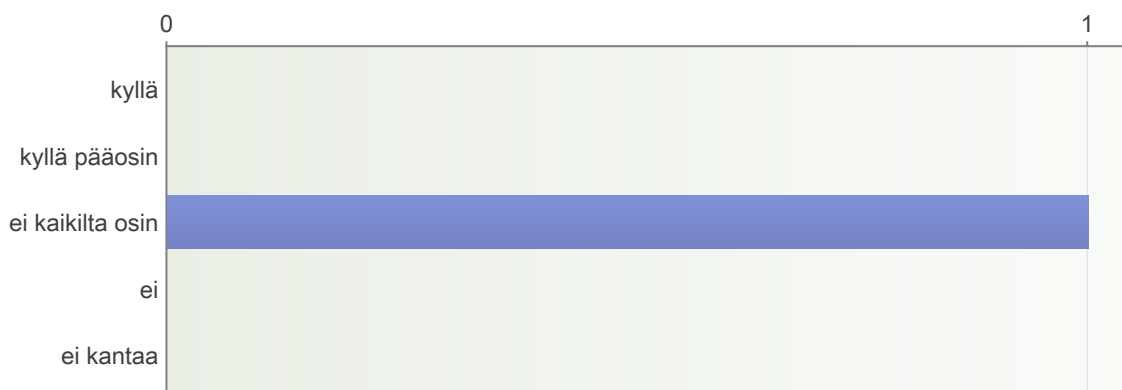
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

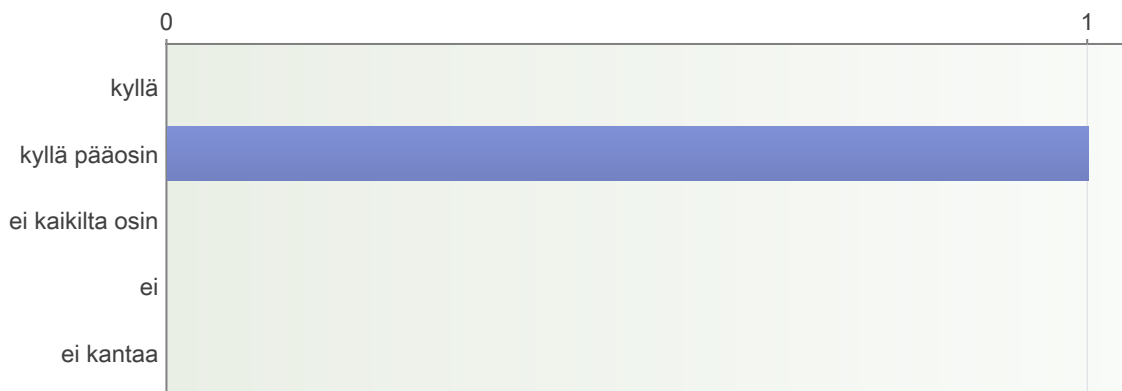


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- kuntien käytännöt yksityisen terveydenhuollon lupiin liittyvien ennakkotarkastusten tekemisessä ja sosiaalihuollon luvanvaraiseen toimintaan liittyvien lausuntojen antamisessa eronnevat toisistaan paljonkin. Kun toimijoiden määrä vähenee, toiminta muuttuneeksi tasalaatuisemmaksi, mikä on kannatettavaa. Ehdotettu menettelytapa ei saa kuitenkaan johtaa valvonnan tason madaltumiseen.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

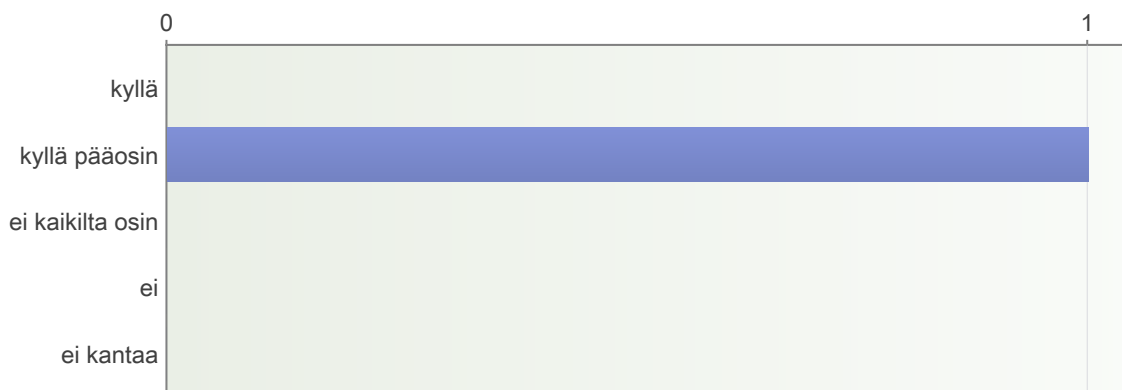


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- on nykyistä yksinkertaisempaa hallinnoida ja valvoa kokonaisuutta esitetyllä tavalla

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

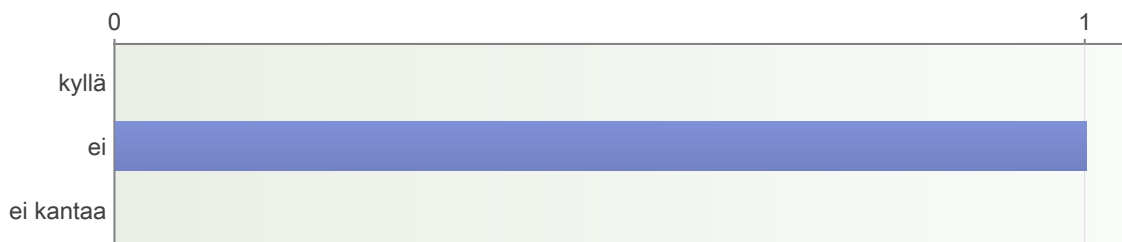
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

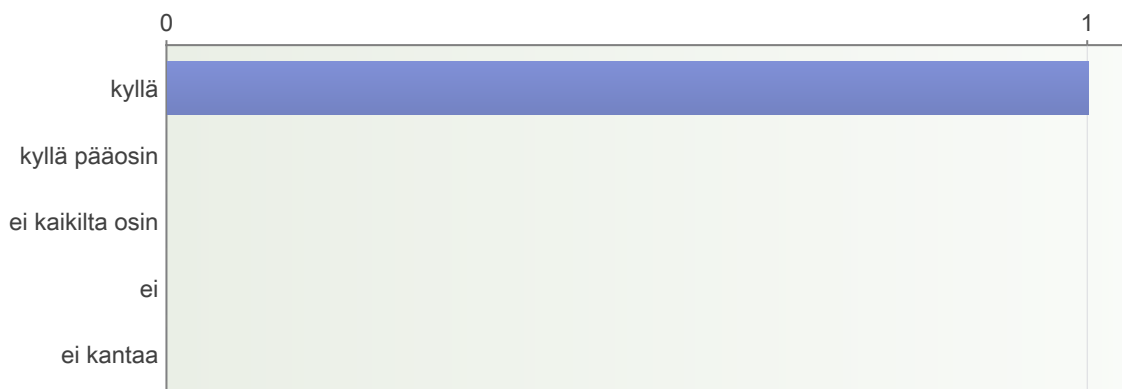
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- On tarkoituksenmukaista, että nyt kuntien vastuulla olevat yksityiseen sosiaali- ja terveydenhuoltoon liittyvät tehtävät eivät siirry maakunnan hoidettavaksi. Ei ole tarkoituksenmukaista, että palveluita ostava taho valvoisi tahoja, jolta palveluita hankkii, kuten nyt on.

Palvelujen, palvelu-/hoitoketjujen ja palveluintegraation koulutus-, tutkimus- ja kehittämistoiminta on liitettävä osaksi palveluntuottajien velvoitteita.