

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Palkansaajajärjestö Pardia ry

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Harri Sirén

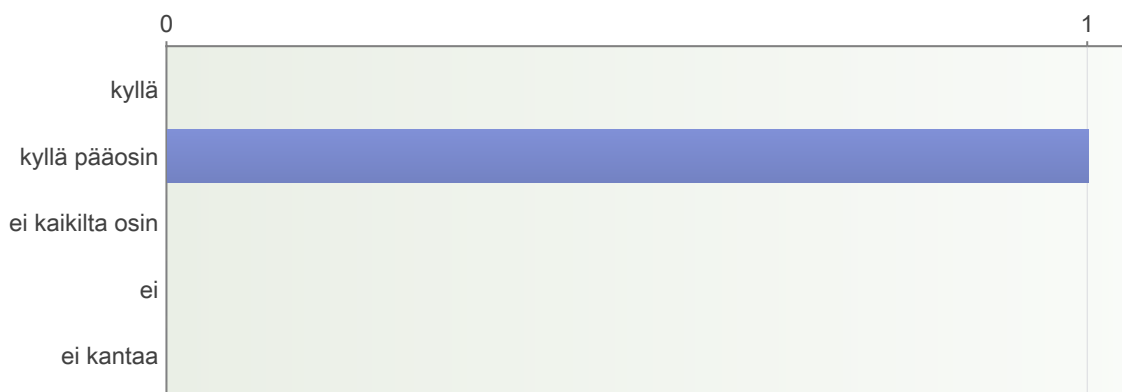
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Harri	Sirén	harri.siren@pardia.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

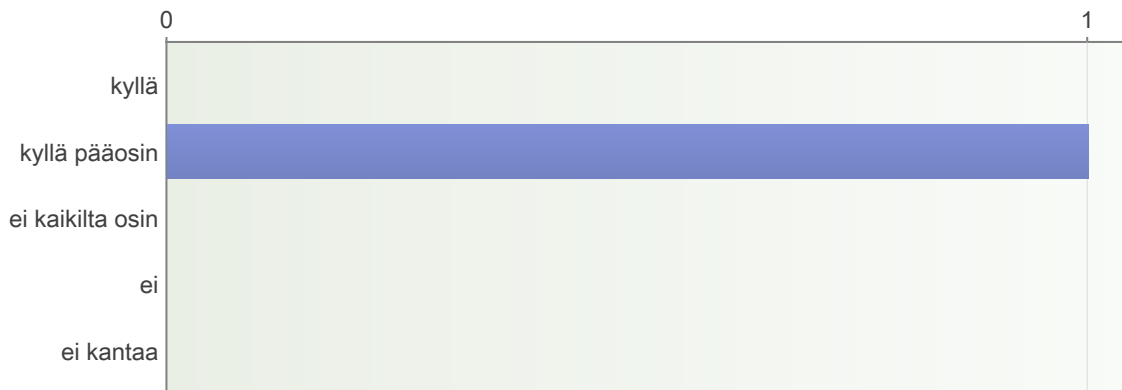
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

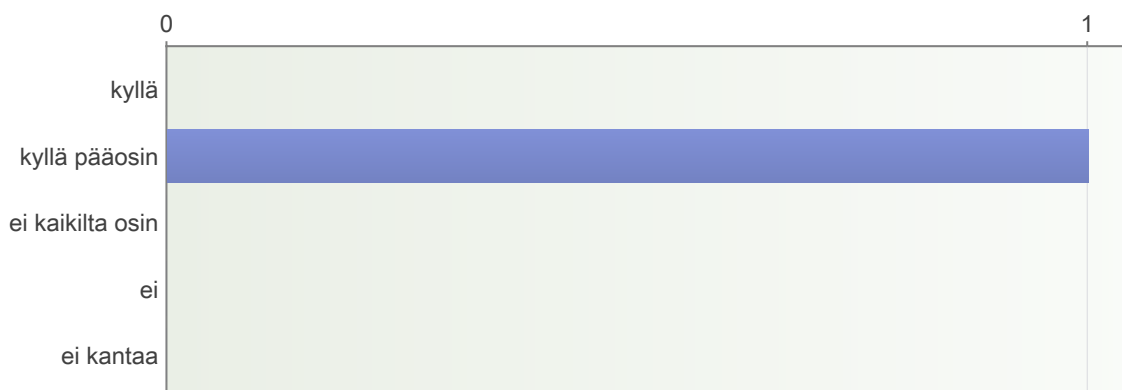
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

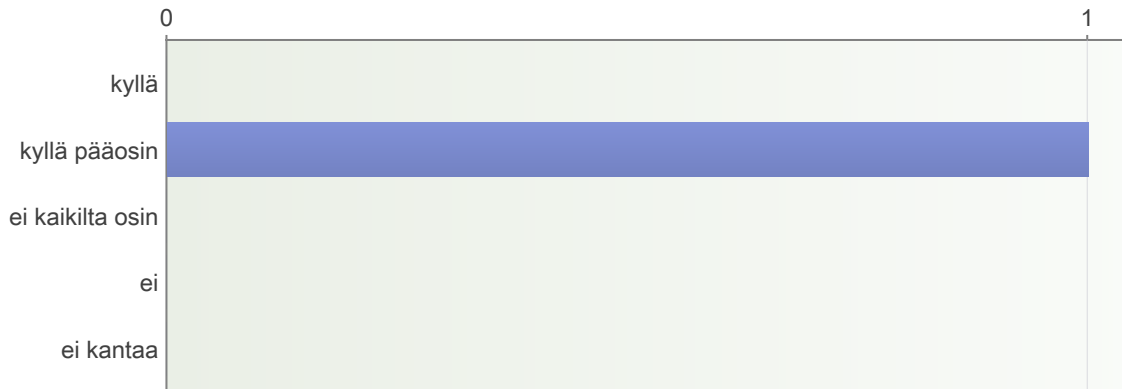
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

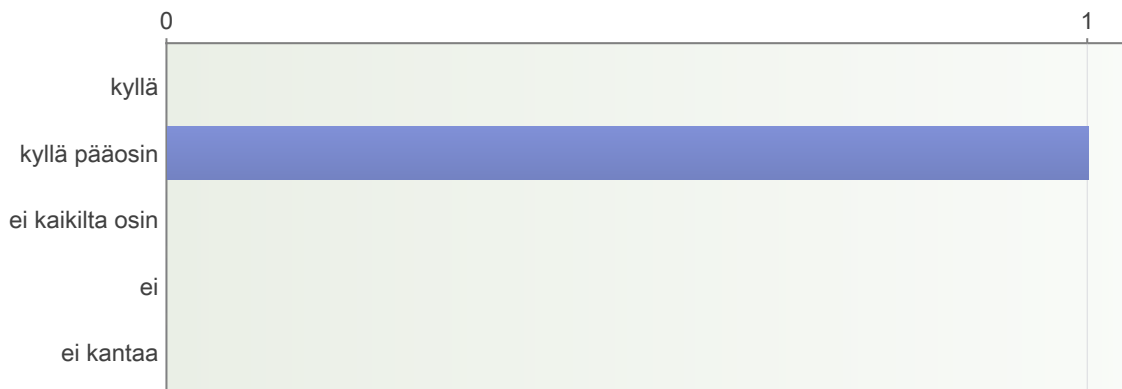
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

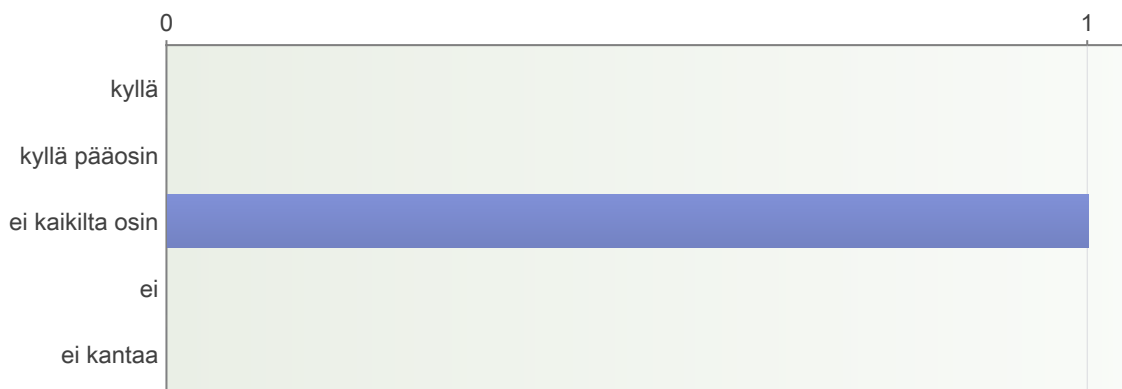
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalouden tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiesityksessä voidaan pitää hyvinä kahta asiaa. Ensiksi otetaan kolmas sektori mukaan soveltamisalaan ja toiseksi uutena tulee mukaan taloudellisten toimintaedellytysten tutkiminen. Kokonaisuus on suuri ja moni asia jää lakiesityksen perusteella vielä epäselväksi. Palveluntuottajille on tulossa velvoite omavalvontaan. Tämä lisää tuottajan vastuuta. Palveluntuottajat rekisteröidään (AVIn ja Valviran ylläpitämä rekisteri), rekisteristä tulee julkinen tietokanta, josta kuluttajilla on mahdollisuus varmistaa, että palveluntuottaja on viranomaisen rekisteröimä. Tietokanta luo myös tietokanavan palveluista kiinnostuneille. Tarjolla on tulevaisuudessa luotettavampi kuva palveluiden laajuudesta ja laadusta. Sama tietopohja on saatava palvelemaan kaikkia toimijoita. Tietokannasta tuotetaan tietoa myös THL:lle, Kelalle ja palveluiden järjestäjille (18 sote-järjestämisvastuualuetta) sekä palveluiden tuottajille itselleen esim. omavalvontaa varten. Kuluttajat saavat tietokannan kautta vertailupohjaa ja valinnanvapautta. Milloin tämä saadaan toimimaan? Tietokannan on tarkoitus olla kustannusneutraali rekisterimuutos AVlen ja Valviran tehtävien kokonaiskustannusten osalta. Tehostumisesta aiheutuvat säästöt ilmenevät pitkällä aikavälillä. Muutoksista seuraa yleensä ensin investointitarpeita. Mistä varoista nämä on tarkoitus kattaa? Palveluntuottajat voivat muodostaa rekisteröintiyhteisöjä tms. jolloin yksi hoitaa keskitetysti rekisteriasioita, valvonta koskee kaikkia. Palveluiden järjestämisestä tulee erillinen lakiesitys, joten vastauksia voitaneen odottaa vasta siinä vaiheessa asioista, jotka nyt herättävät kysymyksiä.

SOTEn valvontaviranomainen valvoo alan ammattihenkilöitä (jotka määritelty laissa) ja organisaatioita (nykyisiä palveluntuottajia, ml. niiden yksiköt). Tulevaisuudessa sama valvontaviranomainen valvoo ilmeisesti myös palveluiden järjestämisvastuussa olevia tahoja? Mielestämme valvonta kannattaisi koota yhteen valvontaviranomaiseen. Tämä on suuri uudistus, siirtymäkausi kestää vuosia ja siinä kasvavat entiset riskit ja syntyy uusia. Palveluiden saatavuus lisääntyy, jolloin myös erityisasiantuntemuksen tarve valvonnassa lisääntyy.