

LAUSUNTOPYYNTÖKYS ELY HALLITUKSEN EITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA Terveyspalvelujen tuottamisesta

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Ptky Karviainen

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Riitta-Liisa Reiterä

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Riitta-Liisa	Reiterä	riitta-liisa.reitera@karviainen.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

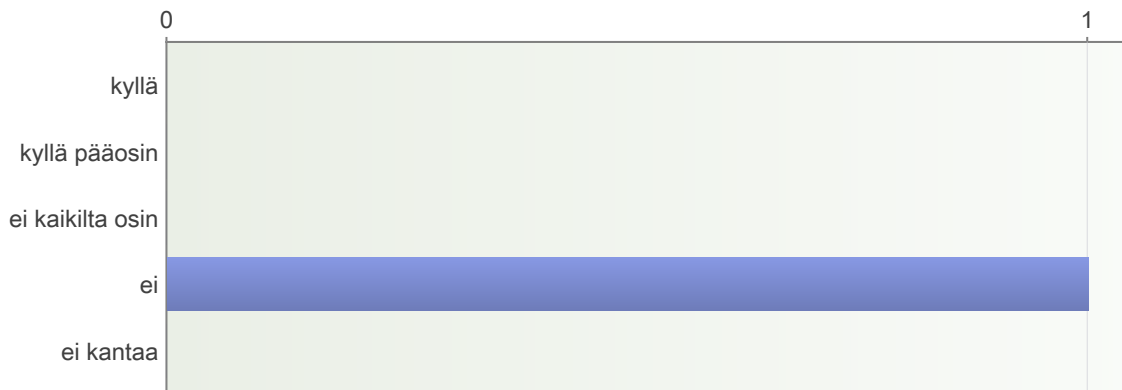


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Asiaan on vaikea ottaa kantaa, koska ei ole selkeää tietoa siitä, mitkä palvelut ovat valinnanvapauden piirissä. Tähän asti nykyiset järjestämisvastuussa kunnalliset sosiaali- ja terveydenhuollon organisaatiot ovat kilpailuttaneet ne palvelut, jotka yksityisiltä tuottajilta on hankittu. Kilpailutusprosesseissa on asetettu toiminnalle kriteerit. Lakiluonnoksen perusteella on epäselvää, miten rekisteröidytään palvelun tuottajaksi ja voiko kuka tahansa rekisteröityä. Näin ollen vähintään maakunnan tasolla tapahtuva hyväksymismenettely on tarpeen.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

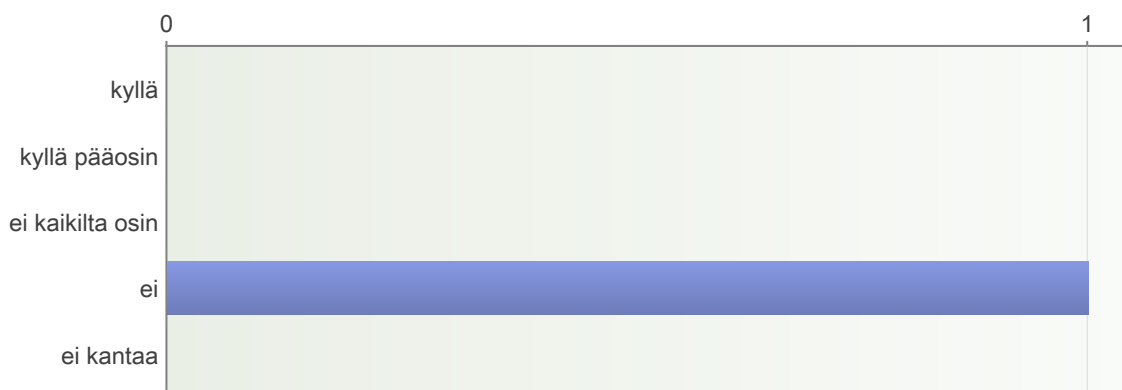


Avoimet vastaukset: ei

- Rekisteröitymismenettely sinällään ei takaa palvelun laatua ja asiakas- ja potilasturvallisuutta. Rekisteröitymismenettelyyn täytyy sisältyä vähintään maakunnallinen hyväksymismenettely, jossa asetetaan kriteerit ja ehdot palvelun tuottamiselle. Nykyisin palvelujen kilpailutuksessa kunta/kuntayhtymän on asettanut hankittavalla palvelulla kriteerit ja seurannut kilpailutuksessa asetettujen kriteerien ja muiden sopimusehtojen täyttymistä.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

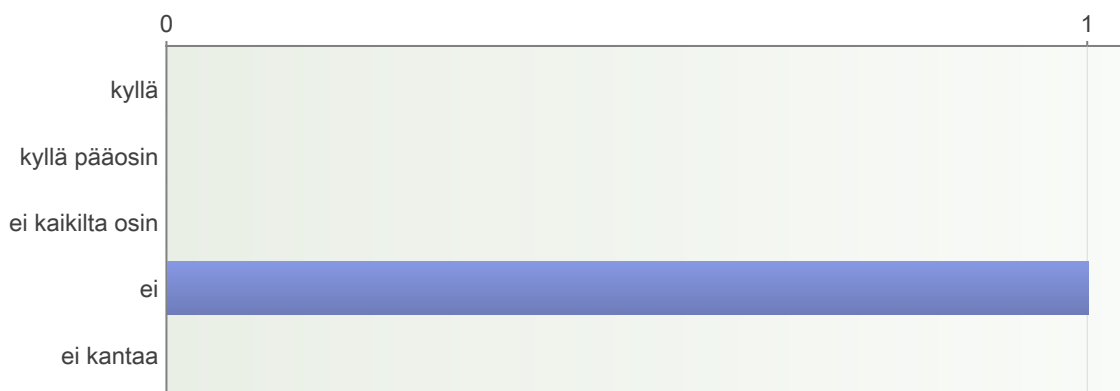


Avoimet vastaukset: ei

- Käsittääksemme tapahtuu juuri päinvastoin. Sekä lupaviranomaisen että rekisteröityjän hallinnollinen työmäärä kasvaa. Kaavailtu tuottamisjärjestelmä lähtökohtaisesti lisää valvonnan määrää ja tarvetta.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

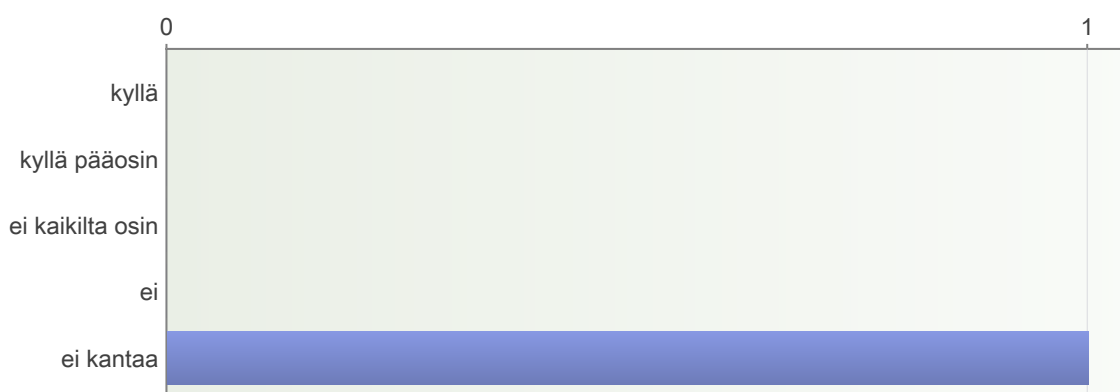


Avoimet vastaukset: ei

- Tuottajaksi rekisteröityjiä on todennäköisesti nykyistä suurempi määrä. Yhteisen palveluyksikön muodostaminen voi häivyttää perustason tuottajan vastuuta palvelun laadusta tai asiakasturvallisuudesta.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

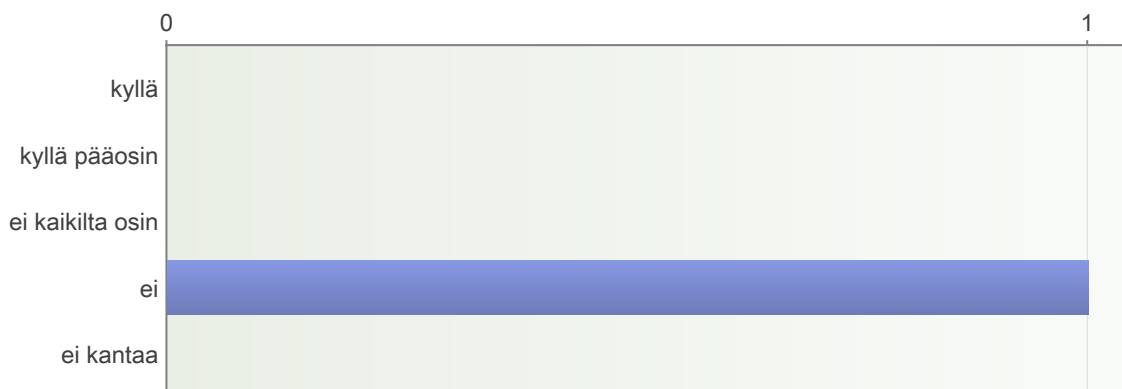
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- Mikään rekisterimenettely sinällään ei voi taata asiakas ja potilasturvallisuutta. Asiakas- ja potilasturvallisuuden voi taata vain se, että palvelun tuottamiselle on selkeät kriteerit ja niiden valvonta toteutuu myös käytännössä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valvonnan osalta eri osapuolien roolit tulee olla selkeät. Valvonta/lupaviranomaisella tulee olla selkeä päävastuu valvonnasta. Pulmatilanteissa sitä ei saa siirtää järjestämisvastuussa olevalle maakunnalle ja vetäytyä vastuusta.

Arvioitaessa maakunnan järjestämiin palveluihin liittyvien ”lakipakettien” kokonaisuutta vaikuttaa tilaajan ja tuottajan jyrkkä erottaminen järjestelmältä, joka hajauttaa vastuita, luo monenkertaista hallintoa ja pilkkoo tarpeettomasti palveluketjuja. Maakunnan tulee voida tuottaa itse kaikkia lakisääteisiä sosiaali- ja terveyspalveluja valinnanvapauden laajuudesta tai markkinoista riippumatta. Tämä takaa parhaiten sosiaali- ja terveyspalvelujen integraation ja vähentää osaoptimoinnin mahdollisuuksia. Näkemyksemme mukaan tuottaa se myös kustannuksiltaan edullisimman järjestelmän. Lisäksi maakunnan oma palvelutuotanto lisää tietämystä ja osaamista siitä, minkälaista vaikuttavan palvelun tulee olla ja miten palvelua tulee kehittää. Jos järjestäjällä ei ole tätä tietoa itsellään, ei se kykene vaatimaan sitä muiltakaan tuottajilta.