

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Suomen Apteekkariliitto ry

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Vesa Kujala

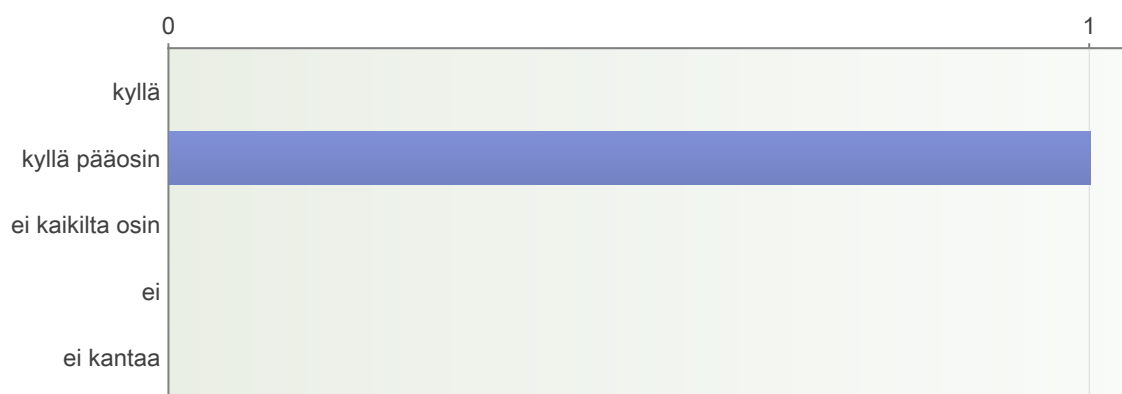
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Vesa	Kujala	vesa.kujala@apteekkariliitto.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

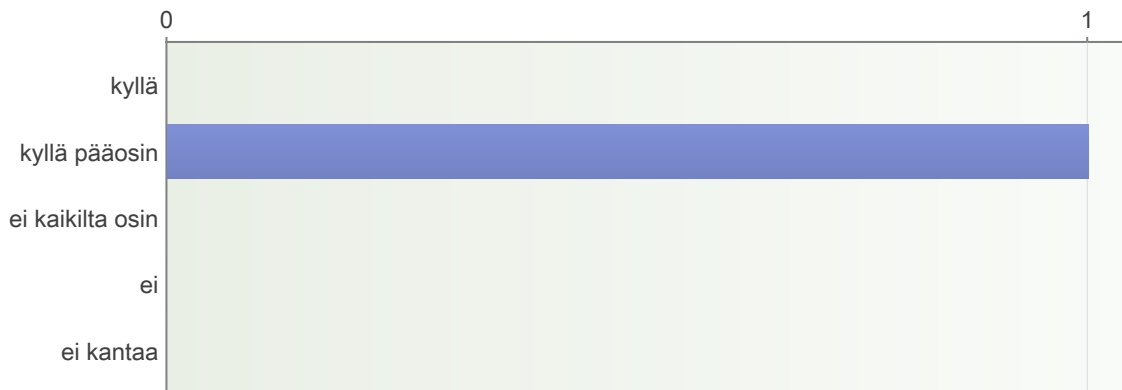
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

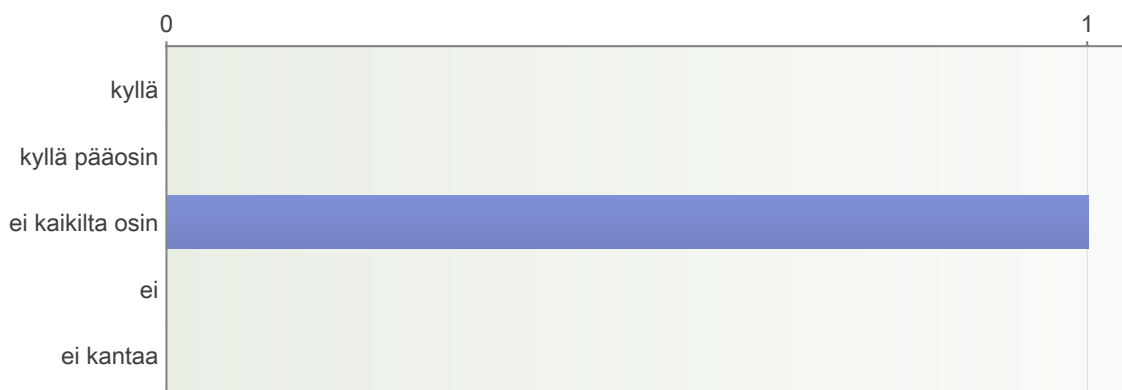
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

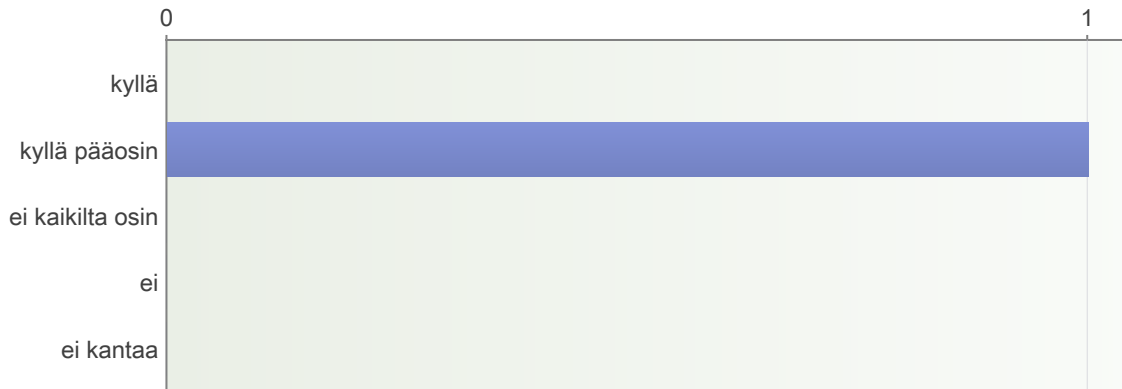


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Tätä on vaikea arvioida, koska esityksestä ei täysin käy ilmi säilyykö aluehallintovirastoilla erilaiset tulkinnat palveluntuottajien kriteereistä. Nykykäytännön mukaan eroavaisuutta on aika tavalla esimerkiksi rekisteröitäessä apteekin terveystietoa. Tähän toivomme selkeää ohjausta Valviran taholta.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

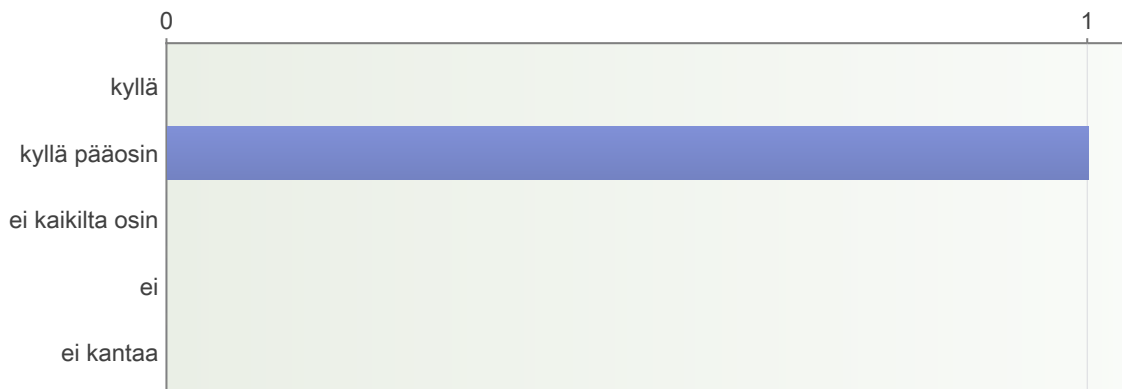
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

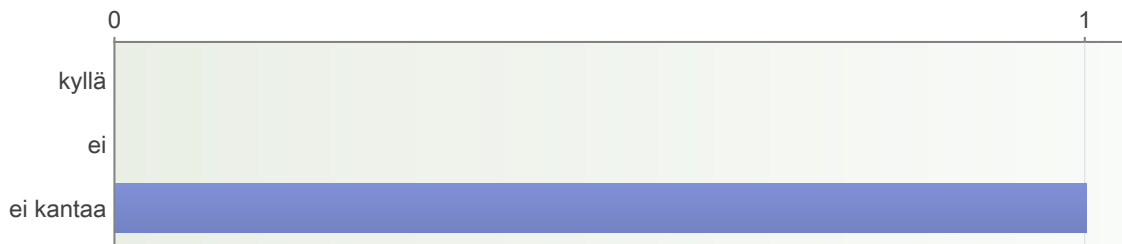
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

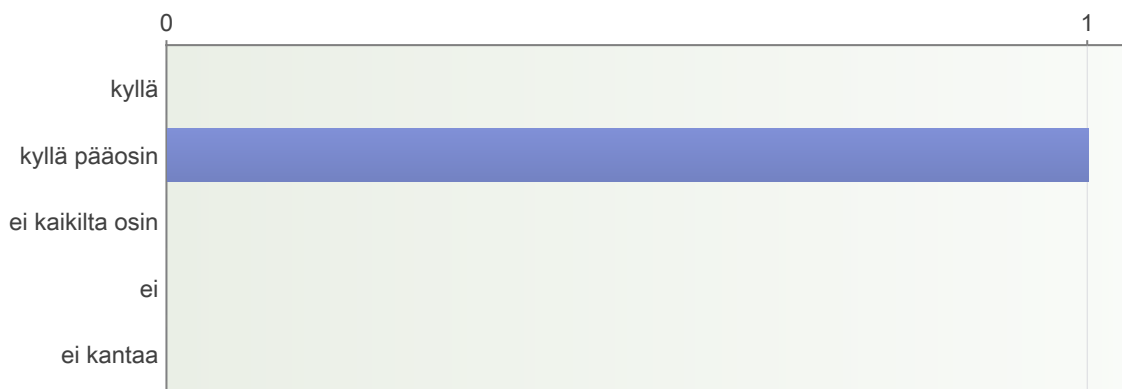
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lain valmistelusta vastanneen erityisavustajan kanssa käymämme keskustelun perusteella saimme käsityksen, että apteekkien terveystoiminta on jätetty tämän valmistelun ulkopuolelle. Tähän ei mielestämme ole perusteita vaan lain tulisi mahdollistaa myös apteekkien palvelutuotanto sosiaali- ja terveydenhuoltojärjestelmälle. Apteekit pystyvät keventämään terveydenhuollon kuormitusta esimerkiksi toimimalla erilaisten kontrollien ja mittauksien lähipisteinä alueensa asiakkaille. Myös rokotustoimintaa, erityisesti koskien kausi-influenssarokotuksia voitaisiin apteekkien kautta laajentaa ja näin parantaa rokotuskattavuutta erityisesti riskiryhmien osalta. Toivommekin, että lainsäädäntö tulee huomioimaan apteekkien terveystoiminta osana sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujärjestelmää.

Apteekkien toiminta sosiaali- ja terveydenhuollon palvelutuotantoon liittyen pitää tänä päivänä sisällään pienimuotoisia toimenpiteitä, kuten ompeleiden poistoja, erilaisia mittauksia sekä rokotusten antamista. Näitä toteutetaan pääsääntöisesti apteekin yhteyteen perustetun apteekin terveystoiminnan kautta, joita toimii tällä hetkellä maassamme muutamia. Näissä matalan asioimiskynnyksen toimipisteissä asiakkaat voivat asioida usein joustavammin verrattuna terveyskeskukseen ja sitä kautta vähentää terveydenhuollon kuormitusta. Nykylainsäädännön mukainen luvanvaraisuus on asettanut haasteita perustaa tällaisia toimipisteitä kustannussyistä etenkin pienten apteekkien yhteyteen. Ehdotettu uudistus luopua lupamenettelystä ja siirtyä rekisteröintimenettelyyn mahdollistaa terveystoiminnan kustannusten alenemisen ja sitä kautta osittain madaltaa kynnystä perustaa lisää terveystoiminta apteekkien yhteyteen. Apteekkariliitto kannattaa ehdotusta siirtää rekisteröintimenettelyyn.

Apteekkien terveystoiminnan vastuuhenkilönä toimii tänä päivänä lääkäri silloin, kun terveystoiminnassa suoritetaan rokotustoimintaa. Koska apteekin palkkalistoilla ei voi olla lääkäreitä, pakottaa tämä käytännössä terveystoiminnan yhtiömuotoiseksi ja asettaa täten esteitä terveystoiminnan laajenemiselle koko maanlaajuiseksi terveydenhuoltoa täydentäväksi toiminnaksi.

Lakiesityksessä on käyty laajasti läpi palvelutoiminnasta vastuussa olevan henkilön kriteereitä ja koulutustaustaa. Näemme tärkeänä, että palvelutuotannosta on vastuussa henkilö, jolla on toiminnan laajuuteen nähden riittävä koulutus. Toteamme kuitenkin, että apteekkien terveystoimintaan liittyvät pienimuotoiset toimenpiteet ja rokotusten anto voitaisiin tietyin edellytyksin antaa lääkärin lisäksi myös apteekkarin vastuulle. Tämä tietenkin edellyttäisi, että määritellään tarvittava lisäkoulutus, jonka proviisorintutkinnon suorittanut apteekkari edellyttäisi hankkimaan ennen toimimista terveystoiminnasta vastaavana henkilönä. Rokotusten toteuttamisesta apteekkien vastuulla on hyviä kokemuksia Euroopassa mm. Irlannista.

Mikäli apteekkarin toimiminen vastuuhenkilönä lisäkoulutusta saatuaan mahdollistettaisiin, uskomme että terveystoiminta voisi laajentua entisestään etenkin syrjäseuduille joissa usein on pieniä apteekkeja eikä käytännössä mahdollisuutta yhtiömuotoiseen toimintaan. Terveystoiminta syrjäseudulla täydentäisivät sosiaali- ja terveyspalveluverkostoa parantaen siten kansalaisten terveyspalveluiden saatavuutta lähipalveluna.