

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Jämsän kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Liehu Tuula

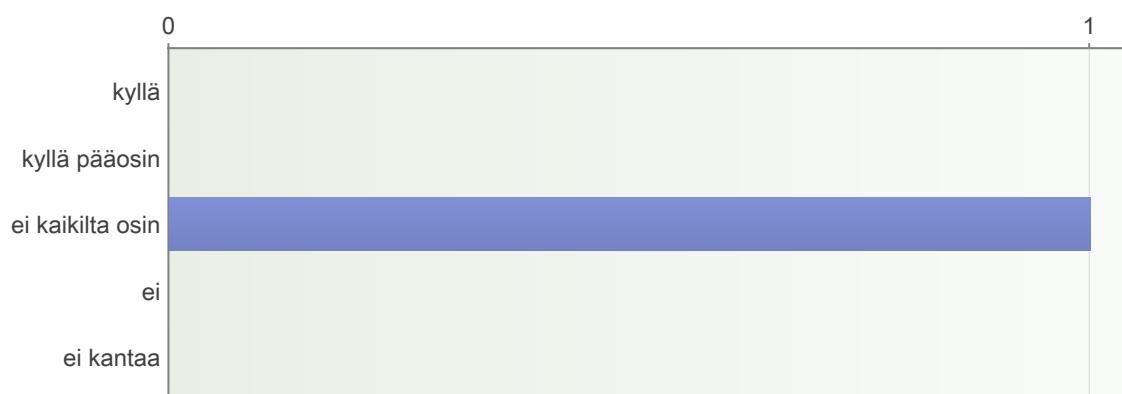
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Tuula	Liehu	tuula.liehu@jamsa.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

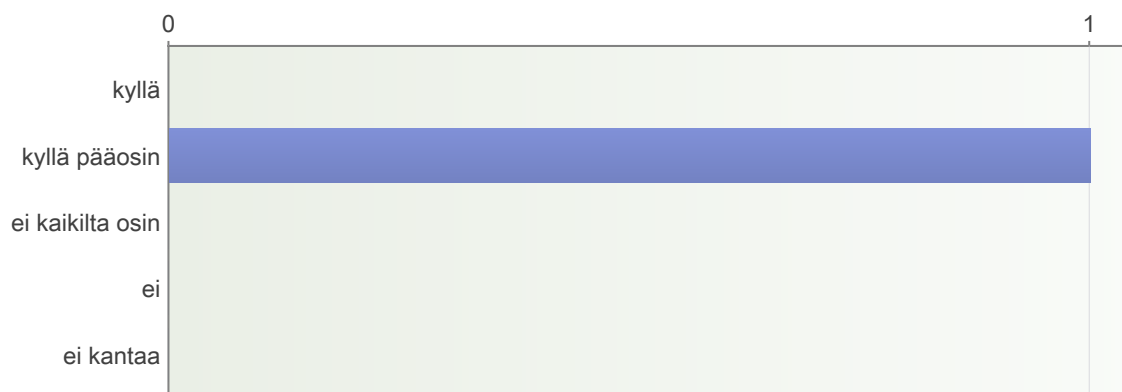


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- ei kaikilta osin (avotila) Pienet palveluntuottajat joutuvat tekemään merkittäviä muutoksia ja taloudellisia panostuksia voidakseen ilmoittautua palveluntuottajarekisteriin. Ratkaisu lisää myös byrokratiaa nykyisestään.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

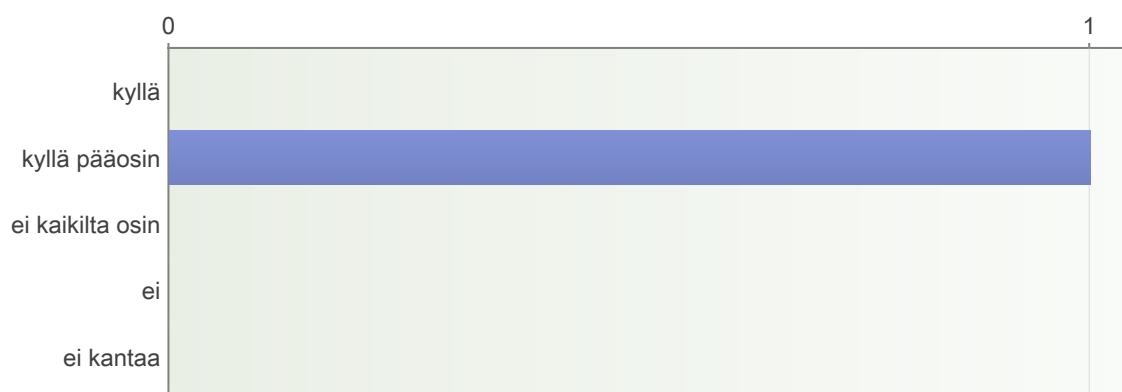


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kaikille yhteiset kriteeristöt tuovat palveluntuottajille ja palvelujen arviointiin yhdenmukaiset perusteet, toisaalta yksilöllisyys, joka huomioi kuntien nykyiset ehdot ja kriteeristöt palvelujen tuottamiselle eivät mahdollistu. Lisäksi kunnilla on nykyisiä laajoja palvelutuotosopimuksia, joissa on yksityiskohtaiset määrittelyt asiakas- ja potilasturvallisuudelle. Nämä tulee huomioida.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

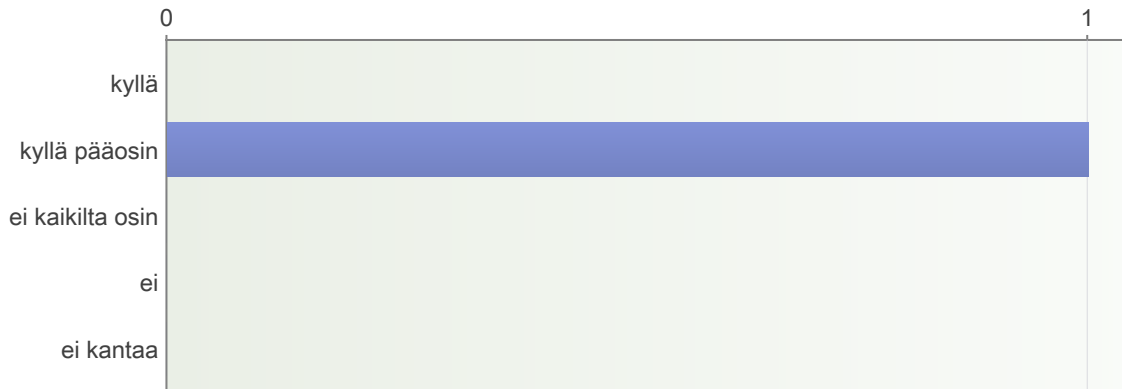


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Vaarana on byrokratian lisääntyminen. Myös toimintaan varatuksi suunnitellut henkilöstöresurssit eivät todennäköisesti tule riittämään. Valvira ja AVI tullevat tarvitsemaan paikallisten palvelulaitosten viranomaisten apua suunniteltua huomattavasti enemmän.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

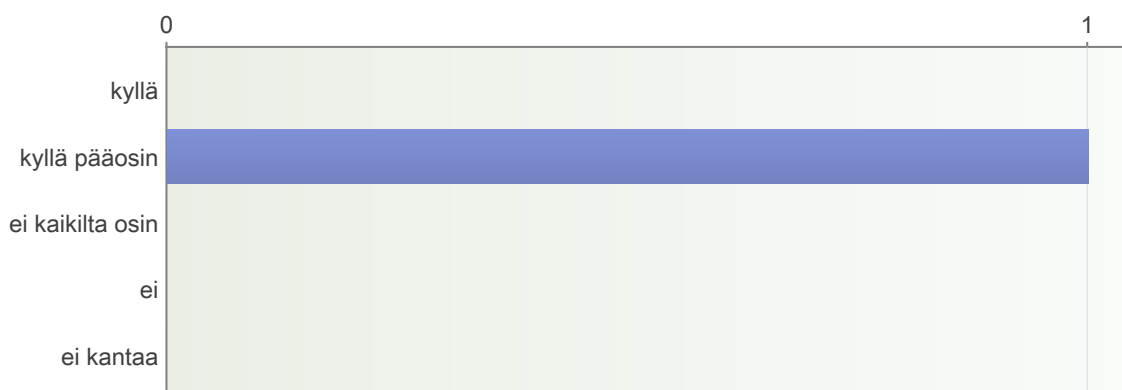


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valvonnan hoitamista kokonaisuutena se helpottaa, mutta edelleen huolena on henkilöstöressurssien riittävyys, koska kunnat ovat nykyisin käyttäneet huomattavan määrän resursseja paikalliseen valvontaan.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Huolena byrokratian lisääntyminen ja pienten palveluntuottajien halukkuus jatkossa toimia palveluntuottajina, koska toiminta vaatii melkoisia muutoksia. Uhkana pienten yritysten jättäytymien pois kokonaan, jolloin pienemmillä paikkakunnilla nykyinen monipuolinen palvelutarjonta kapenee.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

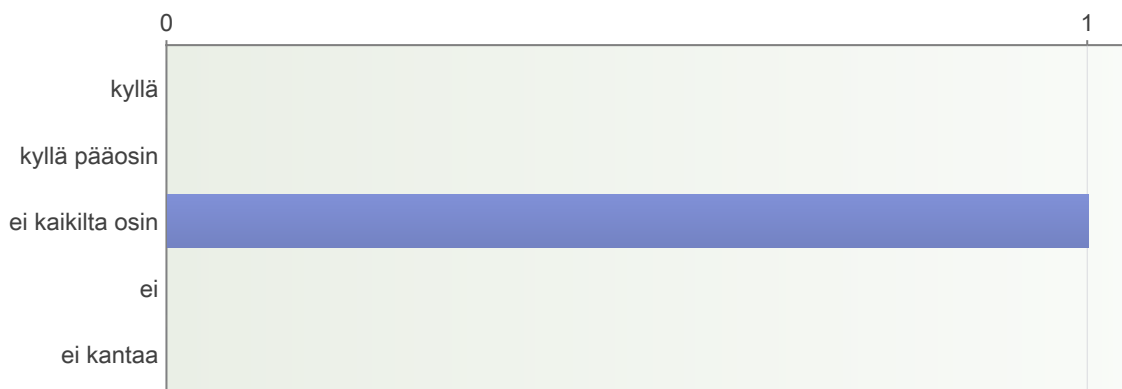
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Tarvitaan järeämpiä taloudellisia sanktioita, jotta tuottajat tiedostavat vastuunsa.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kunnilla on laajoja palvelutuotantosopimuksia yksityisten/yhteisyritysten kanssa palvelujen tuottamisesta. Kyseisten sopimusten valvonta on vaatinut merkittäviä henkilöstöresursseja. Maakuntien tulee palvelustrategiaa ja palvelulupausta laatiessaan huomioida kyseiset erilliset sopimukset ja varata riittävästi henkilöstöresurssia sopimusten sisällön tunnistamiseen, niiden huomioimiseen kunkin alueen palvelutuotannossa sekä niiden muusta poikkeavaan valvontaan.