

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Imatran kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Arja Kujala

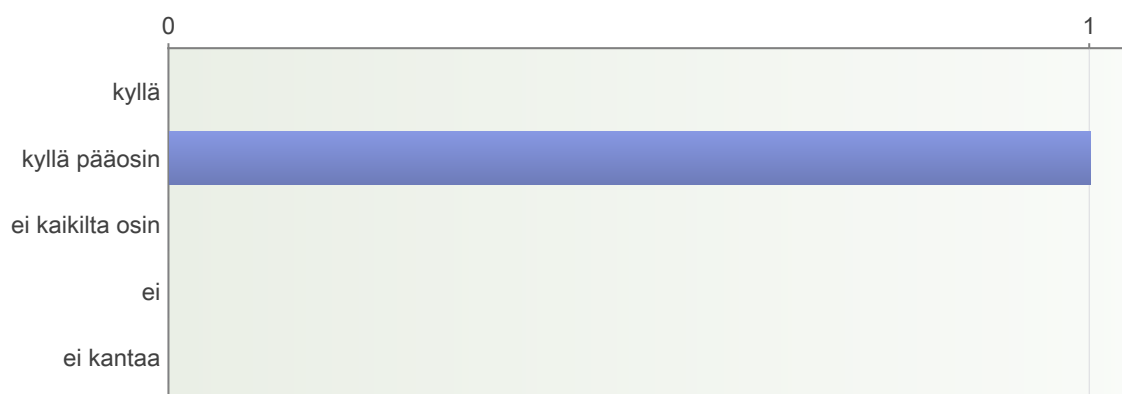
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Arja	Kujala	arja.kujala@imatra.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Aikaisemmin yksityisiin palveluntuottajiin kohdistuneet veloitteet koskevat jatkossa kaikkia palveluntuottajia. Lakimuutos parantaa kuntalaisten mahdollisuutta saada yhdenvertaisia palveluja palveluntuottajasta riippumatta. Toisaalta laki on luonteeltaan yleisluontoinen, mikä voi johtaa siihen, että sitä saatetaan tulkita eri lailla eri puolella Suomea.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

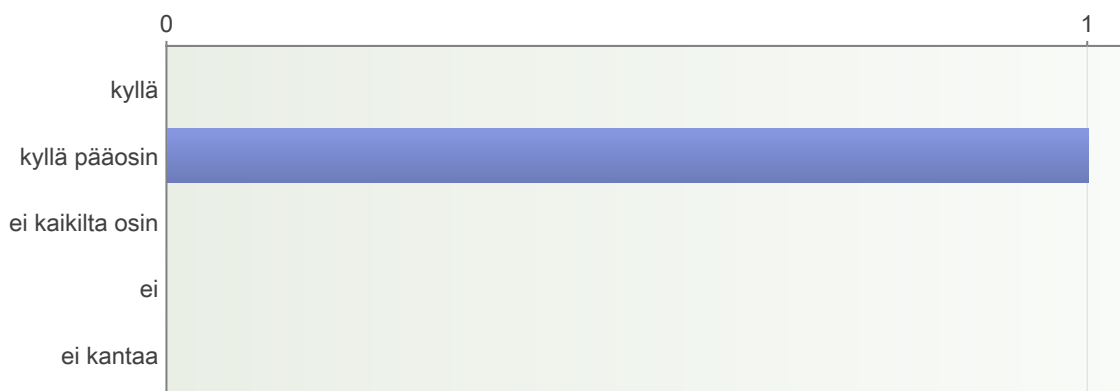


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valvontaviranomaisina toimivat Valvira ja Aluehallintovirastot. Vastuu palvelun laadusta (toimitilat ja välineet, henkilöstön riittävyys, asianmukainen koulutus sekä täydennyskoulutus) ja omavalvonnan toteuttamisesta parantavat asiakas- ja potilasturvallisuutta.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakimuutos mahdollistaa palvelutuottajaa koskevien tietojen tarkistamisen julkisesta tietopalvelusta. Mikäli palveluntuottaja toimii useammalla toimialueella, valvovana viranomaisena toimii Valvira, mikä selkeyttää valvontaa.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

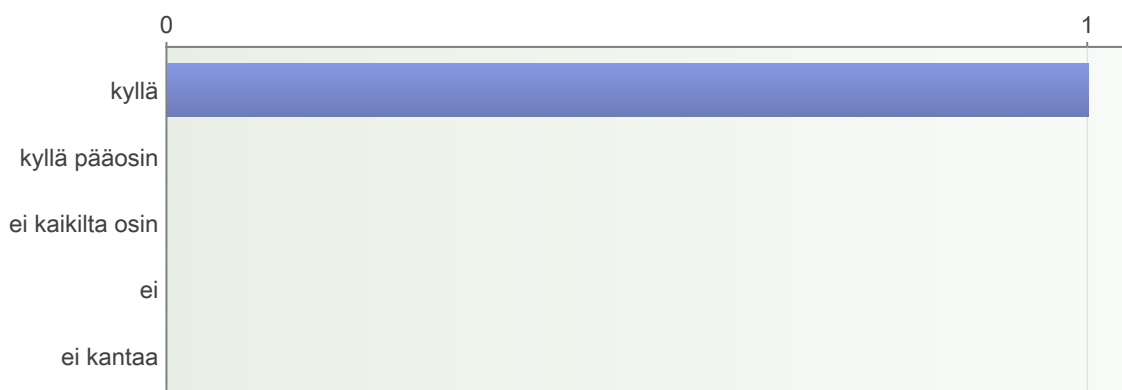


Avoimet vastaukset: kyllä

- Helpottaa pienen yksittäisen palvelutuottajan toimintaa, kun esim. vastuullinen palvelutuottaja toimii yhteisen palveluyksikön potilas- ja asiakasrekisterin rekisterinpitäjänä.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Tiedonvälitys yhteisen palveluyksikön palveluntuottajan ja valvojan viranomaisen välillä on selkeää.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

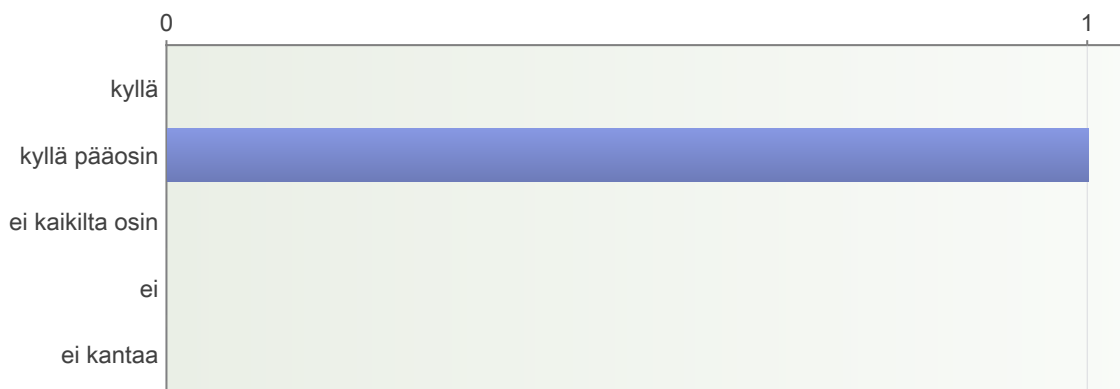
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mahdollistaa edelleen toiminnan välittömän keskeyttämisen sekä toimintayksikön, sen osan tai välineen käytön kieltämisen välittömänä toimenpiteenä. Ennakoivan valvonnan osuutta tulisi entisestään korostaa.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.