

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Hangon kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Perusturvajohtaja Elisabeth Kajander

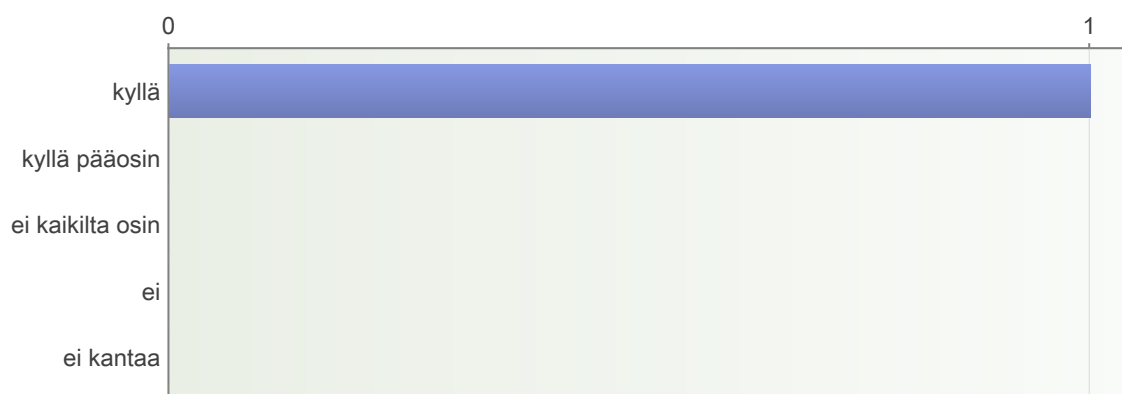
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Elisabeth	Kajander	elisabeth.kajander@hanko.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

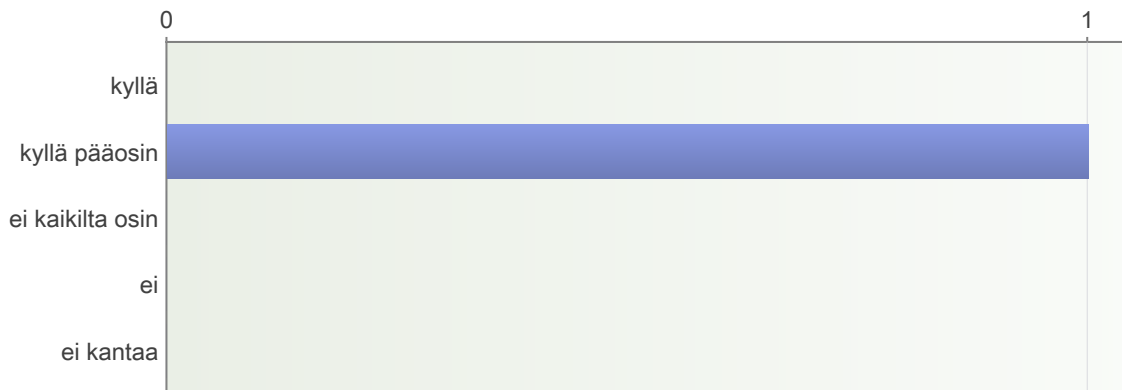


Avoimet vastaukset: kyllä

- Valvonta on selkeämpää ja yksinkertaisempaa. Yhtenäinen järjestelmä sisältää myös valinnanvapausjärjestelmän ulkopuolella toimivat tuottajat. Asiakas- ja potilasturvallisuus lisääntyy myös niillä, jotka eivät käytä valinnanvapautta.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

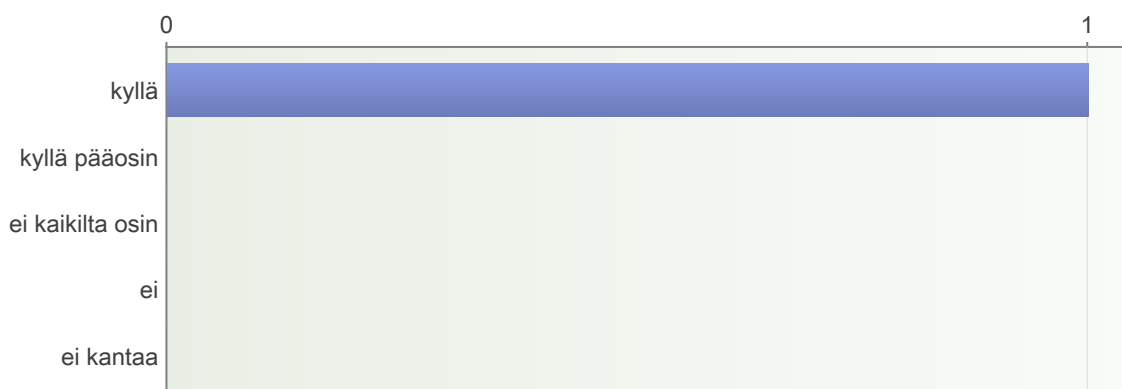


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ehdot perustuvat jo nykyisiin lakeihin, joita tällä lailla yhdenmukaisestaan julkisen ja yksityisen sekä terveydenhuollollisessa ja sosiaalihuollollisessa toiminnassa. Valvonnan perustaksi vaaditaan kaikissa yksiköissä omavalvontasuunnitelma, joka on julkisesti nähtävissä. Julkinen valvonta siirtyy pois kunnilta Valviralle ja aluehallintoviranomaiselle tämän ehdotuksen mukaan ja sanktiot on määritetty 4. luvussa. Täsmennystä kuitenkin vaativat jotkin kohdat, joissa edelleen viitataan kunnan velvollisuuksiin (mm. 13§ 3 mom. 15 kohdassa puhutaan edelleen kunnan sosiaaliasiamiehestä, joka olisi myös yksityisen palvelun asiakkaan käytössä sekä 23§ kunnan sosiaalihuollon johtava viranhaltijan ilmoituksen vastaanottaminen).

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

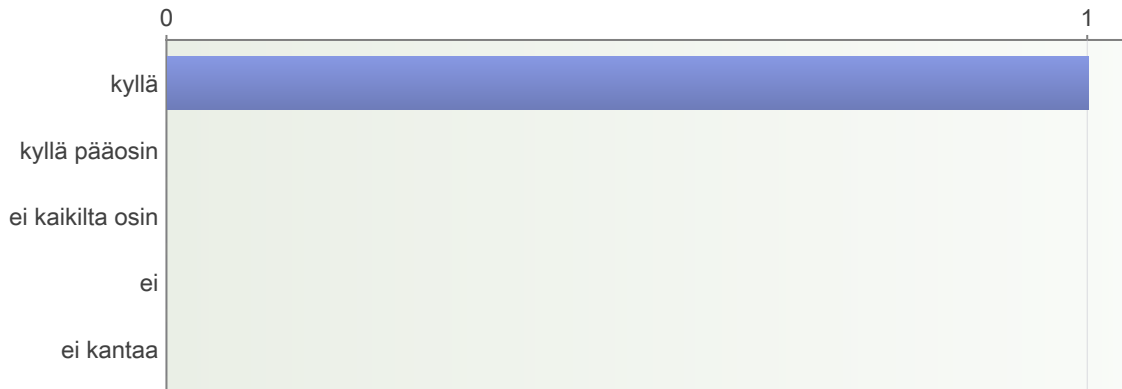
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

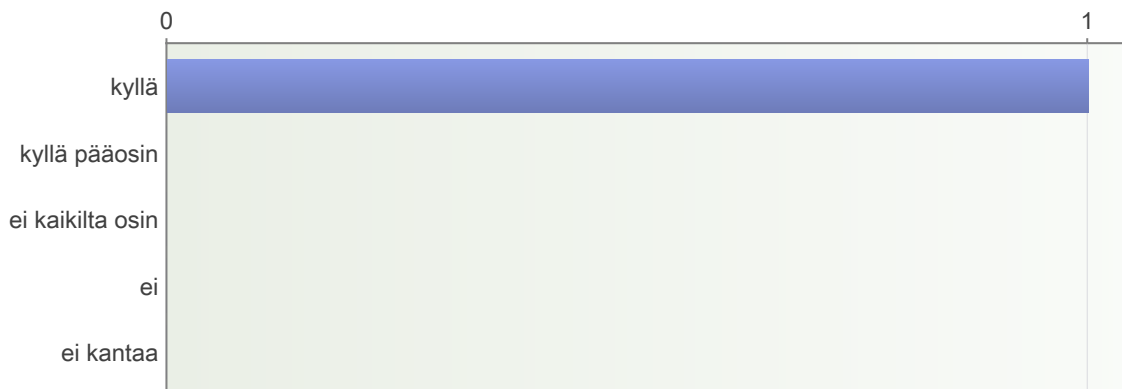
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Vaatii kuitenkin lisää resursseja valvontaan ja toteutukseen.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Ehdotuksen useassa kohdassa on maininta riittävästä resursseista.
Riittävyiden määritelmää pitäisi useimmissa tapauksissa täsmentää, elleivät ne tule jonkin toisen lain perusteella.
Lakiluonnoksessa on useita mainintoja kunnan toiminnasta, joka jatkossa ei sote-toimialalla mahdollista. Näitä tulee tarkentaa.
Valinnanvapauden vaikutukset olemassa olevaan julkiseen palveluun ja julkisen henkilöstön asemaan ja sijoittumiseen ovat puutteelliset, koska kyseistä valinnanvapauslainsäädäntöehdotusta ei vielä ole käytettävissä.