

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Juupajoen kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Pirkko Lindström

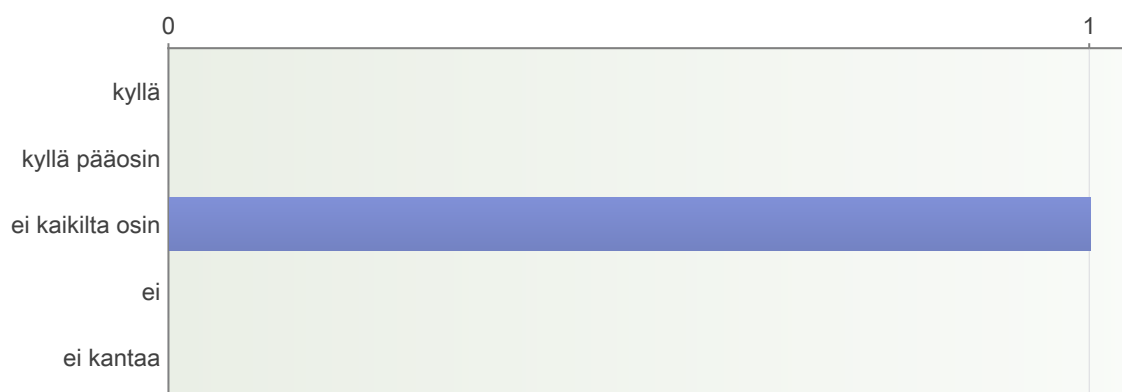
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Pirkko	Lindström	pirkko.lindstrom@juupajoki.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

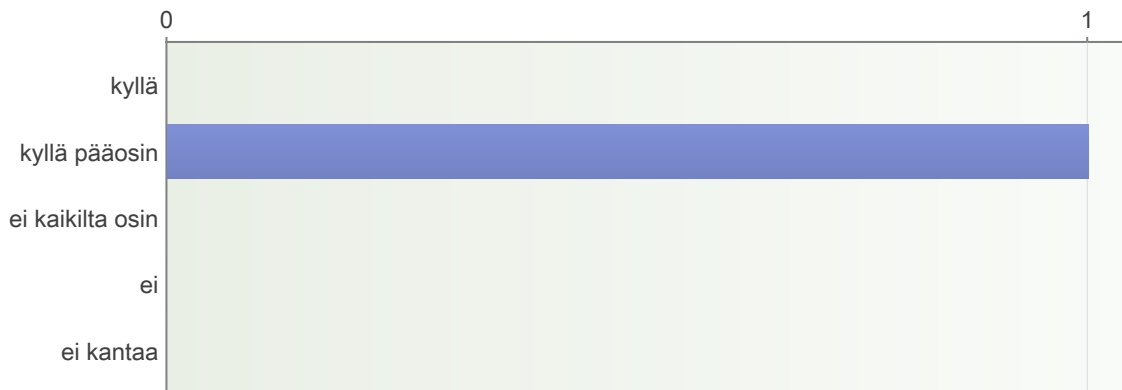


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Pienet palveluntuottajat joutuvat tekemään merkittäviä muutoksia ja taloudellisia panostuksia voidakseen ilmoittautua palveluntuottajarekisteriin. Rekisteri lisää byrokratiaa.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

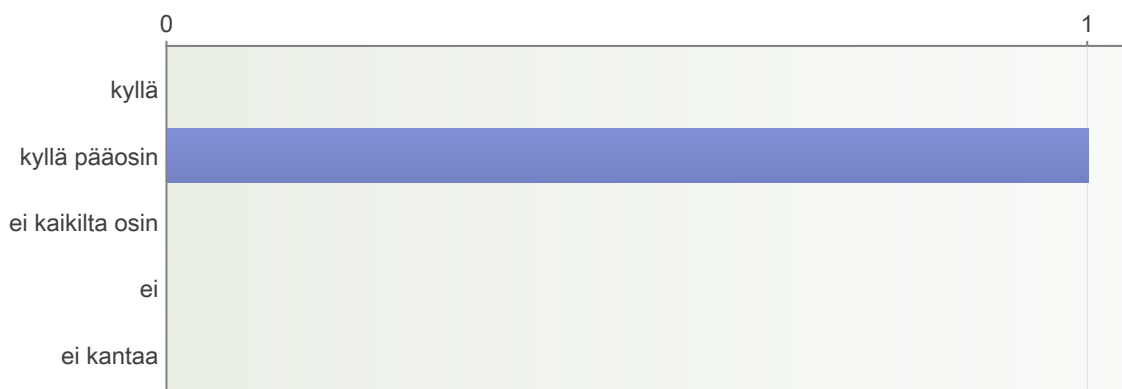


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kaikille yhteiset kriteeristöt tuovat palveluntuottajille ja palvelujen arviointiin yhdenmukaiset perusteet. Toisaalta yksilöllisyys, joka huomioi kuntien nykyiset ehdot ja kriteeristöt palvelujen tuottamisessa eivät mahdollistu. Kunnilla on myös laajoja palveluntuotantosopimuksia, joissa todetut määrittelyt on huomioitava jatkossa.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

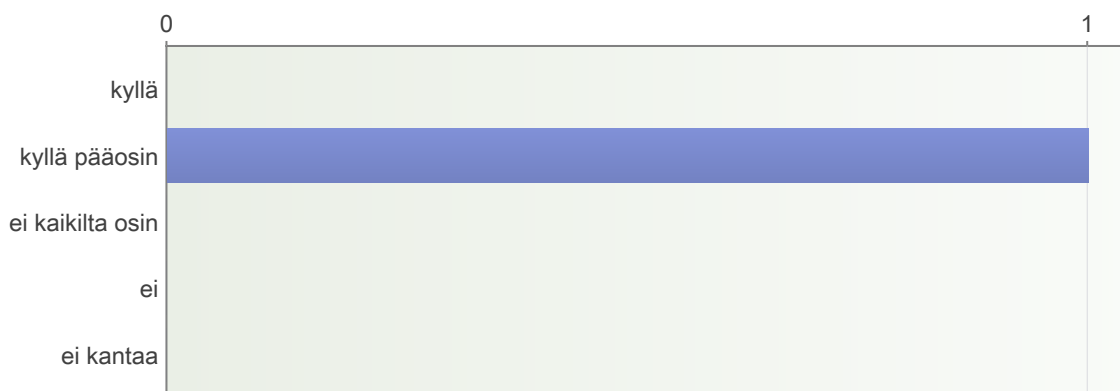


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ongelmana lisääntyvä byrokratia. Toiminta tulee vaatimaan huomattavat henkilöresurssit. Valtion viranomaiset (AVI ja Valvira) tulevat tarvitsevat paikallisten palvelulaitosten viranhaltijoiden apua arvioitua

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

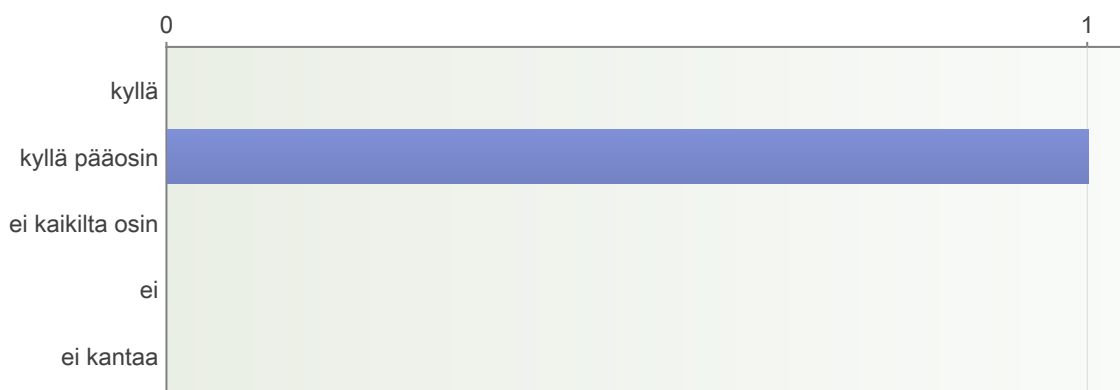


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valvonnan toteuttamista helpottaa, mutta resurssien riittävyys huomioitava. Nyt valvontaa tehty paikallisin voimin.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

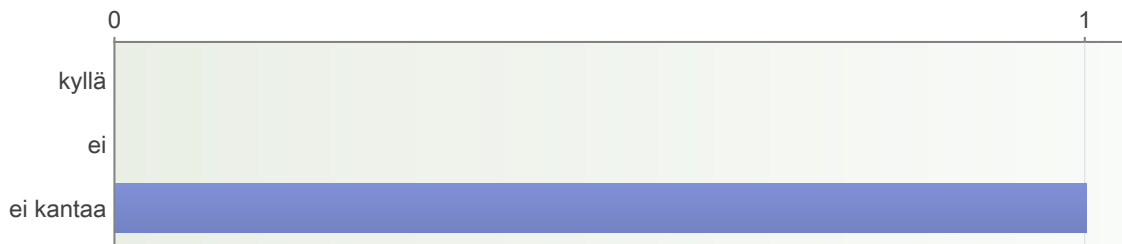


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Huolena byrokratian lisääntyminen ja pienten palveluntuottajien halukkuus jatkossa toimia palveluntuottajina, koska toiminta edellyttää muutoksia. Uhkana pienten yritysten jättäytyminen pois, mikä kaventaa erityisesti pienten paikkakuntien palvelutarjontaa.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

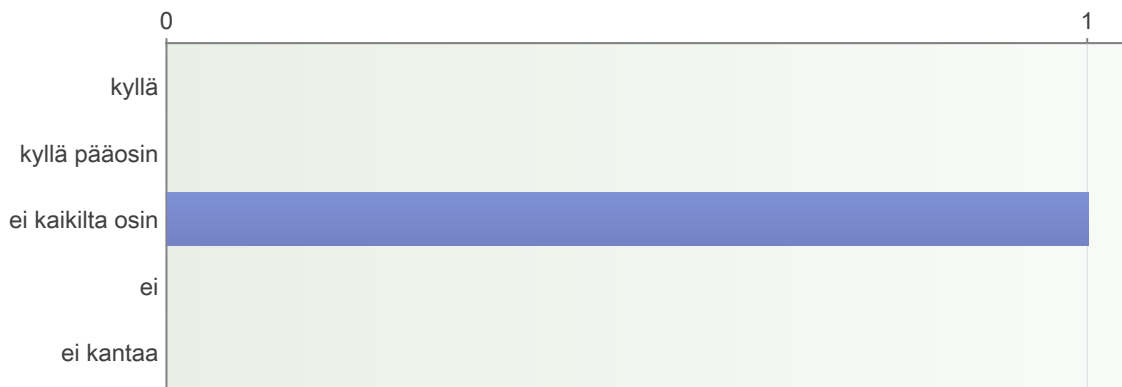
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Vaaditaan voimakkaampia keinoja.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kunnilla on laajoja palvelutuotantosopimuksia yksityisten yritysten kanssa palvelujen tuottamisesta. Maakuntien tulee huomioida kyseiset erilliset sopimukset ja varata resurssia sopimusten sisällön tunnistamiseen, niiden huomioimiseen kunkin alueen palveluntuotannossa sekä niiden muusta poikkeavaan valvontaan.