

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Rautjärven kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Harri Anttila

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Harri	Anttila	harri.anttila@rautjarvi.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

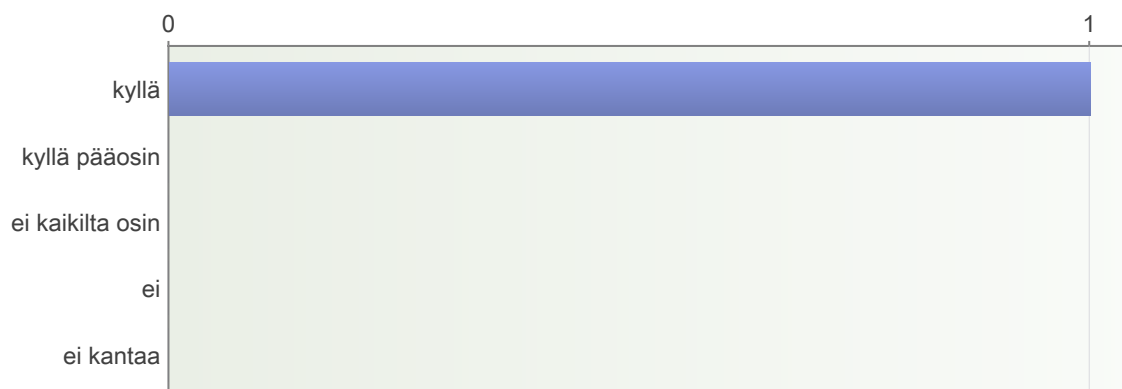
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Rekisteriviranomaisen mahdollisuus saada tarvittavat tiedot tärkeää, mutta tarvittavien tietojen kaavamainen ja laaja määrittely, johtaa käytännössä siihen, että aloittavan pienen yrityksen selvitysvelvollisuus käytännössä estää uusien toimijoiden saamisen alalle. Tällöin riskinä on, että markkinoille jää ainoastaan valtakunnallisia ja globaaleja toimijoita. Tällöin syrjäisimmille alueille ei synny uutta tarjontaa, joka vie pohjaa pois koko valinnanvapauden laajentamisesta. Toisaalta myös keskusalueilla aito kilpailu voi jäädä niin pieneksi, että tavoiteltuja kustannussäästöjä ei voida saavuttaa.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Rekisteriviranomaisen mahdollisuus saada tarvittavat tiedot tärkeää, mutta tarvittavien tietojen kaavamainen ja laaja määrittely, johtaa käytännössä siihen, että aloittavan pienen yrityksen selvitysvelvollisuus käytännössä estää uusien toimijoiden saamisen alalle.

Tällöin riskinä on, että markkinoille jää ainoastaan valtakunnallisia ja globaaleja toimijoita. Tällöin syrjäisimmille alueille ei synny uutta tarjontaa, joka vie pohjaa pois koko valinnanvapauden laajentamisesta. Toisaalta myös keskusalueilla aito kilpailu voi jää niin pieneksi, että tavoiteltuja kustannussäästöjä ei voida saavuttaa.