

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Pöytyän kansanterveystyön kuntayhtymä

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Hanna Rannanperä

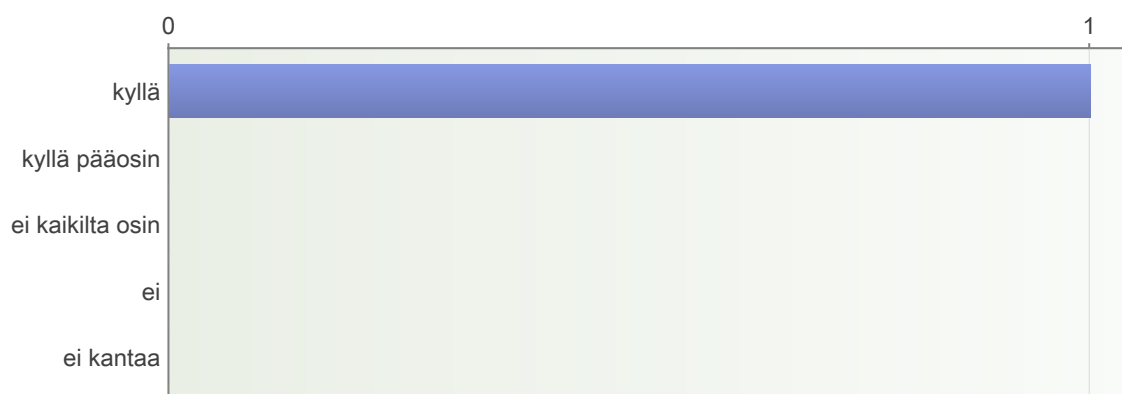
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Hanna	Rannanperä	hanna.rannanpera@tk.poytya.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palveluntuottajiin on perusteltua ja tukee tavoitetta väestön yhdenmukaisten palvelujen toteutumisesta ja tuottajiin kohdistuvista yhdenmukaisista lakiin kirjatuihin vaatimuksista

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lakiin kirjatut palvelun tuottajalle asetetut yksityiskohtaiset ja selkeät ehdot sekä julkinen palvelun tuottajarekisteri ovat edellytys asiakas- ja potilasturvallisuudelle. Keskeistä on riittävän valvonnan toteutuminen ja julkinen omavalvontasuunnitelma. Kaksikielisyysvelvoite joka koskisi kaikkia maakunnan palveluntuottajia todennäköisesti rajoittaa palveluntuottajien määrää.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

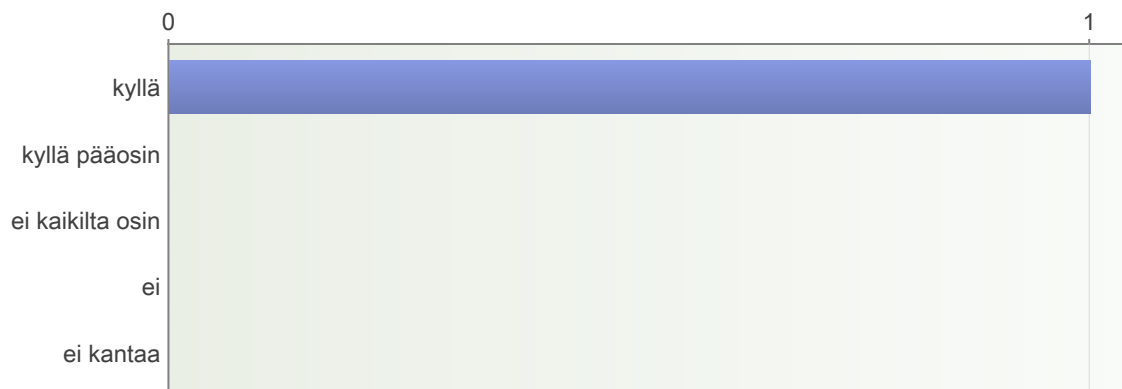


Avoimet vastaukset: kyllä

- Hallinnollinen työ palvelun tuottajilla ja viranomaisilla on rekisteröinnin edellyttämien tietojen koostamisessa alkuvaiheessa huomattava, mutta päivitystyö myöhemmässä vaiheessa vaatii vähemmän työpanosta toimiessaan keskitetysti. Valvovan viranomaisen työpanoksen vähentämistä ei lähtökohtaisesti tulisi tavoitella, vaan tavoiteltavaa on yhdenmukaisen valvonnan paraneminen käyttäen siihen vähintään nykyinen määrä voimavaroja.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

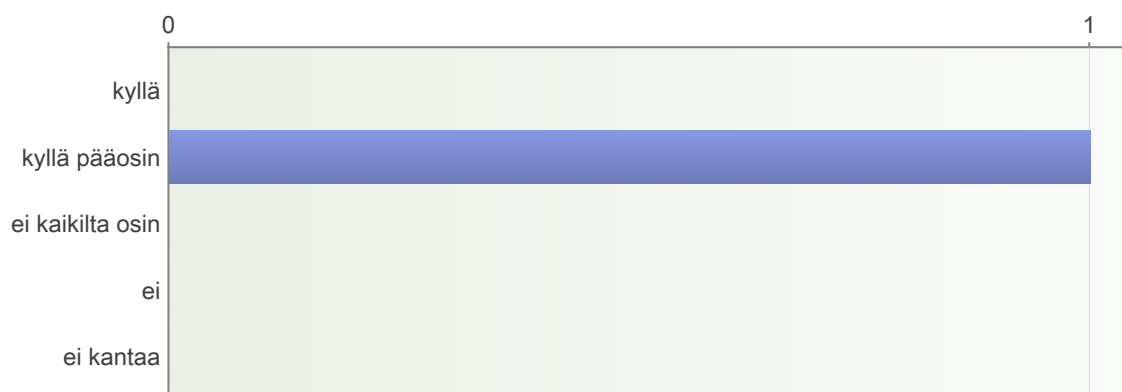
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Mahdollistaa pienten palveluntuottajien ja ammatinharjoittajien tasavertaisen osallistumisen yhteiseen palvelutuotantoon. Vastuullisen palvelun tuottajan pitää pystyä varmistamaan yksittäisen palvelun tuottajan vastuullisuus ja toiminnan eettisyys

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Lakiin kirjatut valvovan viranomaisen keinot puuttellisessa tai virheellisessä toiminnassa ovat asianmukaiset. Lakiin tulisi myös kirjata valvovan viranomisen toiminnan julkisuus näissä menettelytilanteissa.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lähitalveluiden turvaaminen ja perusterveydenhuollon vahvistaminen on kirjattu toteutettavan uudistuksen keskeisiksi tavoitteiksi, mutta niiden näkyminen lakiluonnoksessa on riittämätön ja lähitalvelun määritelmä edellyttää tarkennusta, kysymyksessä on keskeinen yhdenvertaisuuden tekijä. Nykyisellään lakiluonnos mahdollistaa erittäin pitkälle viedyn talveluiden keskittämisen väliin ja epäselviin kriteereihin perustuen. Yhtenäinen valtakunnallinen lainsäädäntö on kannatettava ja tukee tavoitetta väestön yhdenmukaisten talvelujen toteutumisesta. Lainsäädännössä tulisi kuitenkin olla erityisin perusteluin mahdollista huomioida tuottajien toimintaympäristöt, esim harvaan asutut alueet tai julkisen liikenteen puute.

Lakiluonnoksesta ei korostu asiakas.

Talvelun tuottajille asetetut ehdot parantavat lain mukaisesti toimiessaan potilasturvallisuutta. Kaikkia talvelun tuottajia yhtäläisesti koskeva rekisteröinti- ja omavalvontavaatimus luo yhdenmukaisuutta ja edesauttaa potilasturvallisuutta. Asiakastiedon yhteensovittaminen tietojärjestelmien yhteneväisyydellä on keskeistä, samoin yhtäläiset veloitteet asiakastiedon keräämisessä ja tiedonjakamisessa koskien valinnanvapauden piiriin määriteltyjä sosiaali- ja terveystalveluita. Integraation edellytys on asiakastietojen tietoturvallinen hyödyntäminen moniammatillisesti riippumatta talvelujen tuottajasta. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työnjako sosiaali- ja terveystalveluiden sekä kuntien kesken kaippaa lainsäädännöllistä selkiytystä. Lain astuessa voimaan toteutuksen jakaantuminen toimijoiden kesken vaatii erityistä huomiota.

Hätäkeskuksen valtakunnallinen toteutus on haasteellista, kannamme huolta potilasturvallisuudesta tässä asiassa. Maantieteellinen olosuhteiden tuntemus on olennaista tässä tehtävässä. Jo nykyisyydessä toteutuksessa on ilmennyt haasteita toiminnassa liittyen aluetuntemukseen.

Laissa tulisi huomioida että talvelutuotannon ja kansanterveyden pitkäjänteinen kehittäminen on tärkeää, ei ainoastaan kilpailutuksessa menestyminen.