

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Hankasalmen kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Tiina Koponen

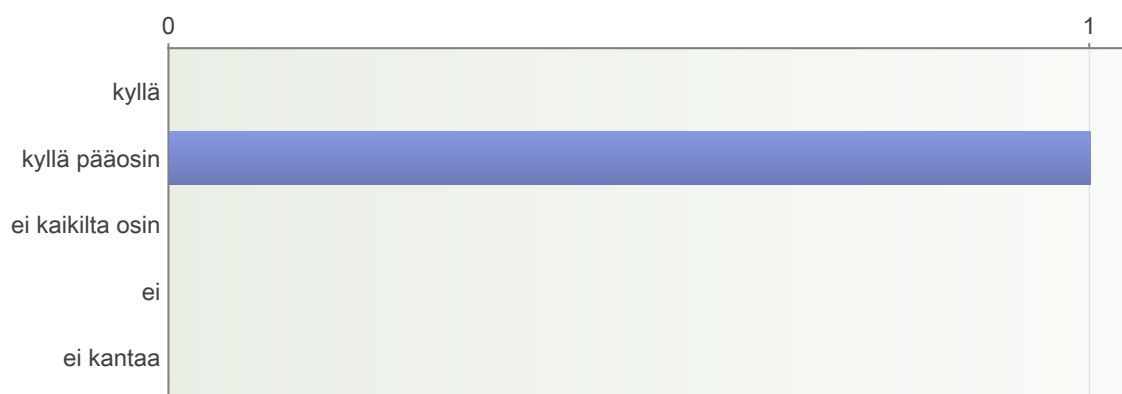
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Tiina	Koponen	tiina.koponen@hankasalmi.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

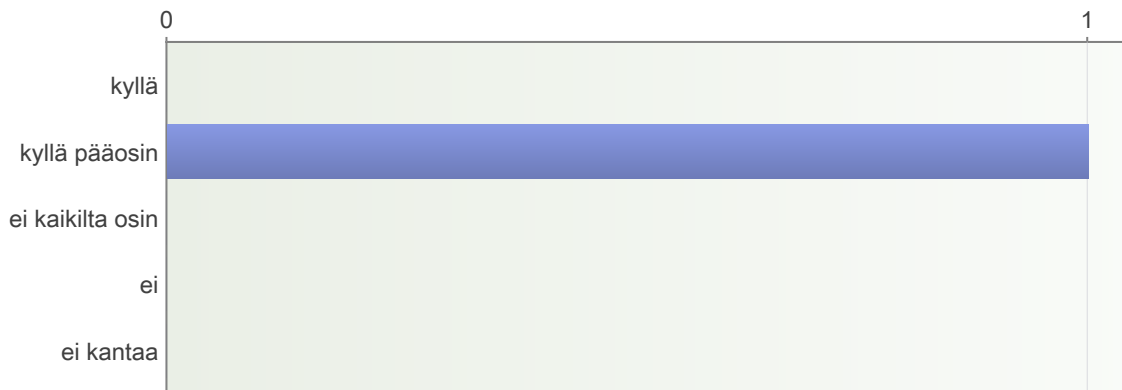


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Valinnanvapauden myötä tulee kaikille palvelutuottajille asetettujen vaatimusten olla yhdenmukaiset, näin voidaan varmistaa yhtenäinen toiminnan laatu ja tasapuolisuus palvelujen tuottamisessa. Kaikkien palvelujen rahoittaminen itsehallintoalueen budjetista yhtenäisin maksuperustein edellyttää selkeää ja yksiselitteistä kriteeristöä: taloudellisia ja laadullisia.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

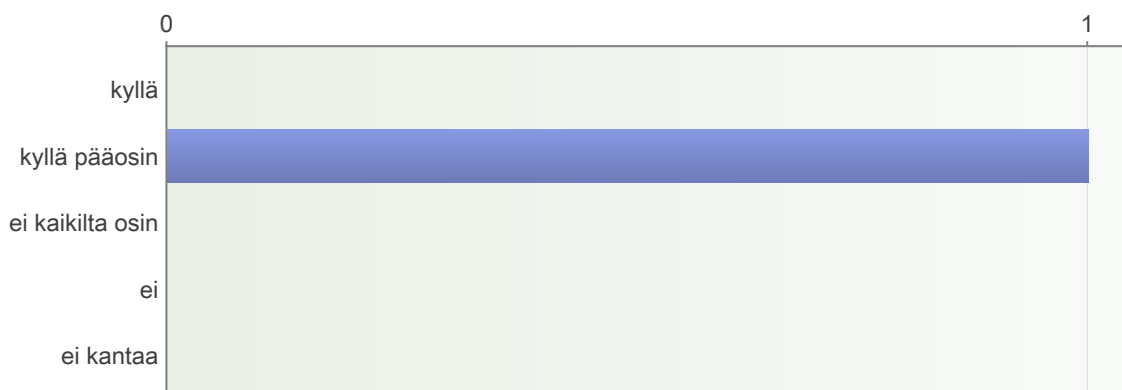
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Toiminnan onnistuminen on pitkälti kiinni siitä, että rekistereiden tieto on ajantasaista ja sinne rekisteröinti sekä rekisteristä poistaminen pitäisi tapahtua ilman viiveitä. Valvonnan osalta ei saa tulla eroja lain tulkintoihin AVI-alueiden välille.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Jatkossakin jokainen palvelutuottaja vastaa omasta toiminnastaan, joten hallinnollisen työn määrä säilynee samana kuin nykyisinkin. Jatkossa erityisesti sopimusohjaus ja sopimusten sisällöillä on entistä suurempi merkitys esim. tilanteessa jossa tarkistellaan epäonnistuneen palvelutuotannon jälkeen vastuukysymyksiä jne.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Uusi toimintatapa, joten sitä on vaikea arvioida. Sopimusteknisesti voisi olla hyvä, jos olisi mahdollisuus olla ns. yhteisvastuu, joka koskee kaikkia tuottajia ketjussa.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Valvonnassa pitää painopisteenä olla omavalvonnan ja ennalta ehkäisevän toiminnan sisällön tarkastelu. Riittävän hyvä alun ohjaus estää laiminlyöntien syntymistä ja toisaalta varhentaa niihin puuttumista.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.