

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Rinnekoti-Säätiö

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Markku Niemelä

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Anu	Kallio	anu.kallio@rinnekoti.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

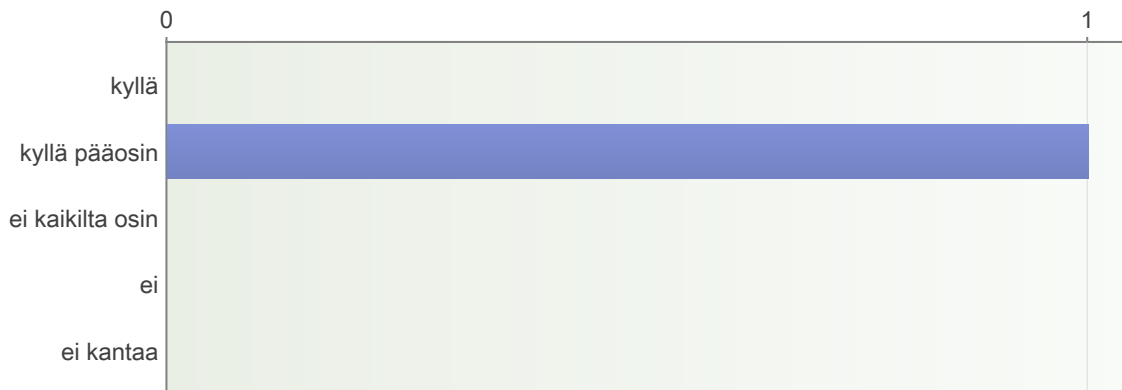
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

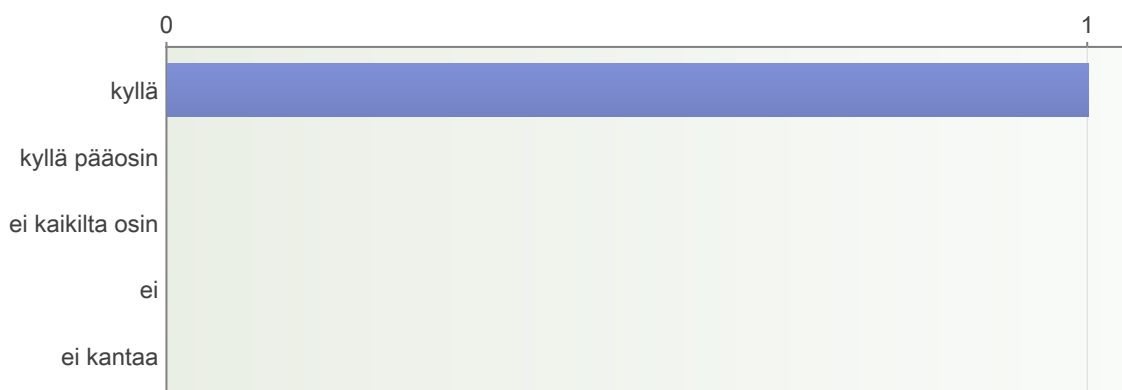


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- ao. 5-9 §§ on säädetty asioista, joista on myös määräyksiä substanssilaeissa. Selkiyttäisim, jos säädettäisiin vain siltä osin mitä substanssi lait eivät kata tai niiden yhteensovittamiseksi on tarpeen

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

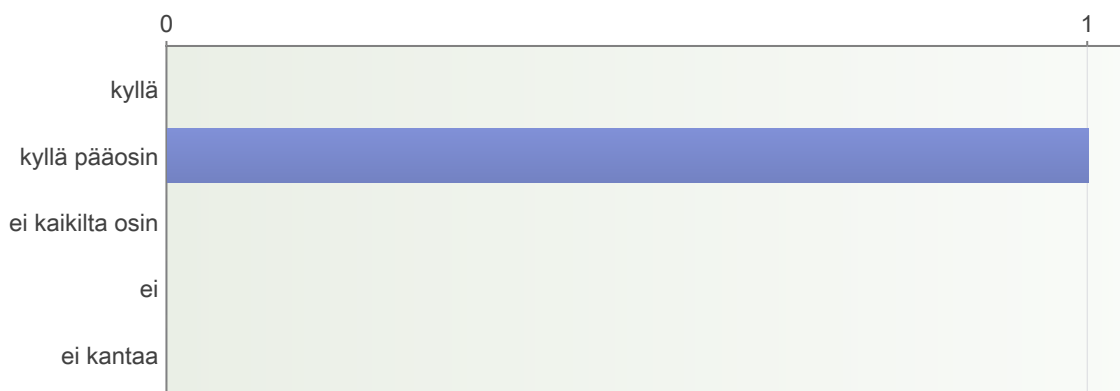
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

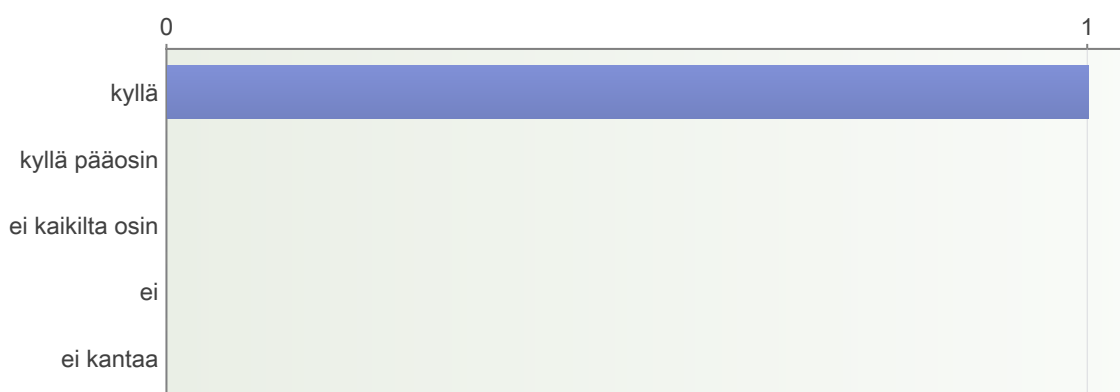


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- periaatteessa yhteinen palveluyksikkö on hyvä ratkaisu, mutta palvelujen käyttäjän osalta on selkiytettävä kuka tai mikä taho kulloinkin on vastuullinen

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

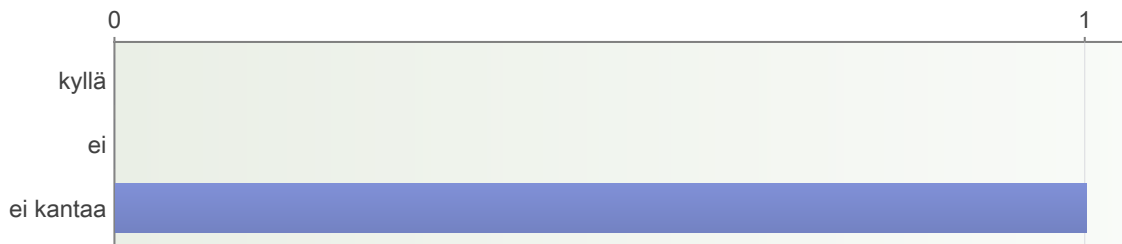
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

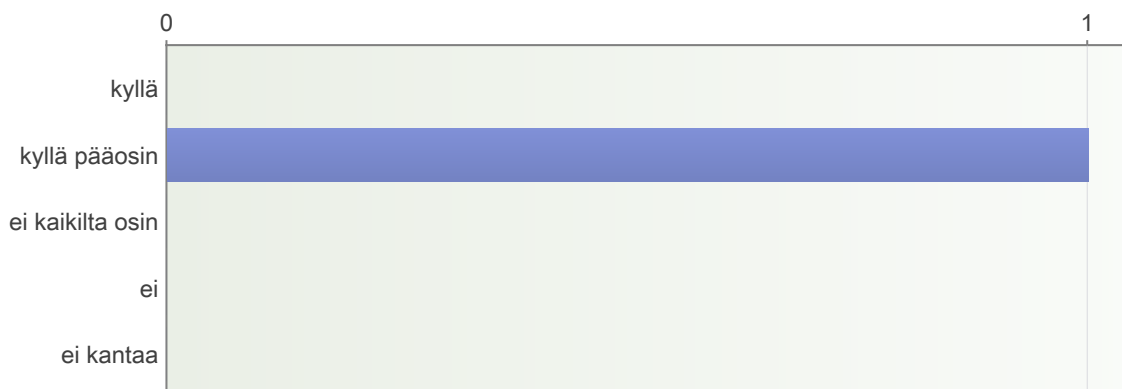
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Eri palveluntuottajat, vasta "markkinoille" ilmaantuneet kaupalliset toimijat ja sote-palveluja vuosikymmeniä sitoutuneesti tuottaneet ja kehittäneet ovat saatetut "samalle viivalle". Epäselväksi jää odotetaanko esim. järjestöjen ja säätiöiden enää kantavan huolta kansalaisten hyvinvoinnista ja avun sekä tuen kehittämisestä aiempaan tapaan vai riittääkö tuotannollinen tehtävä. Useimmat julkiset sosiaalipalvelut ovat kehittyneet säätiöiden ja järjestöjen kehitystyön tuloksena. Esimerkiksi erilaisia vammaispalveluja järjestöt alkoivat kehittää jo 1800-luvulla. Kehittämistyöhön on liittynyt usein paljon vapaaehtoistyötä, tutkimusta ja etenkin kansalaisten osallistumista. Kehittäminen ja palvelujen tuottaminen ovat liittyneet kiinteästi toisiinsa. Ehdotettu tuottamislaki ei huomioon ota säätiöiden ja järjestöjen toiminnan tätä puolta, vaan rinnastaa toiminnan yksinomaan kaupalliseen tuotantoon.