

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kiuruveden kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Tuomo Sallinen

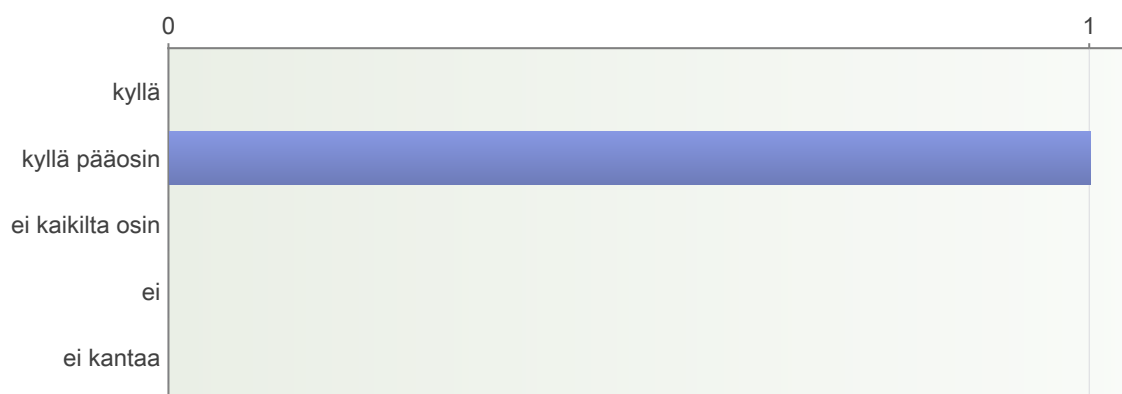
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Tuomo	Sallinen	tuomo.sallinen@kiuruvesi.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähtökohtaisesti on tarkoituksenmukaista, että sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta ja niiden rekisteröinnistä valtakunnallisen rekisteriin säädetään kootusti yhdessä laissa.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

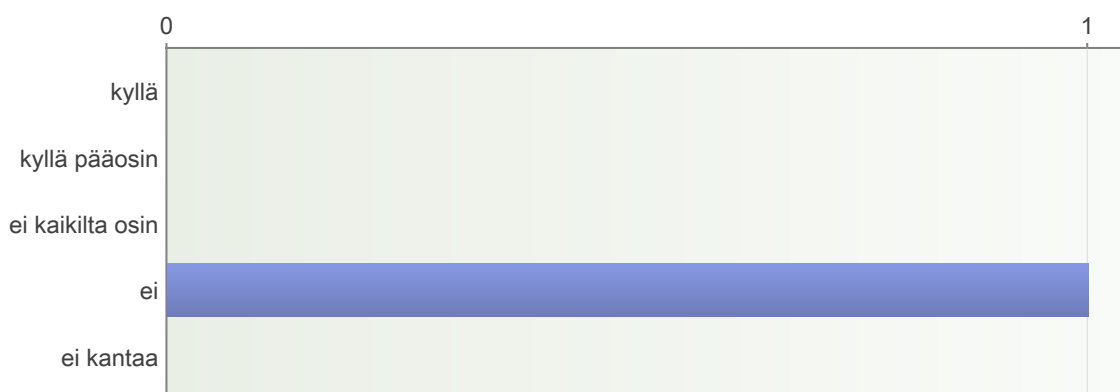


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Esimerkiksi lain 5 § sääntelee teknisesti tuottajilta vaadittavia edellytyksiä. Kyseiset edellytykset varmistavat välillisesti potilasturvallisuutta, mutta ne eivät takaa sitä. 6–8 § ovat asianmukaisia, mutta sanamuodoltaan sen verran avoimia, että niiden vaikutus asiakas- ja potilasturvallisuuteen voi olla vähäinen. Lain 9 §:n omavalvontasuunnitelma lisää byrokratiaa, mikäli sen valmistelusta ei ohjeisteta palvelutuottajia viranomaisten taholta asianmukaisesti.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

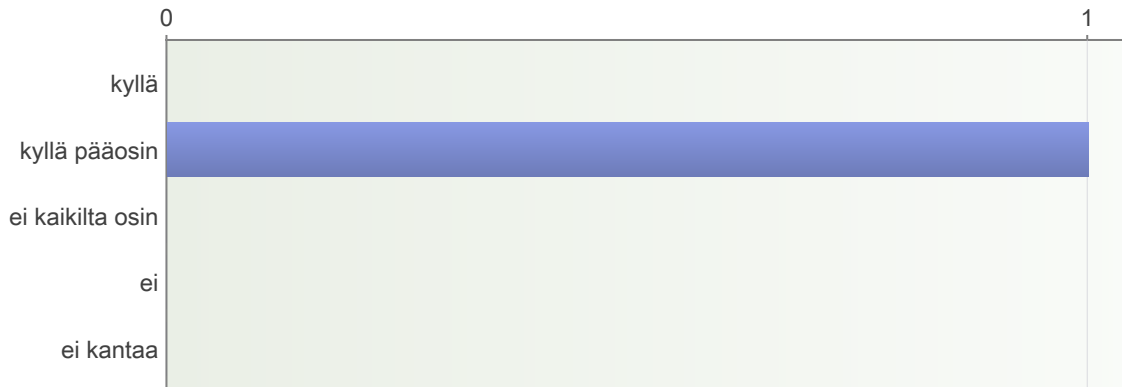


Avoimet vastaukset: ei

- Todennäköisesti kysymyksessä esitetyt menettelyt lisäävät hallinnollista työtä, mikäli asiaa ei huomioida muussa lainsäädännössä tarkoituksenmukaisesti ja karsimalla aikaisempia käytäntöjä. Lisäksi säännösten tehokas toteutuminen vaatii viranomaisten koulutusta ja aikaisempien toimintatapojen muuttamista.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Uudistus vähentää hallinnollista työtä siltä osin kuin palveluntuottajat voivat tehdä yhteisen ilmoituksen.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Lähtökohtaisesti käsite on määritelty perustellusti, joskin on huomioitava, että lainsäädäntökokonaisuuteen liittyvässä maakuntalaissa palvelulaitos on määritelty liian yleispiirteisesti.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

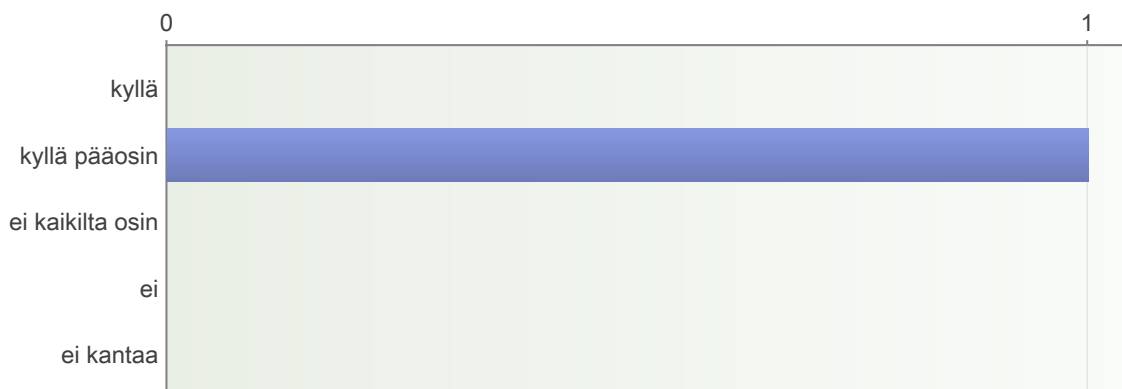
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.