

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Marttilan kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Maria Vesala

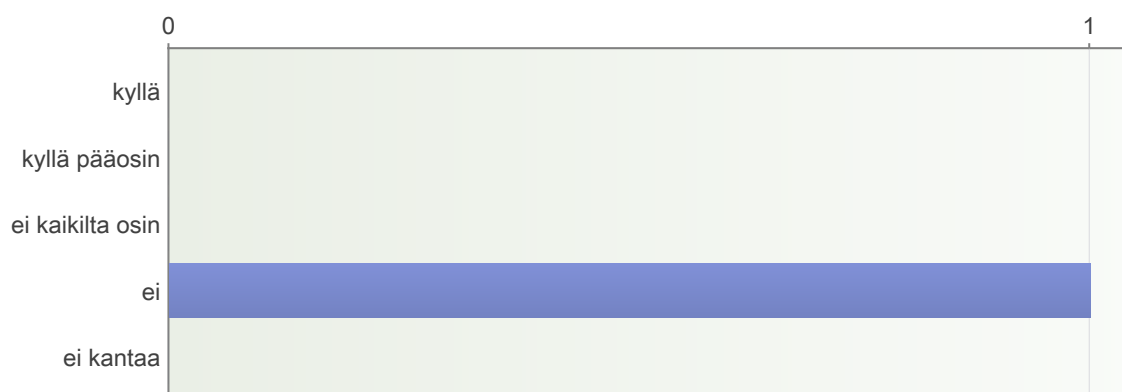
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Maria	Vesala	maria.vesala@marttila.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

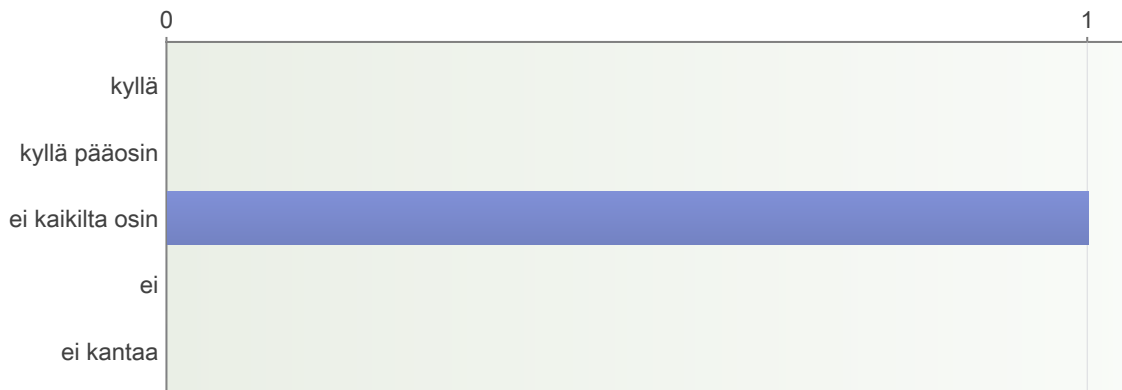


Avoimet vastaukset: ei

- Julkisen palvelutuotannon asettaminen samaan asemaan muiden palvelutuottajien kanssa on ongelmallista. Julkiseen palvelutuotantoon tulisi liittyä vähemmän valvontaa kuin yksityisten. Pelkästään hallinnollisten palvelun tuottajayritysten rooli arveluttaa.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

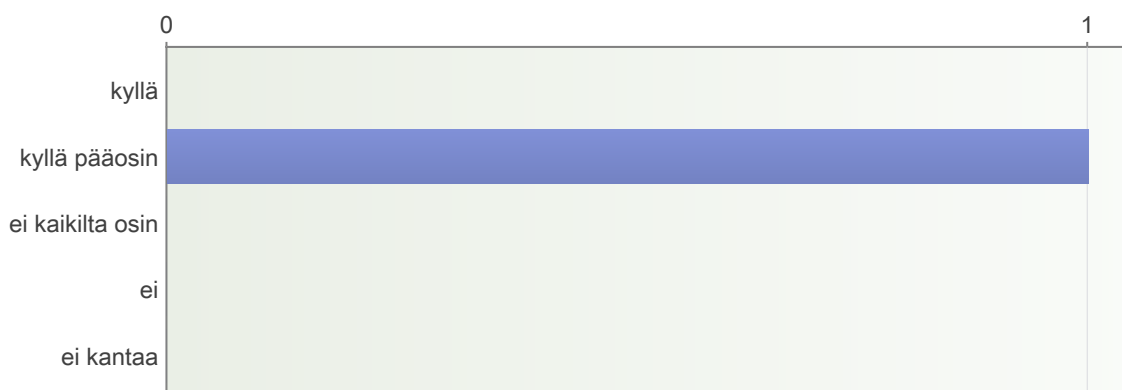


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Suurimmaksi osaksi palvelutuotannon omavalvonnan varassa oleva valvonta huolettaa. Avin tai Valviran tulisi voida harjoittaa paikan päällä tehtävää valvontaa ennalta ilmoittamatta.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

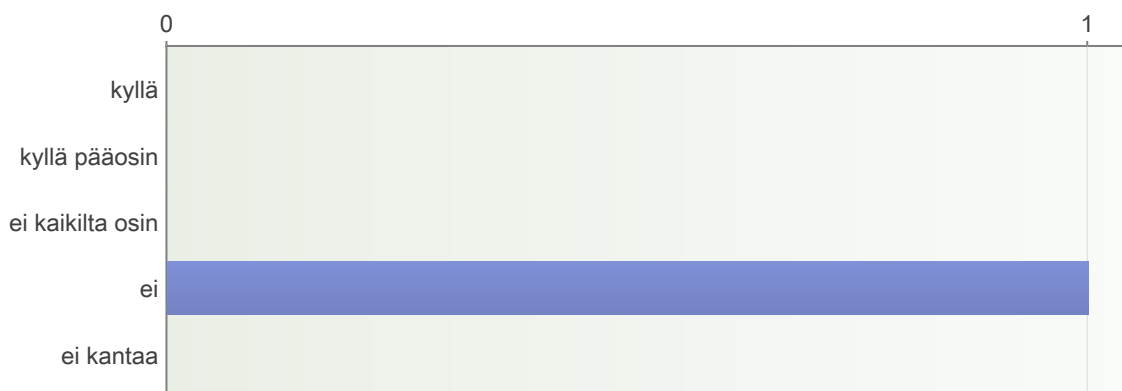


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Vähentää kuntien tekemää viranomaistyötä. Pelkkä rekisteröinti kuulostaa kevyeltä lupamenettelyltä. Toimintaympäristön tarkastus paikan päällä ainakin aloitusvaiheessa olisi paikallaan.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

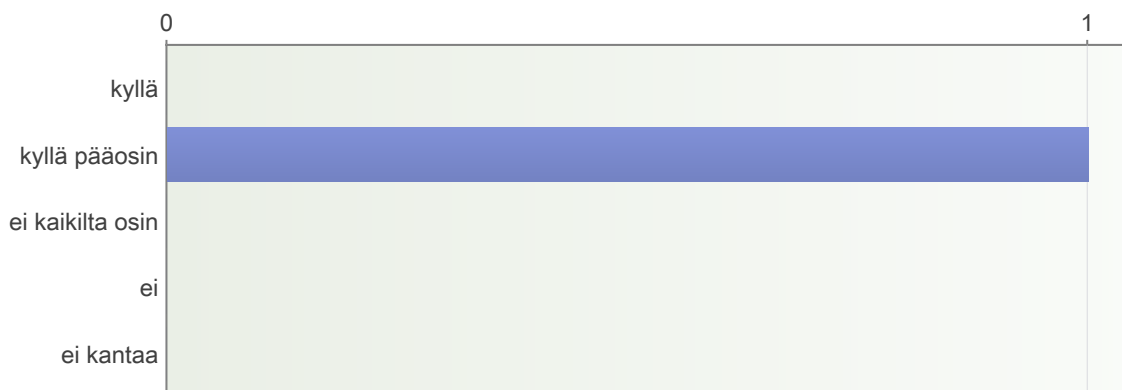


Avoimet vastaukset: ei

- Helpottaa hallinnollista työtä todennäköisesti, mutta valvontaa se ei helpota.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

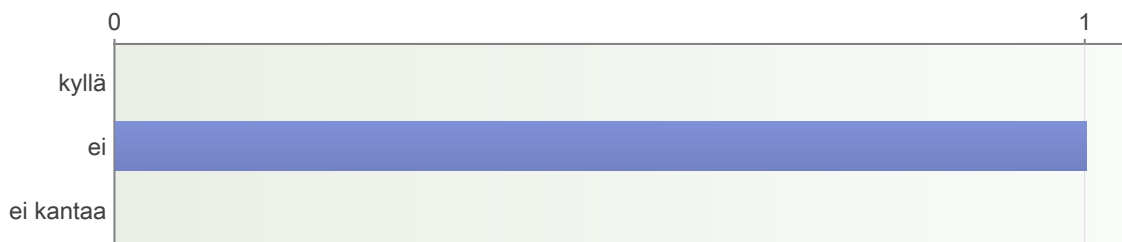
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

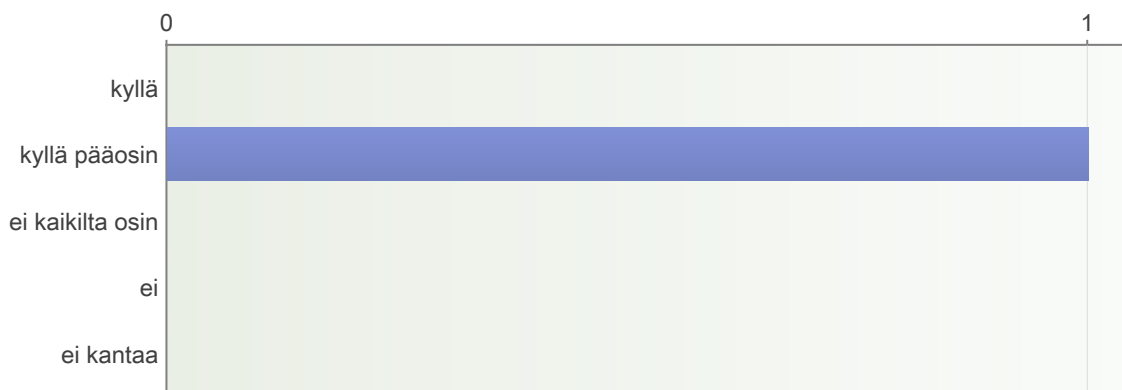


Avoimet vastaukset: ei

- Käsite vaikuttaa selkeältä.

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Valvonnan keventäminen sinänsä on hyvä asia, mutta ihmisten terveyden, hoivan ja ihmisarvoisen kohtelun kyseessä ollessa, tulee toiminnan olla valvottua ja varmistettua.

Mikäli sote-uudistuksen myötä yksityisten palvelutuottajien määrä lisääntyy, sitä suurempi painoarvo on etukäteisvalvonnalla.