

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Niina Siirilä

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Niina Siirilä

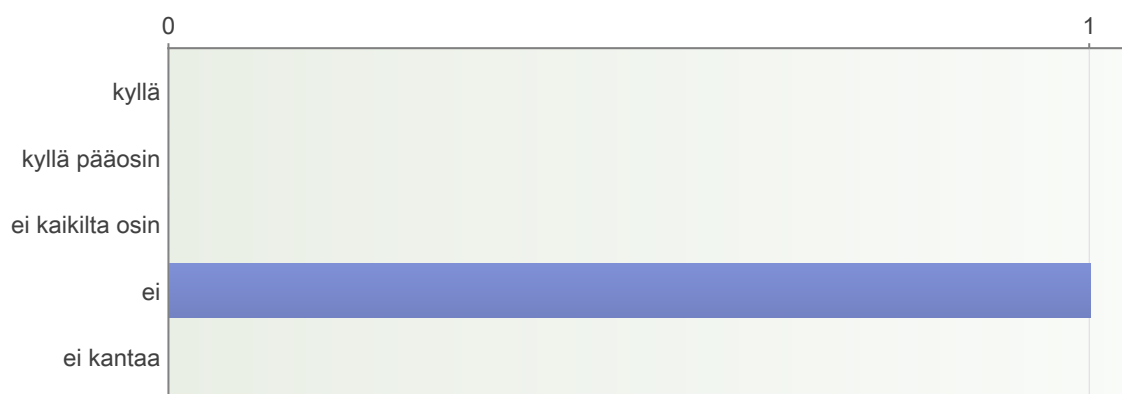
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Niina	Siirilä	siirila.niina@gmail.com

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

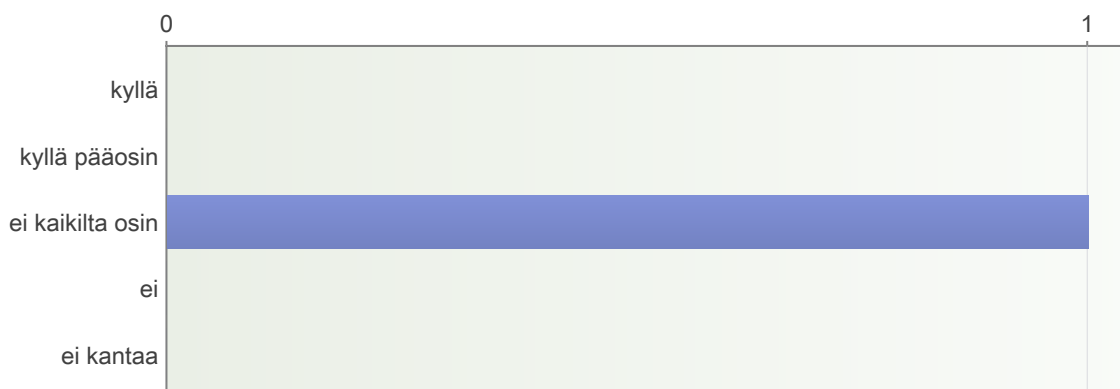


Avoimet vastaukset: ei

- Palveluntuottajia on hyvin erikokoisia. Vain suurimmilla on resursseja monimutkaisen hallinnollisen rakenteen ylläpitämiseen. Lakiluonnoksessa esitelty malli on ehkä tarkoituksenmukaisempi suurimmille palveluntuottajille.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

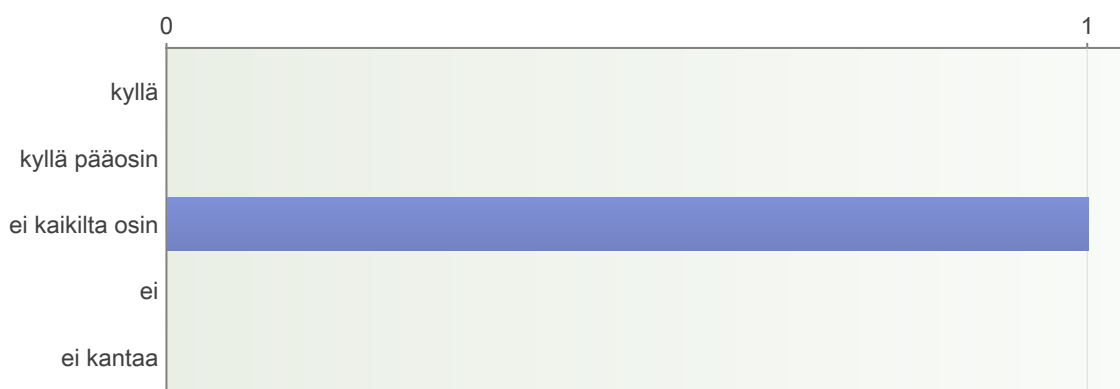


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Yksityisen terveydenhuollon lupahakemukset ja ilmoitukset ovat aina olleet melko huolettomasti täytettyjä (palvelualojen suhteen jopa lähes lottoamalla täytettyjä). Hakijat ovat tottuneet, että hakemukset ja ilmoitukset tarkastetaan aluehallintovirastossa tai Valvirassa. ehdotetun lain myötä syntyykin yrittäjille erilaisia luokkija rekisteröintiä tehdessä.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



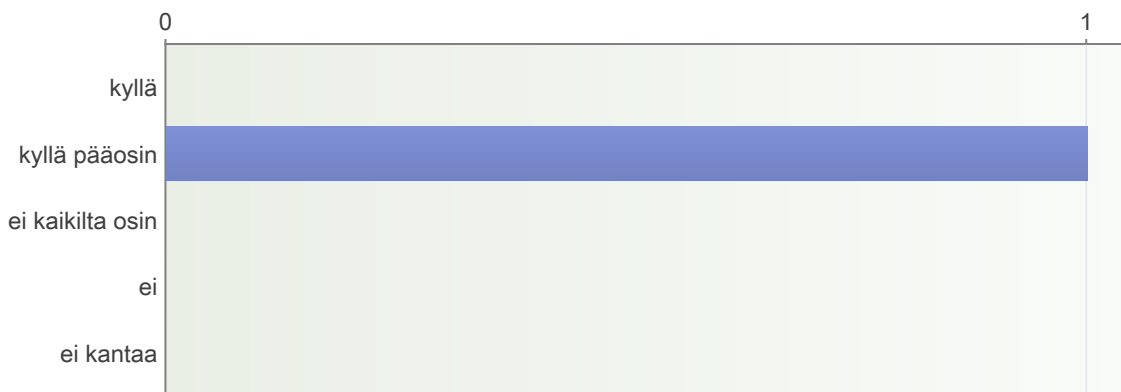
Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Luonnoksen mukaan pitäisi pääasiassa luottaa palveluntuottajien antamaan tietoon ja vain poikkeustapauksessa kysyä lisätietoa. Jos näin tehdään, lisääntyy kallimman jälkikäteisen valvonnan tarve seuraamuksinen / rangaistuksineen huomattavasti. Etukäteisvalvonta (ilman säännönmukaisia toimitilataarkastuksia) olisi tehokkaampaa, yrittäjäystävällisempiä ja halvempia. Rekisteröinti lisää hallinnollista työtä. Luotettavan rekisteritietojen osalta olisi tärkeää, että kaikkien palvelun tuottajat ilmoittautuisivat rekisteriin lain voimaan tultaessa. Tämä lisäisi hallinnollista työtä, mutta rekisterin luotettavuuden kannalta, se toisi

lisäarvoa. Lisäksi rekisteröintiviranomaisen työmäärä tulee lisääntyneen toimitilojen tarkastusten suorittamisen osalta.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

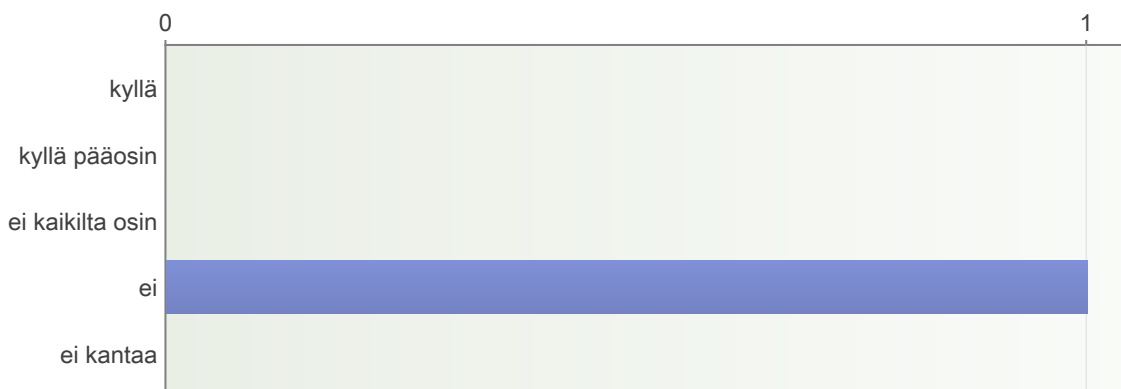


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Jos vastuut on hyvin selkeästi määritelty y-tunnus kohtaisesti. yhteisen palveluyksikön tulee olla rekisterissä nimetty y-tunnuksen mukaisesti, ei esim. kampuksen tai konsernin nimen perusteella.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

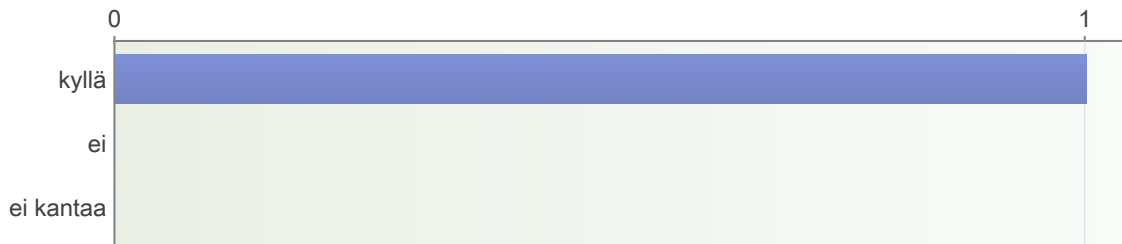


Avoimet vastaukset: ei

- Vastuullinen palvelun tuottaja tulee määräytyä y-tunnuksen mukaisesti. Monimutkaista sekä yrittäjälle että hallinnalle.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

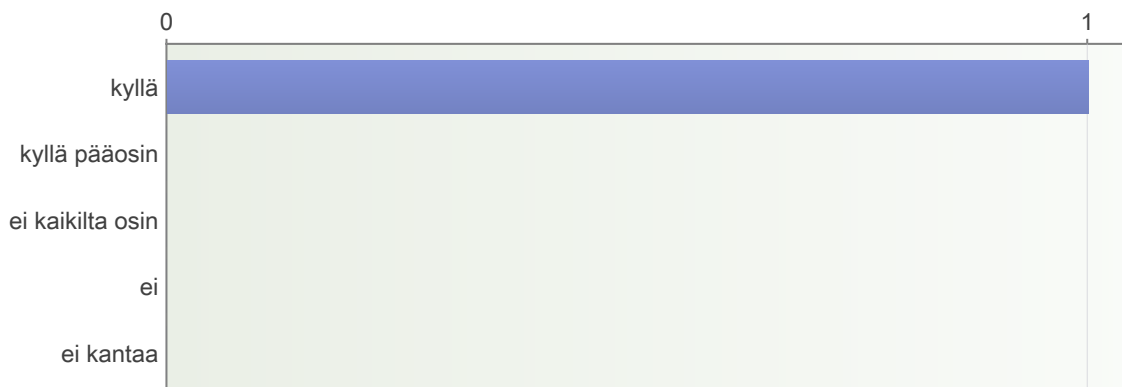


Avoimet vastaukset: kyllä

- Tarvitaan sekä y-tunnuskohtainen vastuullinen palvelun tuottaja

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Paperittomien terveydenhuollon rekisteröinti kiinnitti huomiota.