

Lähetäjä: Setälä Leena [mailto:Leena.Setala@tyks.fi]

Lähetetty: 28. maaliskuuta 2017 16:12

Vastaanottaja: STM Kirjaamo

Kopio: Kirjaamo Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri

Aihe: Lausuntopyyntö STM 057:00/2016

Viitaten pyyntöönne antaa lausunto luonnoksesta palvelutuottajalakiesityksen täydentämisestä esitän kohteliaimmin Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin lausuntona seuraavaa:

Lakiesityksen täydentäminen esitetyllä tavalla on näkemyksemme mukaan lähtökohtaisesti tarpeellista.

Yksityiskohtaiset kommentit:

1. Kommentti kohtaan Määritelmät 3 §

Sairaalan määritelmää voisi vielä selkiyttää täsmentämällä joko perustelumuiotiossa tai itse lakiesityksessä, että sairaalalla tarkoitetaan lähtökohtaisesti sellaista yksikköä, jonka toiminnasta vastaa (eli sen terveydenhuollon toimintaa johtaa ja valvoo) laillistettu lääkäri.

Sairaalalle luonteenomaista on, että siellä toteutetaan lääketieteellisen hoidon tukena potilaan seuranta perustelumuiotiossa todetulla tavalla: ”tai hänen tilansa seuraamista terveydenhuollon ammattihenkilön toimesta ...” ja erityisesti kohdassa ”Myös yksiköt, joissa voidaan seurata potilaan vointia ja terveydentilaa terveydenhuollon ammattihenkilön toimesta hoitotoimenpiteen jälkeen esimerkiksi seuraavaan aamuun, katsottaisiin sairaaloiksi.”

2. Kommentti Ennakkotarkastus 16 §

Säädös sairaalan ja vaativan sosiaalipalveluyksikön ennakkotarkastuksesta on tarpeellinen ja perusteltu. Jos sairaalalla tai vaativan sosiaalipalvelun yksiköllä ei ole laatujärjestelmä ja sertifiointia (16 a §), on harkittava, tulisiko säätää lakiin määräaika (3 tai 5 vuotta), jonka välein rekisteriviranomaisen olisi tarkastettava näiden yksikköjen toiminta. Tällaisen säädös voisi sopia 24 § (Tarkastusoikeus) yhteyteen.

Esimerkiksi omana momenttina seuraava tekstiehdotus: *”Rekisteri- tai valvontaviranomaisella on oikeus tehdä määräaikaistarkastuksia niissä 16 § mukaan ennakkotarkastuksen piiriin kuuluvissa palveluyksiköissä, joilla ei ole voimassa olevaa laatusertifiointia.”*

3. Kommentti Sertifiointi 16 a §

Pykälä on tarpeellinen. Ennakkotarkastuksen lisäksi olisi suotavaa, että laki sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta säätäisi myös sertifiointin jatkuvasta ylläpidosta. Kts. edellinen kommentti ja ehdotus toiseksi momentiksi.

Toinen momentti, jossa mainitaan kaksi olemassa olevaa sertifiointia, SHQS laatuohjelma ja ISO 9001 – järjestelmä, konkretisoi kyllä ensimmäistä momenttia, mutta ei oikeastaan tuo mitään lisämäärittelyä, sillä kyseiset laatujärjestelmät täyttävät momentin 1 määrittelyt ja ne on myös mainittu perustelumuiotiossa. Toisaalta myös muita erityisesti sairaalaympäristöön soveltuvia kansainvälisiä laatusertifikaatioita on tarjolla tai käytössä, esimerkiksi JCI ja syöpäkeskuksen OECl, sekä potilasryhmäkohtaisia akkreditointeja (kantasoluhoidot, hematologia).

Toisen momentin voisi korvata lauseella:

Palveluyksikkö, jossa rekisteriviranomaisen tekemä ennakkotarkastus on korvattu voimassa olevalla sertifiointilla, on velvollinen ilmoittamaan rekisteriviranomaiselle, jos se menettää ilmoittamansa

laadunhallintajärjestelmän mukaisen sertifiointin tai siirtyy käyttämään toista laadunhallintajärjestelmää.

28.3.2017

*Leena Setälä
sairaanhoitopiirin johtaja
Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri*