

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kauniaisten kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Gun Söderlund

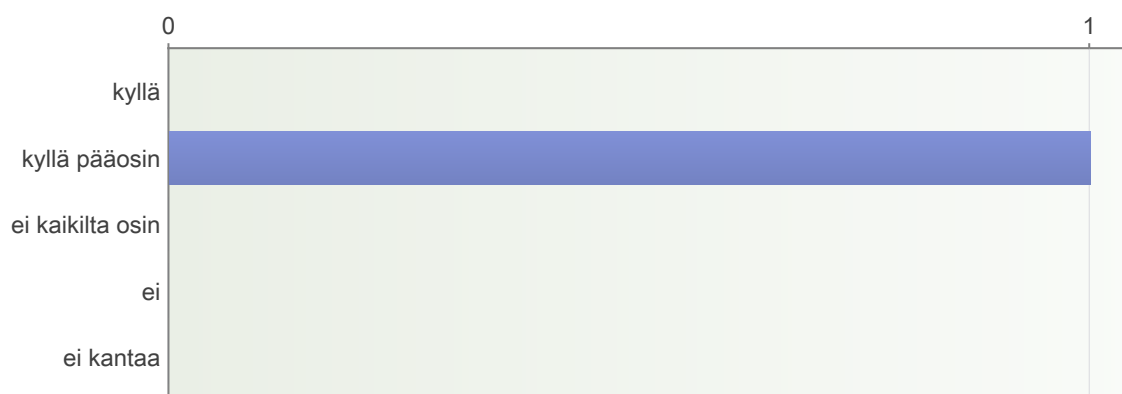
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Christoffer	Masar	christoffer.masar@kauniainen.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

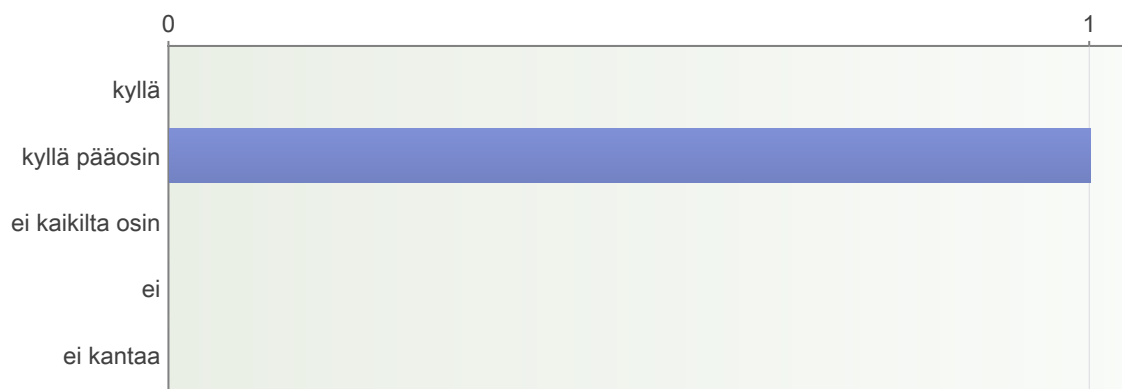


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kyllä, yhdenvertaisuuden ja palvelujen toiminnallisen kehittämisen näkökulmasta lain soveltaminen kaikkiin palvelun tuottajiin samanlaisena on tärkeää. Maakunta järjestäjänä vastaa sopimusten tekemisestä ja samanlaiset sopimukset keventävät hallintoa ja selventävät jo nykyäänkin monimutkaista ja byrokraattista järjestelmää.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kyllä, koska palveluntuottajille asetetut yhtenäiset ehdot taloudellisista edellytyksistä, henkilöstöstä, tiloista jne. varmistavat palvelujen laatua ja potilasturvallisuutta. Tosin lakiluonnoksen vaatimukset on esitetty varsin yleisellä tasolla (Pl. §13). Jos valvontaa/ byrokratiaa kevennetään, se voi käytännössä johtaa potilasturvallisuusriskien lisääntymiseen.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

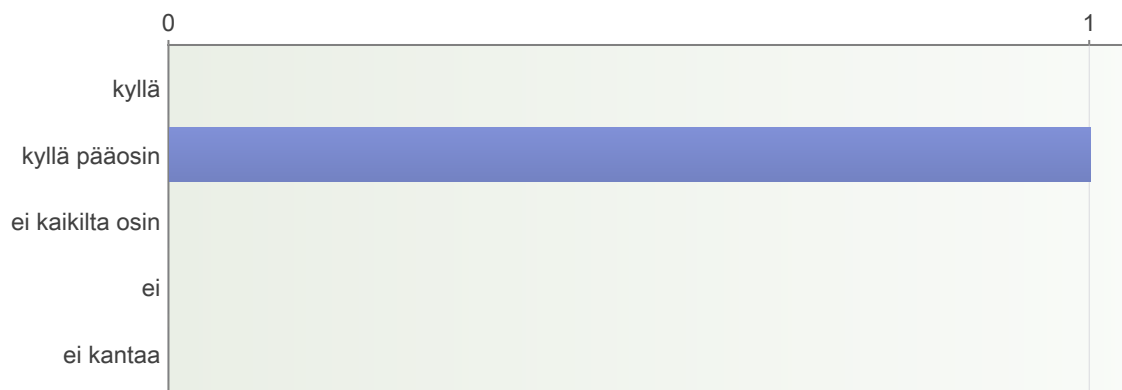


Avoimet vastaukset: kyllä

- Ennakkotarkastusten harkinnanvaraisuus vähentää viranomaisen hallinnollista työtä, samoin palveluntuottajan ilmoitus viranomaiselle tuottajan vaihtumisesta. On tärkeää, että viranomaisella on laaja harkintavalta arvioidessaan toiminnan mahdollisia riskejä. Palveluntuottajan hallinnollinen työ osittain lisääntyy, kun sillä on entistä enemmän vastuuta tietojen tuottamisesta.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

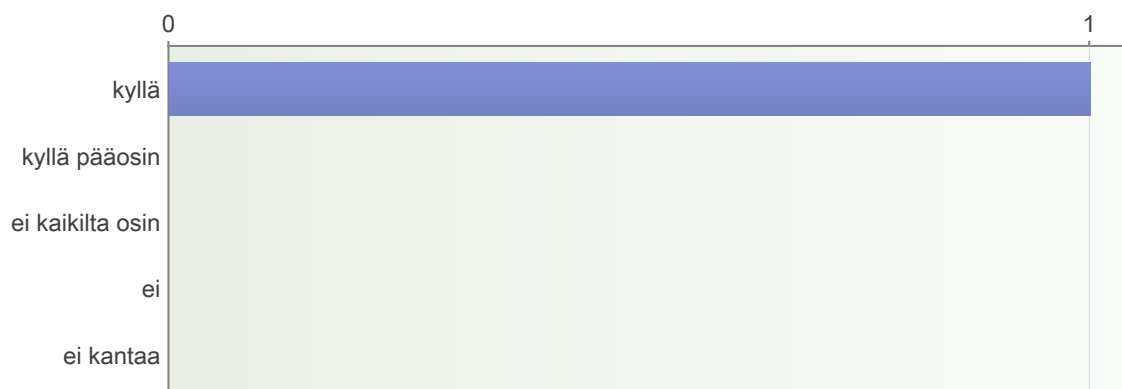


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Vähentänee hallinnollista työtä, mutta oletettavasti ei kuitenkaan tehosta valvontaa tai lisätä potilasturvallisuutta.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

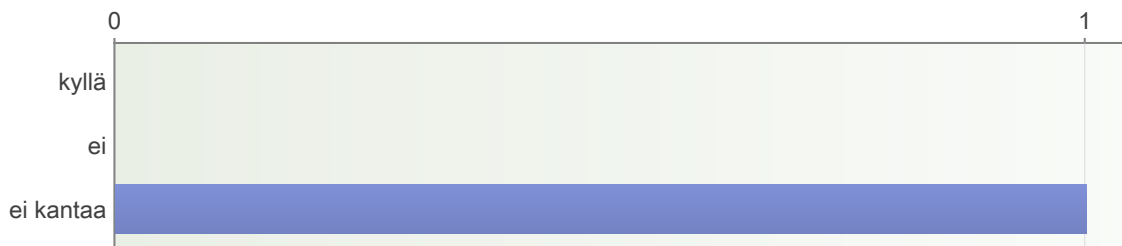


Avoimet vastaukset: kyllä

- Ehdotettu käsite ja tehtävät ovat perusteltuja. Vastuullinen palveluntuottaja vastannee kuitenkin lähinnä ilmoittamisesta ja "yhteydenpidosta" eli sillä on viranomaisyhteistyötä ja rekisterinpidosta vastaavan rooli. Käsitteestä voi saada virheellisesti käsityksen, että vastuullinen palveluntuottaja vastaa muustakin toiminnasta, vaikka näin ei ole, kun vastuu toiminnasta pysyy palveluntuottajilla. Tehtävät sinänsä on hyvin perusteltu lain perustelutekstissä. Riskinä voi olla esim. laadun valvontaan liittyviä käytännön riskejä, kun ilmoittaja ei kuitenkaan ole vastuussa.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

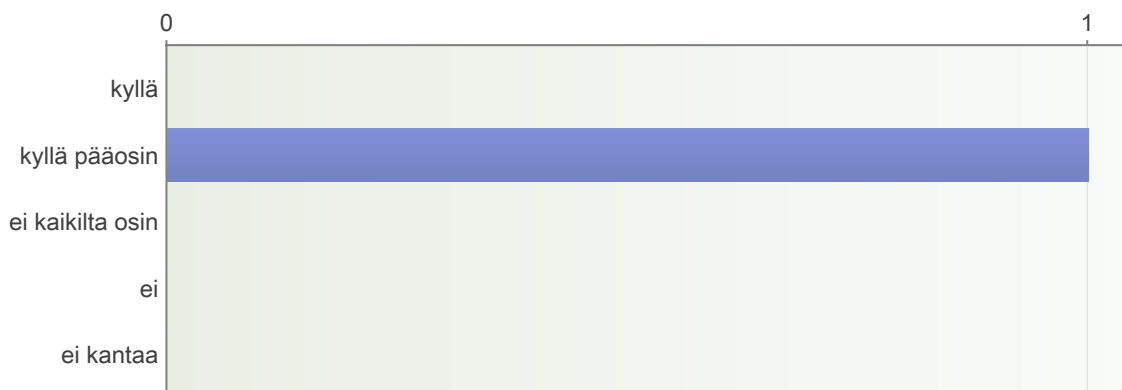
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Puutteena voi nähdä sen, että lakiesityksestä ei selviä, mahdollistaako rekisteristä poistaminen kuitenkin toiminnan jatkumisen esim. pienimuotoisempana ilman rekisteröimisvelvollisuutta.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.