

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kemijärven kaupunki

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Marjo Säarelä

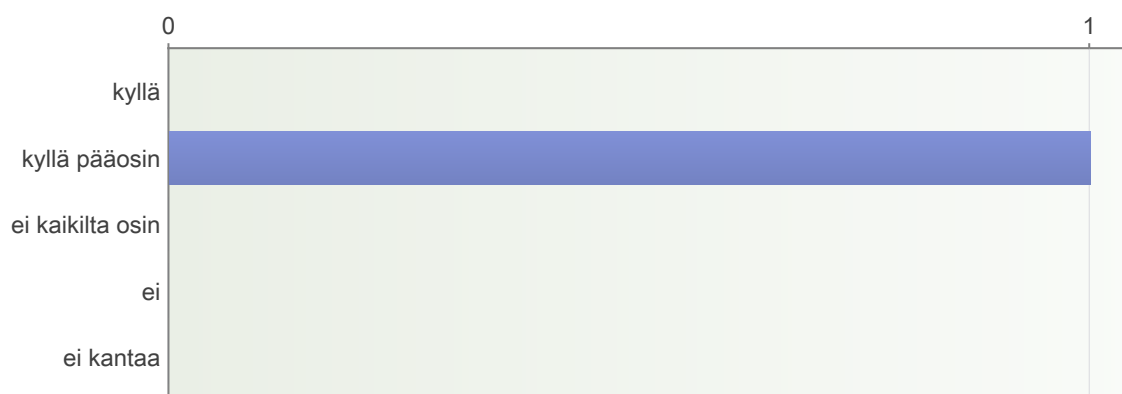
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Marjo	Säarelä	marjo.saarela@kemijarvi.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

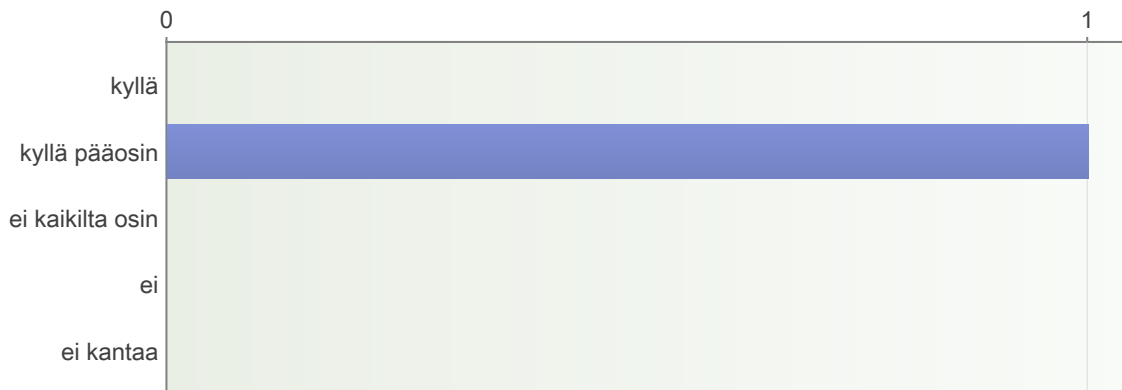
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

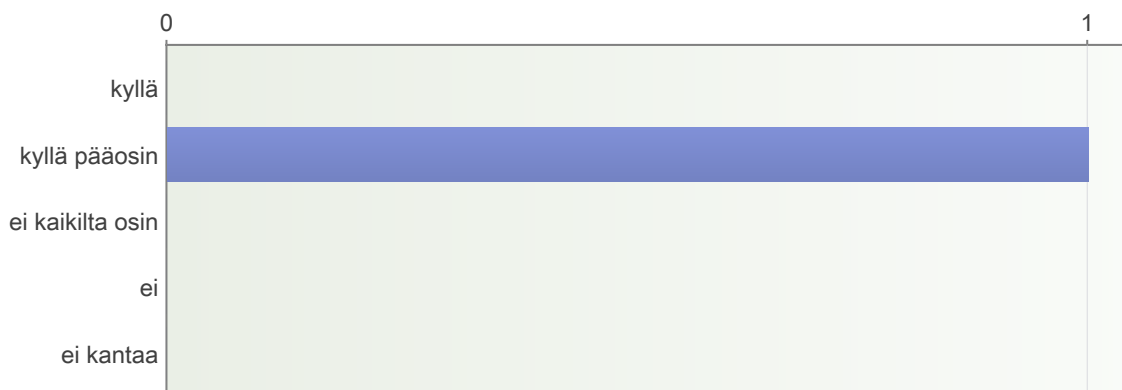


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Ilmoitusmenettelyyn sisältyy riskejä

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

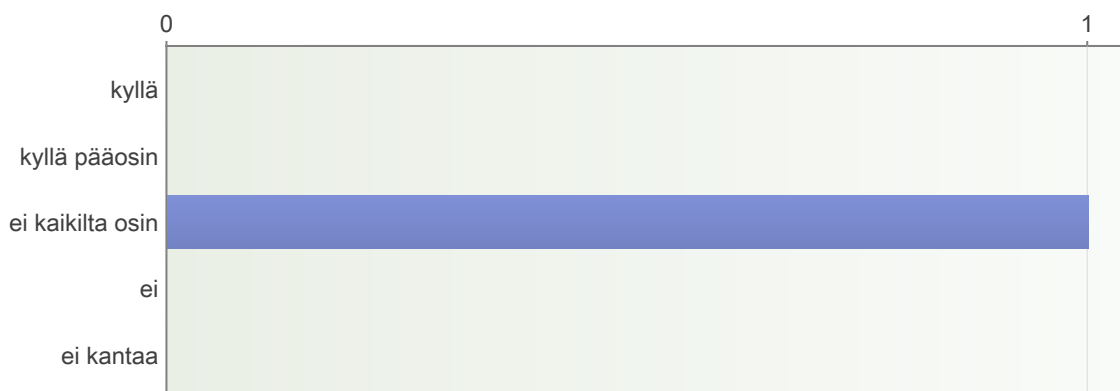


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Rekisteröintikäytäntö vaikuttaa järkevältä ja rekisteri- ja valvontaviranomaisilla säilyy edelleen mahdollisuus tehdä ennakkotarkastuksia ja muita tarkastuksia mikäli tarpeelliseksi katsotaan.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

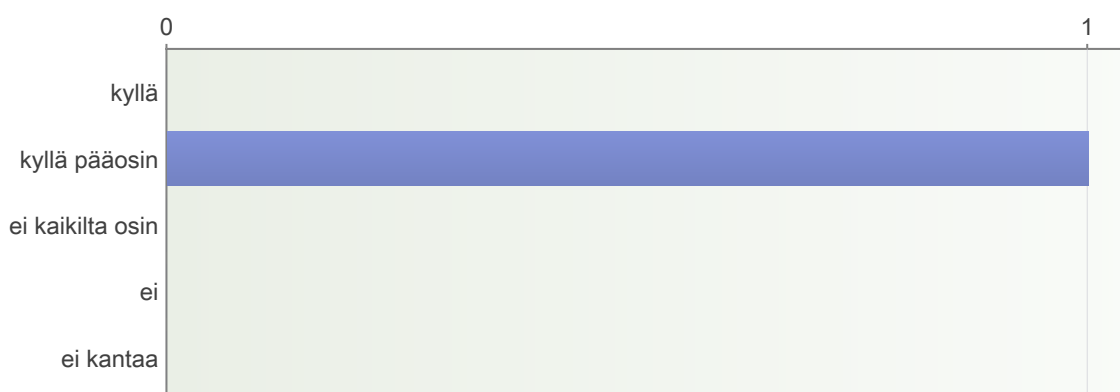


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Hallinnollista työtä voi vähentää, mutta kokonaisuuden valvonta voi käytännössä osoittautua haastavaksi vastuun siirtymisen myötä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

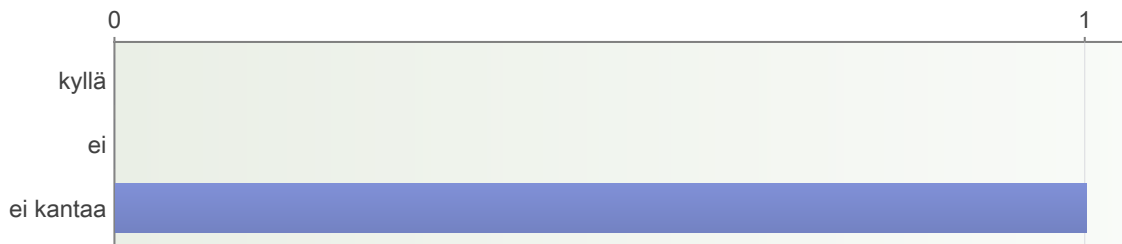


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palveluyksiköiden sopimuksessa täytyy tarkasti määritellä vastuullisen palvelun tuottajalle siirtyvät vastuut ja velvoitteet.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

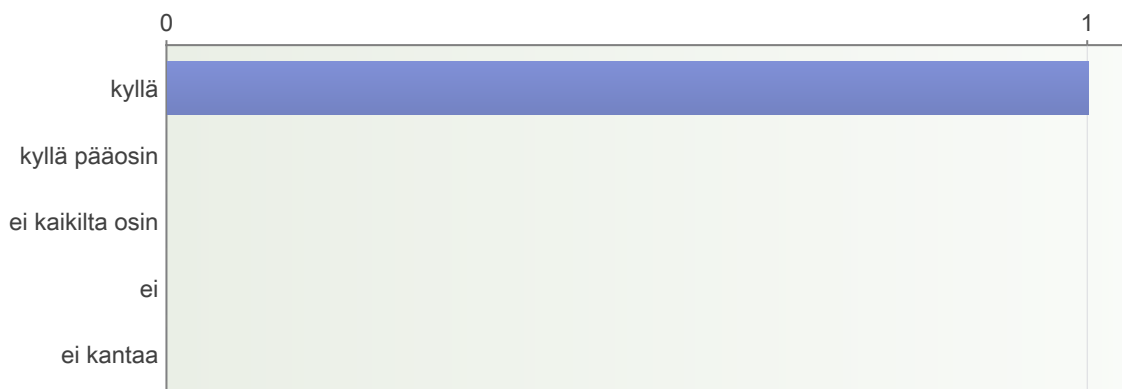
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiehdotuksessa sanotaan, että kunnan tehtäväksi jäisi järjestämisvastuuseensa kuuluvien yksityisiltä sosiaali- ja terveystalvelun tuottajilta ostamiensa talvelujen valvonta. Tämän osalta lakitekstiä tulisi täsmentää siten, että selkeästi määritellään mitä veloitteet ovat. Jos sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirtyy kokonaisuudessaan kunnilta maakunnalle, voiko tällaisia valvontavelvoitteita jäädä kuntiin? Sosiaalihuollon talvelujen osalta tulisi vielä selkeyttää tarkemmin kotitalveluun liittyvien tukitalvelujen tuottamista, niiden arvonlisäverovelvollisuutta ja suhdetta valvontaan. Sellaiset tukitalvelut, joita ei ole järkevää sisällyttää osaksi asiakkaan kotitalvelun kokonaisuutta tulisi ennemminkin sitoa siihen, että ne olisivat jatkossa ilmoituksenalaista toimintaa, mutta kuuluisivat kuitenkin sosiaaliviranomaisen valvonnan piiriin.