

LAUSUNTOPYYNTÖKYS ELY HALLITUKSEN EITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Kolpeneen palvelukeskuksen ky

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Anita Lammassaari

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Anita	Lammassaari	anita.lammassaari@lshp.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Lain soveltaminen kaikkiin palveluntuottajiin samanlaisena on perusteltua. Valinnanvapauden näkökulmasta on hyvä, että kaikkia palveluntuottajia kohdellaan samalla tavoin.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

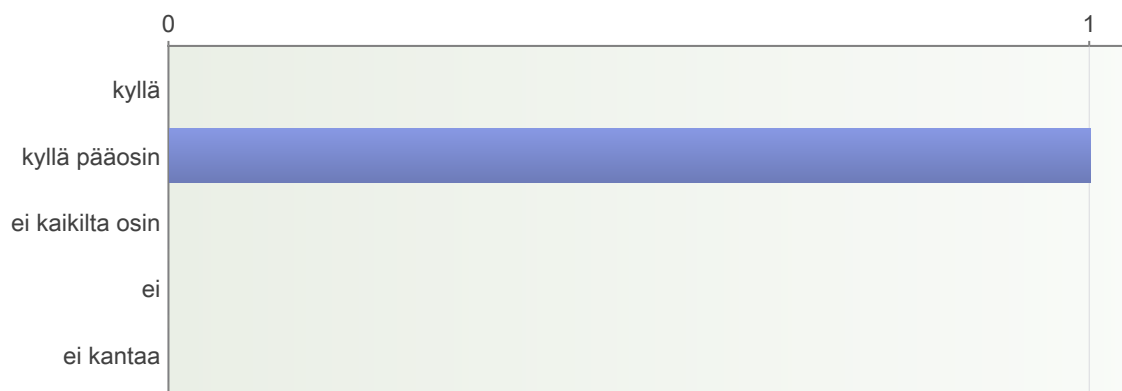


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palveluntuottajille asetetut yhtenäiset ehdot varmistavat palvelutoiminnan laatua sekä asiakas- ja potilasturvallisuutta. Maininta "toiminnan edellyttävä riittävä henkilöstö" 7 § 1 mom on liian epämääräinen. Sosiaaliasiamies tulisi lisätä 13 § 15 mom kohtaan.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

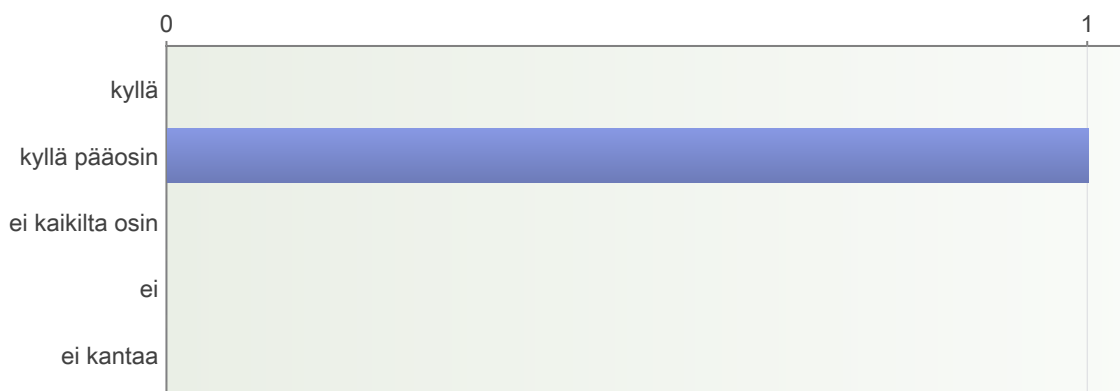


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Harkinnanvarainen ennakkotarkastus vähentää viranomaisen hallinnollista työtä. Vastuu oikeellisten tietojen tuottamisesta on palvelujen tuottajalla.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

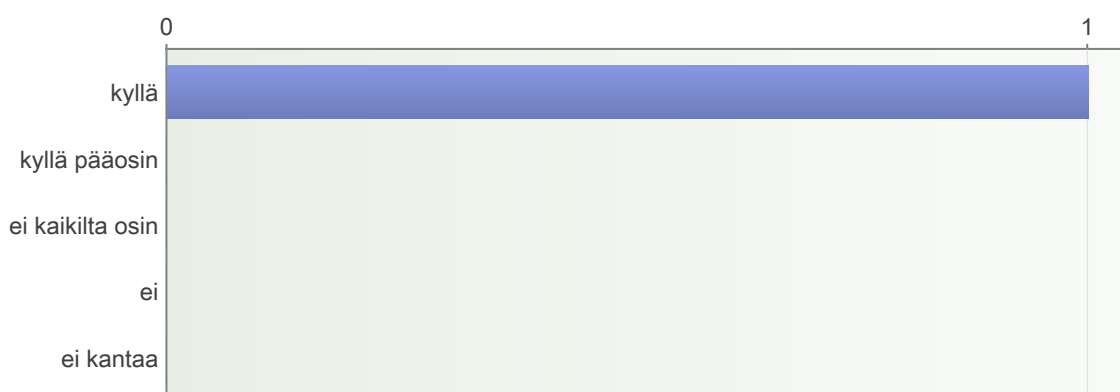


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus vähentää hallinnollista työtä, mutta lisää myös viranomaisen valvontavastuuta.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Valvovalla viranomaisella tulee olla mahdollisuus tarkastaa palveluyksikön tilat ja toiminta yms silloin, kun tarkastuksen tekemiseen on perusteltu syy.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.