

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Sosiaalialan Työnantajat

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Aino Närkki

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Aino	Närkki	aino.narkki@sosiaaliala.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Sosiaalialan Työnantajat pitää lakiehdotuksen mukaisen lain soveltamista kaikkiin palveluntuottajiin perusteltuna ratkaisuna ja tämä on perusedellytys sille, että julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin toimijat toimivat tulevaisuudessa kilpailuneutraaleissa olosuhteissa. Kaikkien tuottajien rekisteröinnin kautta päästään tilanteeseen, jossa kaikille tuottajille asetetaan samat lähtökohtaiset vaatimukset.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhteneväiset palveluntuottajille asetettavat ehdot edesauttavat valvonnan toteuttamista yhdenmukaisesti palveluntuottajasta riippumattomasti itse palveluun kohdistuen. Nykyisessä tilanteessa valvonta on kohdistunut pitkälti vain luvan- ja ilmoituksenvaraiseen yksityiseen toimintaan.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

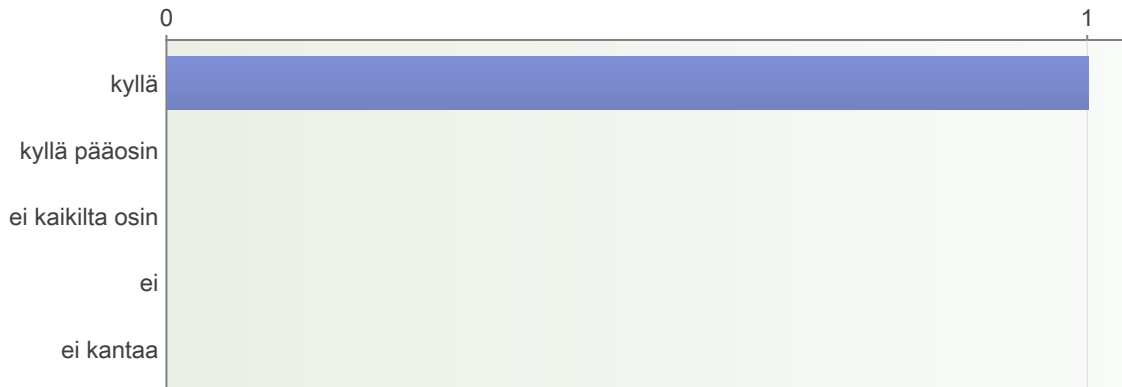


Avoimet vastaukset: kyllä

- Rekisteröintimenettelyn avulla voidaan toteuttaa lupa- ja ilmoitusmenettelyä kevyempi järjestelmä. Hallinnollisen työn määrää tulee vähentää sekä viranomaisten että palveluntuottajien näkökulmasta. Tämä lainsäädäntö mahdollistaa nykyistä laajemmat sähköiset prosessit ja vähentää päällekkäisten tietojen keräämistä. Viranomaisella on aina mahdollisuus pyytää lisätietoja mikäli toimintaedellytysten arviointi ei perustiedoilla onnistu.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

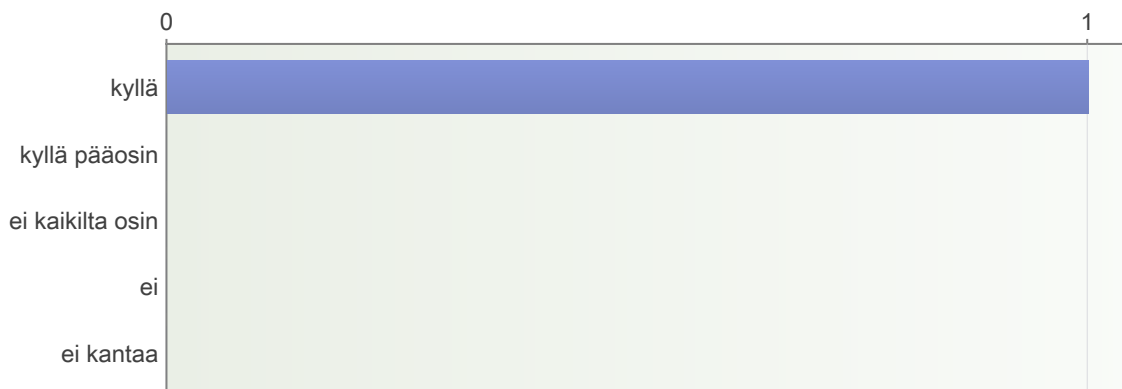


Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus vähentää hallinnollista työtä varsinkin pienten toimijoiden ja ammatinharjoittajien osalta sekä viranomaisten tiedonkeruussa.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

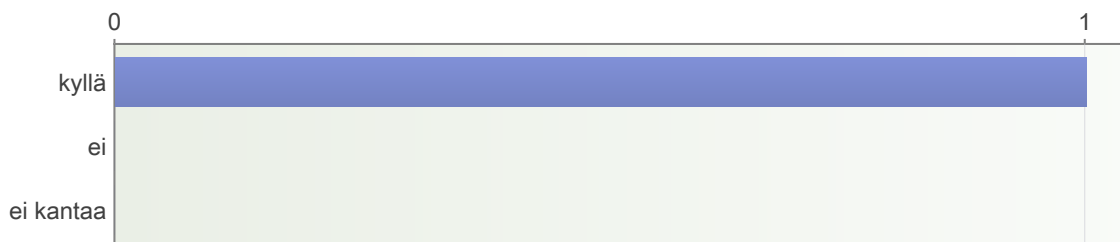


Avoimet vastaukset: kyllä

- Vastuullisen palveluntuottajan nimeäminen on hallinnon yksinkertaistamista ja perusteltua. Tämä mahdollistaa myös asiantuntevamman tietojen toimittamisen ja toisaalta viranomaisen mahdollisuus kontaktoida palveluntuottajaa helpottuu.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Vastuullinen palveluntuottaja on käsitteenä toimiva. Käsite on yksiselitteisesti määritelty laissa ja vastuullisen palveluntuottajan toiminta perustuu toimijoiden väliseen sopimukseen. Käsite on hallinnollinen ja se ei liity sinällään palvelutuotannon sisältöön tai sen laatuun.

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Sosiaalialan Työnantajien näkemyksen mukaan yhdenmukaisten valvontaperiaatteiden soveltaminen kaikkiin toimijoihin on kannatettavaa. Yhteneväiset periaatteet koskevat niin viranomaisen tarkastusoikeuksia kuin valvontaviranomaisen käytössä olevia ohjauskeinoja. Rekisteristä poistaminen on valvontatoimenpiteenä erittäin rankka ja se tulee toteuttaa vain laissa määritellyin ehdoin.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Arvonlisäverolain 38 §:n mukaan arvonlisäverottomuuden edellytyksenä on, että ko. viranomainen valvoo toimintaa. Tähän saakka valvonta on toteutettu verottajan ohjeistuksen mukaisesti siten, että palveluntuottaja on tehnyt rekisteröitymisilmoituksensa kuntaan. Sote -uudistuksen myötä kunnilta poistuu sosiaali- ja terveydenhuollon viranomaisvastuu ja arvonlisäverottomuuden perusteena olleet valvonnan mahdollistaneet tehtävät siirtyvät maakunnille. Tällä lakiesityksellä ei ole tarkoitus muuttaa ns. tukipalvelujen verokohtelua ja kyseinen arvonlisäveron taustalla olevasta EU direktiivistä juontava viranomaisen valvontavelvollisuus tulee järjestää uudella loppuasiakkaan palvelun verottomuuden mahdollistavalla tavalla.
Kyse on pitkälti vähävaraisten vanhusten ja vammaisten ateriapalveluista, vaatehuollosta, siivouksesta, kauppakassipalveluista ja sosiaalisen kanssakäymisen palveluista. Kyseiset palvelut ovat näille asiakkaille hoito- ja palvelusuunnitelman mukaisia välttämättömiä palveluita, jotka tukevat keskeisellä tavalla näiden asiakkaiden omatoimista arjessa selviytymistä.