

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Suomen Fysioterapeutit ry

Ohjeet: Sähköisessä kyselylomakkeessa voi liikkua edestakaisin painamalla Edellinen- tai Seuraava -painikkeita. Kysely on mahdollista lähettää vastaamatta kaikkiin kysymyksiin, mutta osa kysymyksistä on merkitty pakollisiksi. Mahdolliset kysymyksiin annetut perustelut huomioidaan vastauksia analysoitaessa. Kyselyn lopussa on runsaasti vastaustilaa lausujien vapaamuotoisille kommenteille. Vastauksia on mahdollista muokata ennen kyselylomakkeen lähettämistä. Kyselyn voi tarvittaessa keskeyttää painamalla Keskeytä-painiketta ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Keskeytä-painikkeesta kysely vie automaattisesti sivulle, jossa on linkki jatkettavaan kyselyyn. Sivulla voi myös lähettää linkin sähköpostiisi. Viimeisen kysymyksen lopussa on Yhteenvedo-painike, josta pääset tarkastelemaan laatimiasi vastauksia. Yhteenvetosivulta pääset muokkaamaan (Muokkaa vastauksia -painike) ja tulostamaan (Tulosta-painike) kyselyn. Tämän jälkeen kysely pitää vielä lähettää. Vastauksien lähetys: Kun kyselyyn vastaaminen on valmis, paina kyselylomakkeen yhteenvetosivun lopussa olevaa Valmis-painiketta. Lähettämisen jälkeen kyselyvastauksia ei ole enää mahdollista täydentää tai muokata. Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat: Osastopäällikkö Kirsi Varhila, p. 02951 63338, s-posti kirsi.varhila@stm.fi Hallitusneuvos Riitta-Maija Jouttimäki, p. 02951 63383, s-posti riitta-maija.jouttimaki@stm.fi Erityisasiantuntija Anne Arvonen, p. 0 2951 63285, s-posti anne.arvonen@stm.fi Kyselyn tekniseen toteutukseen liittyvät kysymykset: Osastosihteerä Hang Pham, p. 02951 63569, s-posti hang.pham@stm.fi

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Katri Partanen

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

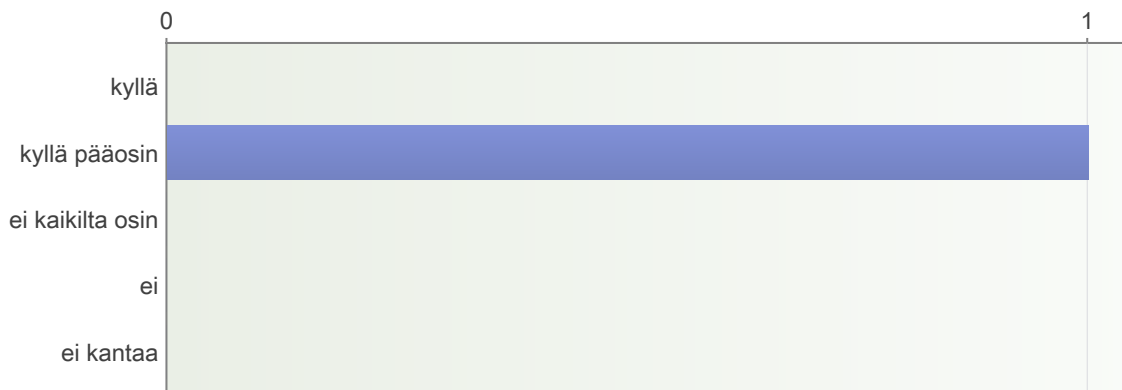
Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Katri	PArtenen	toimisto@suomenfysioterapeutit.fi

TAUSTATIEDOT

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

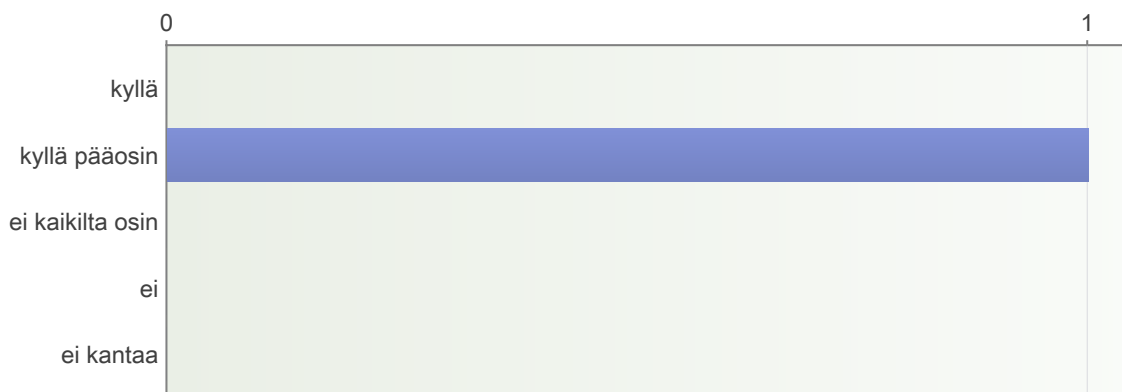
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

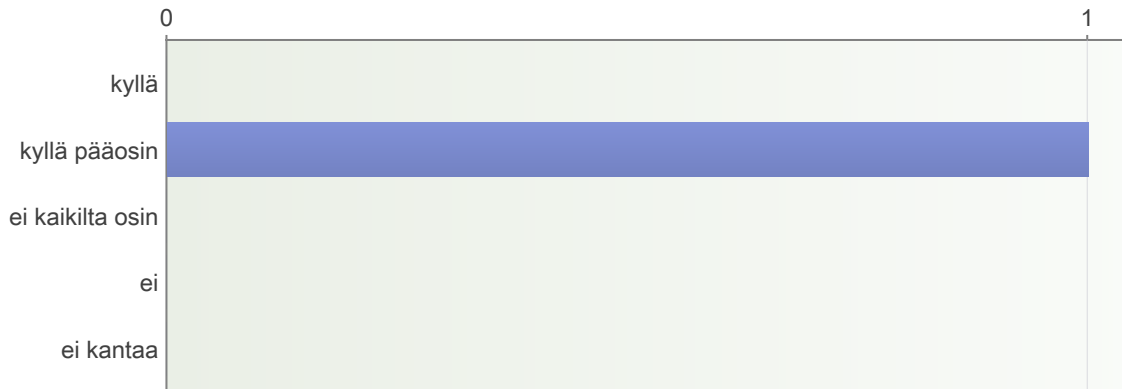


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Riskinä on omavalvonnanh huomattava vahvistaminen

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

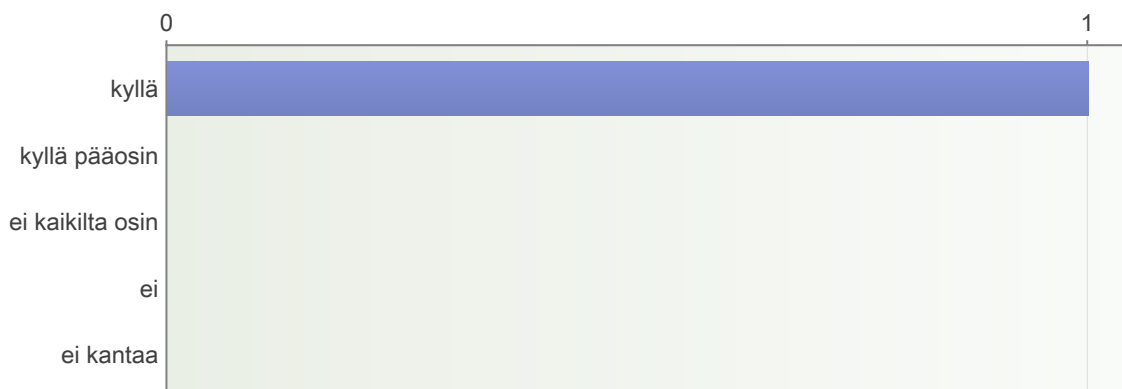
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

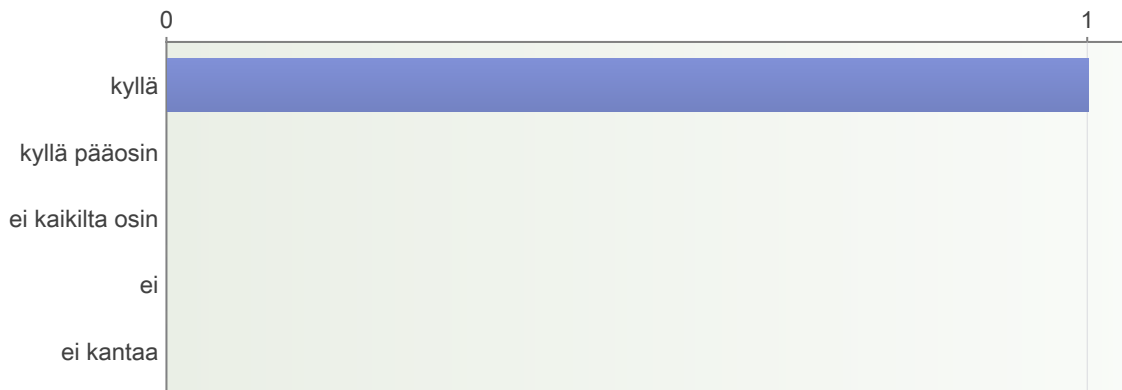
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

YLEISIÄ KYSYMYKSIÄ

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

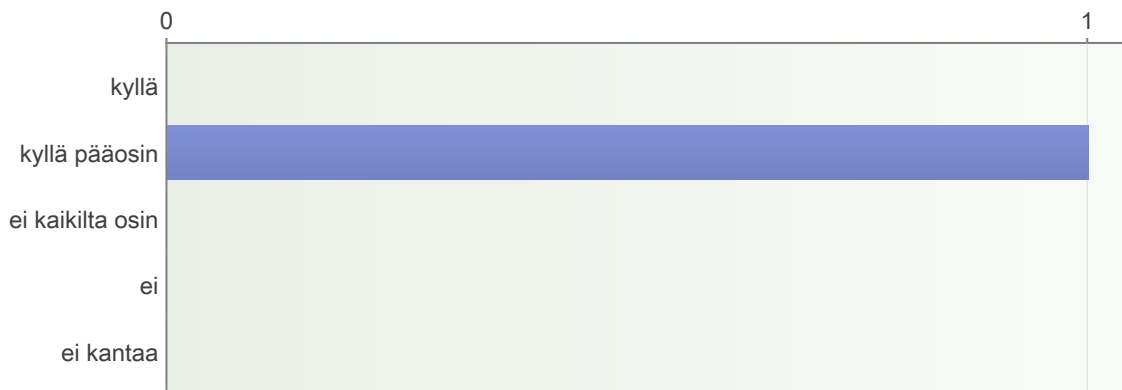


Avoimet vastaukset: kyllä

- vastaava palvelun tuottaja

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- tarvitsee reagoida riittävän nopeasti, tiedonkulku tarpeesta tärkeää

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Tuleeko nimettävän vastuuhenkilön olla omistus tai työsuhteessa palvelun tuottajaan.
Mikä on riittävä osaaminen ja kokemus vastuuhenkilölle, jää epäselväksi.
Miten vastuuhenkilö on täyttänyt velvollisuutensa, jää epäselväksi.

Aiemmin itsenäisen ammatinharjoittajan ei ole lain mukaan tarvinnut nimetä potilasasiamiestä. Jatkossa ilmeisesti kaikkien tulee näin tehdä.

Toimintakertomuksen palauttamisen velvollisuus vähentää hallinnollista taakkaa, mutta miten jatkossa saadaan tiedot esim. terapiakäynneistä ja asiakasmääristä. Valtakunnallisesti olisi tärkeää kerätä ko. tietoja toiminnan ja laadun kehittämiseksi sekä riittävien resurssien takaamiseksi