

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Vantaan kaupunki, sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Satu Siikander

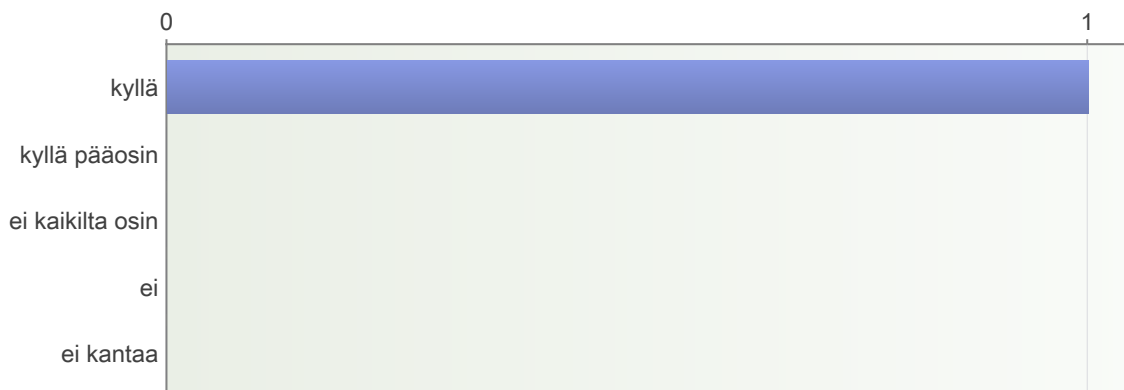
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Jukka T	Salminen	jukka.t.salminen@vantaa.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

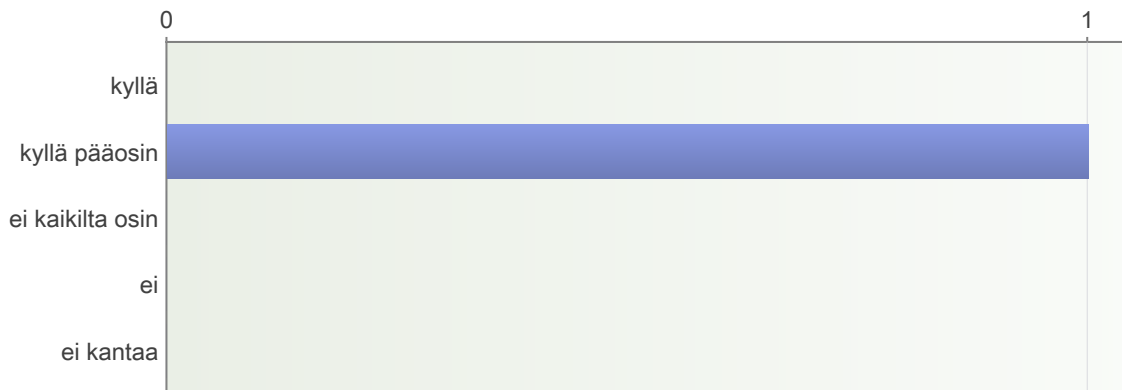


Avoimet vastaukset: kyllä

- Maakuntalakiluonnoksen tavoitteena on maakunnan tehtävien järjestämisen ja tuottamisen eriyttäminen sosiaali- ja terveyspalveluissa. Tästä tavoitteesta käsin esitysluonnoksessa sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta lähdetään siitä, että maakunnan järjestämisvastuuseen kuuluvien sosiaali- ja terveyspalvelujen julkisoikeudellisia tuottajia kuten maakunnan omia palvelulaitoksia ja yksityisiä sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajayhteisöjä koskee jatkossa yhdenvertaiset säädökset oikeudesta tuottaa mainittuja palveluja.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Esitysluonnoksen 5 §:ssä on lueteltu palvelun tuottajan edellytyksiä. Varsinkin 5 kohta on huomion arvoinen uudistus. Tämän mukaan palvelun tuottajalta edellytetään, että tämän aikaisemmassa toiminnassa ei ole todettu vakavia puutteita asiakas- ja potilasturvallisuudessa tai jos tällaisia puutteita on ollut, rekisteri- ja valvontaviranomaisen aikaisemmat huomautukset ja määräykset ovat johtaneet toiminnassa esiintyneiden puutteiden korjaamiseen tai epäkohtien poistamiseen.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

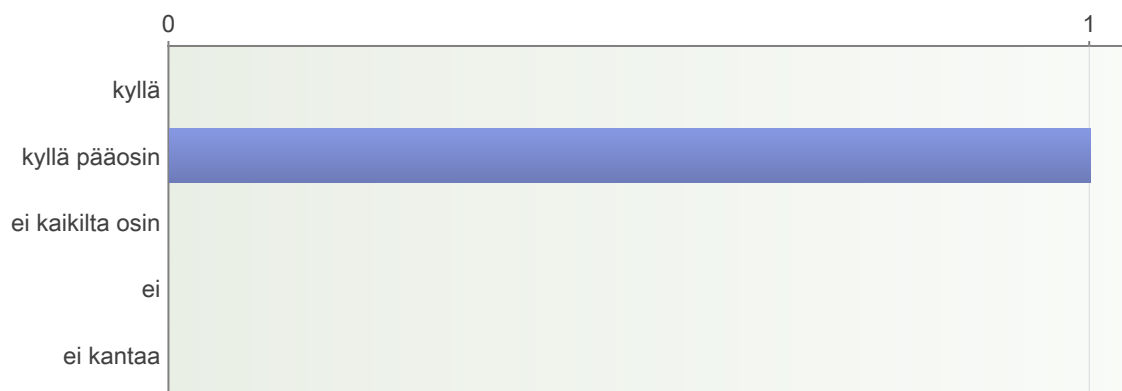


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Hallinnollinen työ vähenee, mikäli toiminnassa ei tapahdu olennaisia muutoksia ja muuttumaton palvelu siirtyy uudelle palveluntuottajalle. Tässä on rajana olennaisuuden käsite ja sen määrittely.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

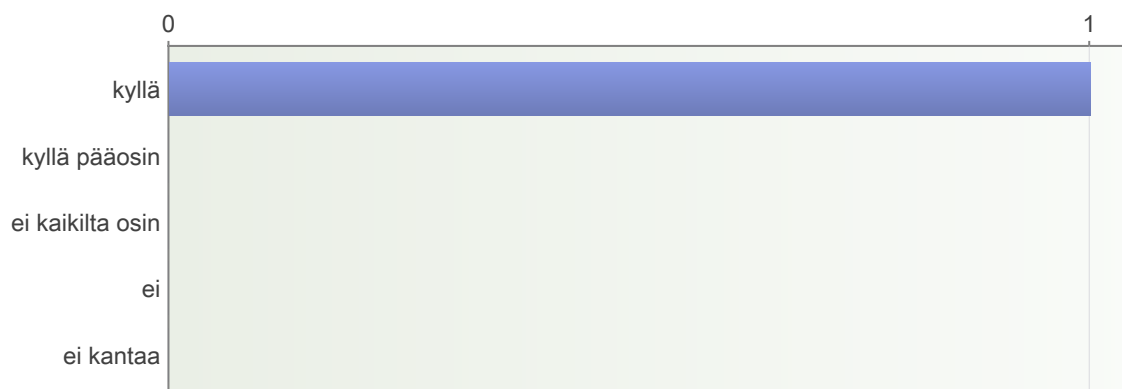


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus vähentää palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä mahdollisesti ainakin palvelun tuottajien osalta, koska vain yksi vastuullinen taho eli vastuullinen palvelun tuottaja järjestää muiden puolesta hallinnollisen työn rekisteri- ja valvontaviranomaiseen nähden.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Esitysluonnoksessa on muiden sanktioiden lisäksi kannatettavaa laiminlyöntimaksun määrittämisen mahdollisuus. Voisi olla vielä tehokkaampaa, jos laiminlyöntimaksu olisi uhkasakon ohella ja sen lisäksi määrättävissä vakavien puutteiden ja niiden korjaamisen laiminlyöntien johdosta.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Esitysluonnoksen mukaisesti uudella lailla on tarkoitus kumota yksityisistä sosiaalipalveluista annettu laki ja yksityisestä terveydenhuollosta annettu laki. Tavoitteena on hallinnollisen työn vähentäminen ja sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottajien yhdenmukainen kohtelu. Osin vanhoja ja osin uusia säädöksiä on koottu yhden lain soveltamisalan piiriin.

Esitysluonnoksessa ilmaistaan, että rekisteri- ja valvontaviranomaisia ovat jatkossa ainoastaan Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto ja aluehallintovirastot. Nykyisin myös sosiaalihuoltolain 6 §:ssä tarkoitettu kunnan toimielin tai sen määräämä viranhaltija on voimassaolevan lainsäädännön mukainen valvontaviranomainen ja sille on lainsäädännössä annettu oikeuksia ja velvollisuuksia valvonnan osalta. Lisäksi erityislainsäädännössä ja kuntalaissa on kunnalle asetettu sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvelvollisuuden osalta myös näiden palvelujen valvontavelvollisuus.

Nykyisessä lainsäädännössä on säädökset valvontaviranomaisen yhteistyöstä niiden suorittaessa yksityisten palveluntuottajien valvontaa sekä valvontaa ja sen ohjausta koskevat säädökset velvoitteista ja oikeuksista.

Esitysluonnoksessa laiksi sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta ei ole otettu kantaa tai annettu viittauksia muuhun lainsäädäntöön tulevien palvelujen järjestämisvelvollisten tahojen mahdollisista valvontatoimenpiteistä, oikeuksista tai velvoitteista niihin tai valvontaa koskevasta viranomaisyhteistyöstä.

Lisäksi toteamme, että laki ei määrittele tuottajille velvoitteita ennalta ehkäisevän työn huomioimiseen, mikä tulisi näkemyksemme mukaan sisältyä lakiin.

Lisäykset vastauksiin:

4. Esitysluonnoksen 2 §:n 2 momentissa rajataan tulevan lain piiristä mm. kotipalvelujen tukipalvelut ja perhehoitolaissa tarkoitettu muu perhehoito lukuun ottamatta ammatillinen perhehoito. Perhehoitolaissa on kuitenkin huomioitava järjestämisvastuullisen tahon mahdollisuus järjestää palvelu myös lain 11 §:n mukaisesti eli tehdä palvelun tuottajan kanssa sopimus perhehoidon järjestämisestä. Käsittääksemme myös tämän sopimuksen tuottajina toimivat yhteisöt tulisi kuulua jatkossa sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta annetun lain piiriin. Lain valmistelussa tulee huomioida, että valinnan vapaudesta ei ole vielä säädetty mikä tulee vaikuttamaan tuottajan velvollisuuksiin.

5. Pääosin palveluntuottajan edellytysten osalta painotetaan tuottajan taloudellisen tilanteen selvittämistä, aiemmassa toiminnassa olleita mahdollisia puutteita, toimitiloja, toimintaympäristöä ja välineitä, henkilöstöä ja vastuuta palvelun laadusta ja omavalvonnasta. Toimitilojen, toimintaympäristön ja välineiden osalta olisi toivottavaa suoda laissa valvontaviranomaisella mahdollisuus antaa tarvittaessa näitä koskevia määräyksiä.

Kannatettavaa on, että esitysluonnoksessa on varattu 17 §:ssä valvontaviranomaiselle tarvittaessa mahdollisuus asettaa rekisteriin merkitsemistä koskevassa päätöksessä asiakas- ja potilasturvallisuuden varmistamiseksi välttämättömiä ehtoja palvelulle.

6. Esitysluonnoksessa 17 § 4 momentissa rekisteriviranomainen tekee päätöksen tuottajan rekisteröinnistä ja palvelutoiminnan rekisteröinnistä. Kumpaan näistä viitataan kysymyksessä esitetyllä palveluyksikön rekisteröimisellä? Rekisteröimistä koskevassa 17 §:n 2 momentissa kyllä ilmaistaan myös käsite palveluyksikön rekisteröiminen.

7. Rekisteri- ja valvontaviranomaisen kannalta tuskin vähentää hallinnollista työtä, koska jokaisen tuottajan osalta on lain mukaiset edellytykset kuitenkin tutkittava ennen rekisteröinti päätöstä.

On mahdollista, että järjestely parantaa valvontaviranomaisen mahdollisuuksia valvoa toimintaa vastuullisen palvelun tuottajan kautta ensisijaisesti ja koordinoitusti.

Esitysluonnoksen perusteluissa voisi olla esimerkkejä siitä mitä yhteinen palveluyksikkö voisi käsittää toimintoiltaan.

