

LAUSUNTOPYYNTÖKYS ELY HALLITUKSEN EITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- ympäristöministeriö

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- hallitussihteeri Ville Koponen, vastauksen on hyväksynyt ylijohtaja Helena Säteri

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Ville	Koponen	ville.koponen@ym.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

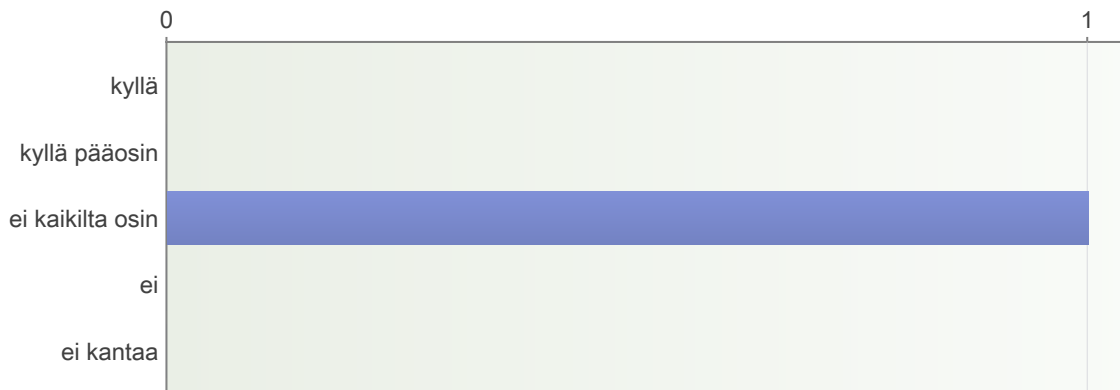
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

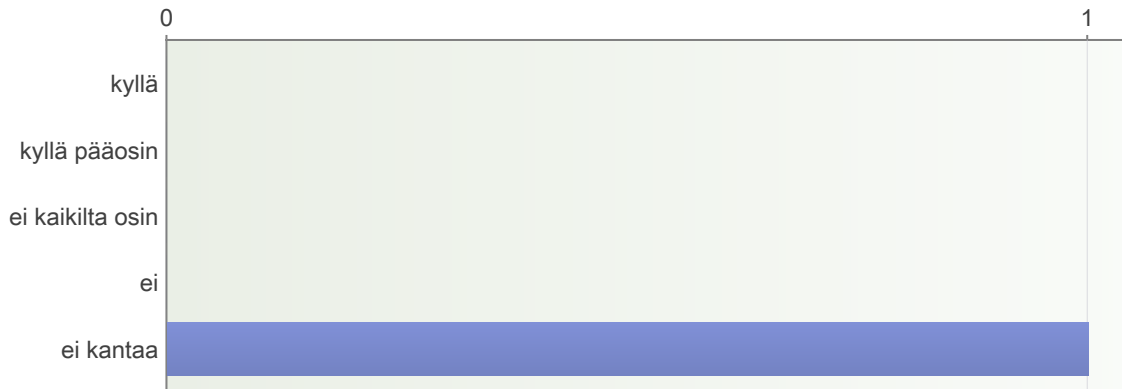


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Sosiaali- ja terveystieteiden tuottamiselle lakiluonnoksen 2 luvussa säädetyt toimintaedellytykset vastaavat pitkälti niitä vaatimuksia, jotka sisältyvät jo voimassa oleviin lakeihin. Esimerkiksi sosiaali- ja terveystieteiden tuottamiseen käytettäviltä toimitiloilta edellytettäisiin ehdotetun lain 6 §:ssä, että tilojen on oltava riittävät ja asianmukaiset, sopivat ja turvalliset sekä asiakkaiden sosiaalista vuorovaikusta tukevat, esteettömät ja asiakkaiden yksilöllisiä tarpeita ja yksityisyyden suojaa vastaavat. Näiden vaatimusten tarkkaa sisältöä ei ole mahdollista lakitasolla yksityiskohtaisesti avata, vaan se riippuu esimerkiksi siitä, millaisesta palveluyksiköstä on kulloinkin kyse ja millaisia tarpeita sen asiakkailla on. Pykälän yksityiskohtaisten perustelujen mukaan vaatimusten arviointi olisi tapauskohtaista. Lisäksi yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että tilojen vähimmäispinta-alan suhteen olisi otettava huomioon muualta lainsäädännöstä johtuvat velvoitteet, ja että esimerkiksi rakennuslainsäädäntö asettaa omalta osaltaan vaatimuksia tilojen terveydellisyydelle ja turvallisuudelle. Ympäristöministeriö toteaa, että tapauskohtaisesta arvioinnista huolimatta toimitiloille asetettavien vaatimusten tulisi olla samanlaisissa yksiköissä mahdollisimman samanlaiset. Tämä on perusteltua sekä asiakkaiden että palveluntuottajien näkökulmasta yhdenvertaisen kohtelun ja ennakoitavan viranomaistoiminnan varmistamiseksi. Jotta viranomaistulkinnat toimitiloille asetettavista vaatimuksista olisivat mahdollisimmat yhdenmukaiset eri puolilla Suomea, laissa asetettavia vaatimuksia on tarpeen täydentää lakia alemmantasoisilla ohjeilla. Lisäksi on huomattava, että lakiluonnoksen perusteluissa viitatussa rakennuslainsäädännössä on vain yleisiä vaatimuksia esimerkiksi asumiseen käytettävistä tiloista, mutta mitään erityisiä vaatimuksia esimerkiksi sosiaali- ja terveystieteiden tuottamiseen käytettäville toimitiloille ei rakennuslainsäädäntöön sisälly. Kuitenkin tällaiset toimitilat poikkeavat monella tapaa yleisistä asumistiloista, joten niille on usein perusteltua asettaa korkeampia vaatimuksia kuin mitä rakennuslainsäädäntöön sisältyy.

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

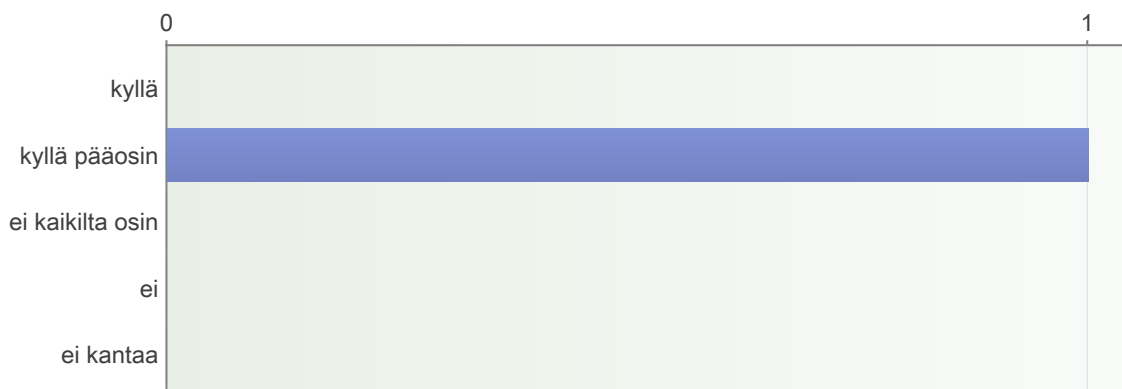
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

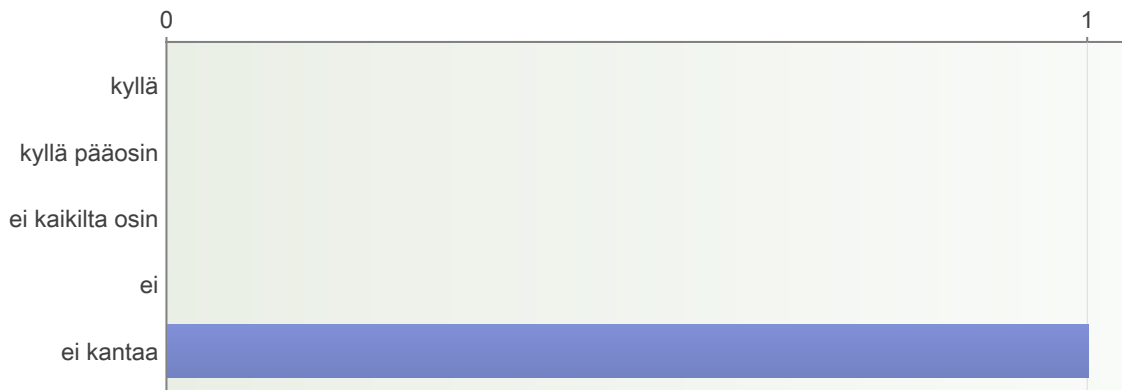
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

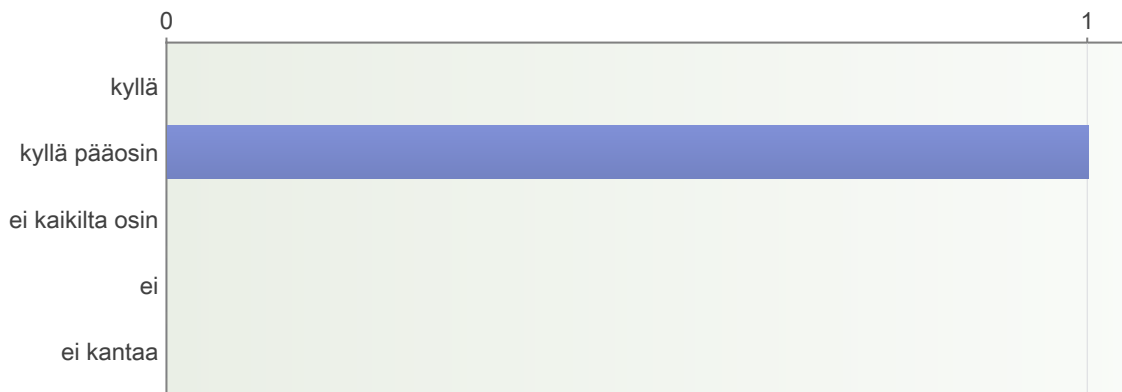
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvojan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Sosiaali- ja terveyspalveluiden asiakkaisiin kuuluu sellaisia ryhmiä, jotka eivät välttämättä pysty itse pitämään huolta eduistaan ja oikeuksistaan, vaan valvovilla viranomaisilla on keskeinen rooli mahdollisten epäkohtien tunnistamisessa ja niihin puuttumisessa. Siksi on ensiarvoisen tärkeää, että siirryttäessä sosiaalipalvelujen tuottamisessa ennen toimiluvan myöntämistä tapahtuvista tarkastuksista harkinnanvaraisiin tarkastuksiin ja palveluntuottajien omavalvontaan, viranomaiset varaavat tarkastusten tekemiseen riittävästi resursseja ja heille on laissa annettu mahdollisimman tehokkaat keinot puuttua mahdollisiin epäkohtiin. Lakiehdotuksen 24 §:ssä säädettäisiin, että pysyväisluonteiseen asumiseen käytettyjä tiloja saisi tarkastaa vain, jos se on välttämätöntä asiakkaan tai potilaan aseman ja oikeuksien sekä asianmukaisten palvelujen turvaamiseksi. Ympäristöministeriö pitää säännöstä perusteltuna, koska tarkastajan pääsulle kotirauhan piiriin kuuluviin tiloihin on perusteltua asettaa tavanomaista korkeampi kynnys. Säännöstä sovellettaessa on kuitenkin syytä muistaa, että merkittävä osa sosiaalipalvelujen piiriin kuuluvasta palveluasumisesta on pysyväisluonteista asumista, ja tilojen tarkastaminen voi olla tarpeellista myös asiakkaiden itsensä kannalta esimerkiksi tiloissa olevien epäkohtien havaitsemiseksi tai asiakkaiden turvallisuuden varmistamiseksi.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.