

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry.

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Marjo Katajisto

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Marjo	Katajisto	marjo.katajisto@jhl.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



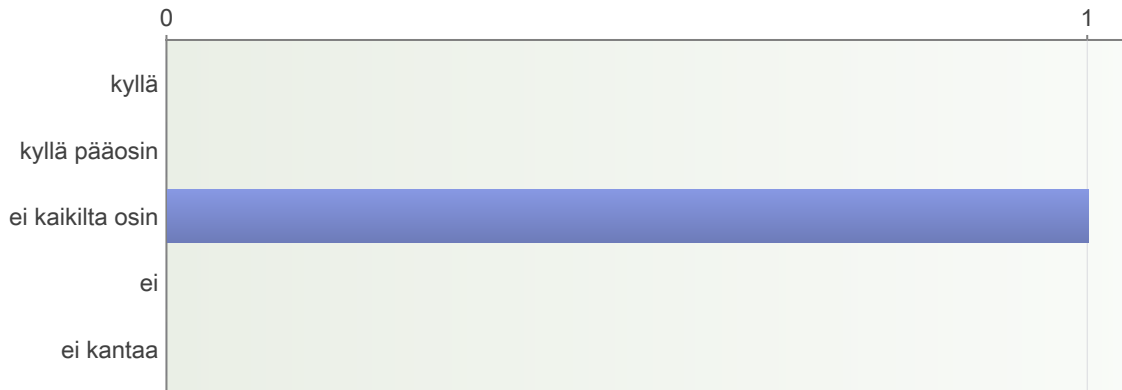
Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Soveltamisala (2§) : Lakia sovellettaisiin esim. henkilökohtaisen avustajan työnantajana toimivaan vammaiseen henkilöön, eli vammaisen henkilön tulisi rekisteröityä Valviran ylläpitämään rekisteriin, hänellä tulisi olla toiminnasta julkinen omavalvontasuunnitelma jne. Kuitenkaan esim. valvontatoimia ei voisi edelleenkaan ulottaa yksityishenkilön kotiin. Soveltamisalaa koskeva säädöstä on tarpeen muuttaa niin, että se myös toimisi käytännössä. Jos henkilökohtaisen avun järjestäminen perustuu tulevaisuudessakin ns. työnantja -malliin, merkitäisi tämä tuhansien yksittäisten henkilöiden velvoitetta rekisteröityä sote-tuottajiksi. Järjestämisvastuu varhaiskasvatuspalveluista jää kunnille sote-uudistuksen astuessa voimaan. Kunnan sivistystoimelle yksityisen palvelutuottajan valvonta on monin paikoin uusi tehtävä. Varhaiskasvatuslain mukaan Valvira ja Aluehallintoviranomaiset ovat edelleen valvontaviranomaisia, joilla tähänkin tehtävään tulisi olla tarvittavat resurssit. Yksityisesti tuotetun varhaiskasvatustoiminnan ja alan palveluseteliyrittäjien määrä kasvaa koko ajan,

joten tehtävä laajenee.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

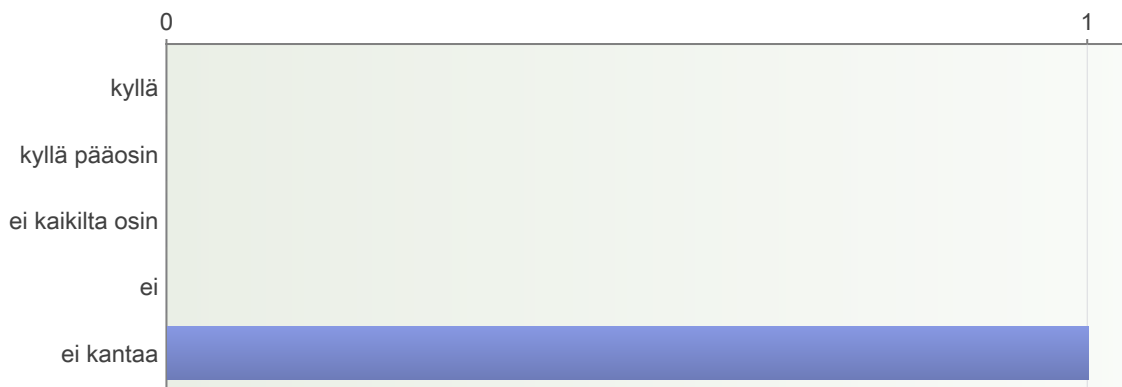


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Palveluntuottajalle tulisi asettaa myös laadullisia kriteereitä sekä mittareita liittyen henkilöstöjohtamiseen mm. lähiesimiestyön- ja johtamisresurssien riittävyys, laadukkaan henkilöstöpolitiikan noudattaminen, henkilöstön työhyvinvointi ja sen edistäminen. Toimitiloille, toimintaympäristölle ja välineille asetettavien kriteereiden (6§) tulisi turvata myös henkilöstölle terveelliset ja turvalliset työolot (mm. ergonomiset työskentelytilat, tarvittavat apuvälineet, terveellinen sisäilma, väkivallan uhka, jne.) eli seikat, joita Työturvallisuuslaki ja sen alaiset säädökset edellyttävät työnantajan huolehtivan. Palveluntuottajalle asetettavat muut kriteerit: julkisuuslain velvoitteet, selvitys tuottajan omistajapohjasta, verojen maksu Suomeen eli verosuunnittelun kieltäminen 7§ palvelun tuottajan toiminnan edellyttämä henkilöstön tulisi koskea myös tarvittavan tukipalveluhenkilöstön. Samoin palveluntuottajan velvoite huolehtia täydennyskoulutukseen osallistumisesta tulee koskea kaikkia henkilöstöryhmiä. .

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

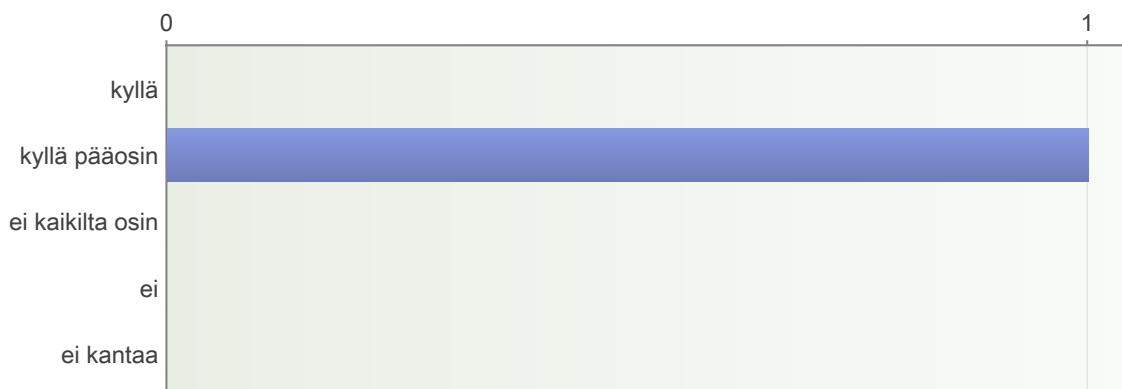


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Mahdollisuus valvoa toimintaa kokonaisuutena tuskin paranee. Tulevaisuuden monialaiset sote-keskukset ja niissä toimivat palvelun tuottajat saattavat vaihtelevasti käyttää alihankintaa tai vuokratyötä. Sote-keskusten mahdollisesti kasvaessa suureksikin valinnanvapaus –mallista riippuen, valvonta on haasteellista.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

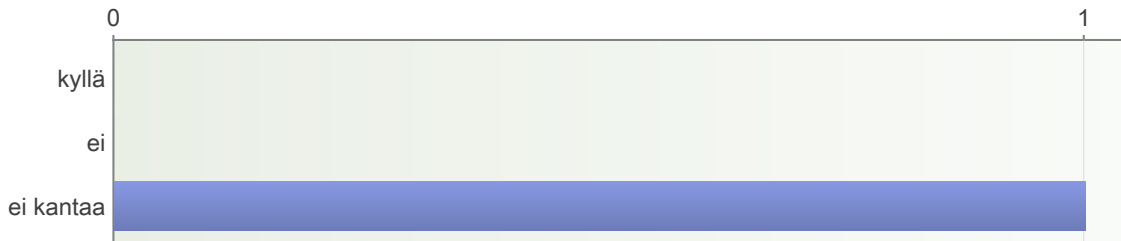


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- kts. edellinen vastaus

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Lakiesitys lähtee siitä, että valvonnan tulee olla perustua palvelun tuottajan omavalvontaan ja valvontaviranomaisen ohjaavaan rooliin. Viranomaisen käytössä olevat keinot ovat vain yksi osa-alue asiakas- ja potilasturvallisuuden takaamisessa. Valvonnan organisaatiolla on oltava vahva sosiaali- ja terveydenhuollon substanssiasiantuntemus. Sote-valvonta tulee organisoida sisältö eli terveyden ja hyvinvoinnin tavoitteet huomioiden. Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut ovat vahvasti sidoksissa kansalaisten perusoikeuksien toteutumiseen. Sote-uudistuksen myötä esimerkiksi valinnanvapaus laajenee ja siten myös uusia palvelun tuottajia tulee oletettavasti entistä enemmän. Palvelun tuottajien kirjon laajetessa myös valvonnan resurssit tulee taata riittävänä. Lakiesityksen myötä aluehallintoviranomaisille ja Valviralle tulisi uutena tehtävänä kaikkien palveluntuottajien taloudellisten toimintaedellytysten tutkiminen. Vaikka tiedot voitaisiinkin toimittaa sähköisesti, lisää resursseja ja asiantuntemusta tehtävä tulee vaatimaan.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Ei vastauksia.