

REMISSENKÄT

1. Officiellt namn på den som svarar

Vastaajien määrä: 1

Namn

- Förbundet De Utvecklingsstördas Väl rf

2. Namn på den person som antecknat svaret

Vastaajien määrä: 1

Namn

- Lisbeth Hemgård

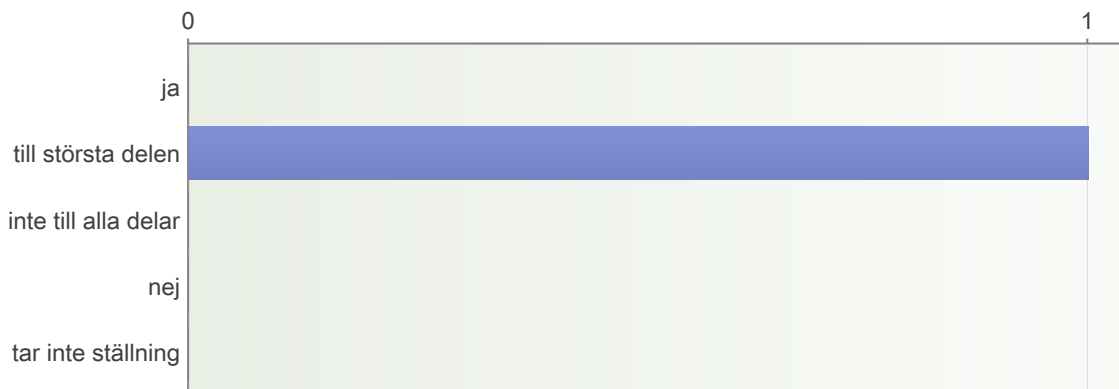
3. Kontaktuppgifter till den person som är ansvarig för svaret

Vastaajien määrä: 1

Förnamn	Efternamn	E-post
Lisbeth	Hemgård	lisbeth.hemgard@fduv.fi

4. Är det en motiverad lösning att lagen tillämpas lika på alla tjänsteproducenter oberoende av deras juridiska form och verksamhetens syfte (2 §, 3 § 1 punkten)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: till största delen

- FDUV anser att personer med funktionsnedsättning som har behov av omfattande nödvändiga vardagstjänster inte ska beröras av offentlig upphandling. Utgångspunkten att alla serviceproducenter (offentliga, privata) ska underställas samma krav men att kontrollen av privata producenter bör utvecklas.

5. Förbättras klient- och patientsäkerheten av de krav som ställs på tjänsteproducenterna (5–9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1

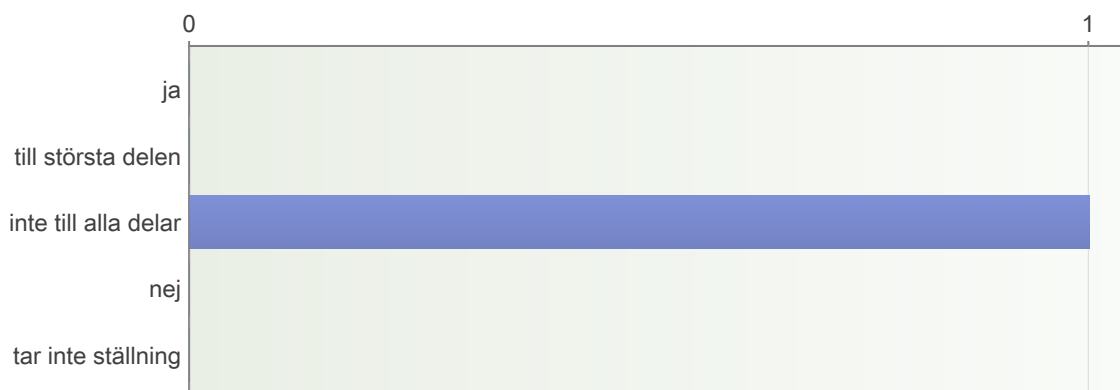


Avoimet vastaukset: inte till alla delar

- FDUV är orolig över att användarens ställning är mycket svag i förslaget till lag om produktion av social- och hälsovårdstjänster. Fokus ligger på egenkontroll, vilket är oroväckande särskilt då det gäller tjänster för personer i utsatt ställning. Personer med utvecklingsstörning känner inte alltid till sina rättigheter och står därtill ofta i ett beroendeförhållande till serviceproducenten. De är beroende av omgivningen för att kunna förverkliga sitt självbestämmande och många behöver stöd med att uttrycka sig. All produktion av sociala tjänster borde underställas en demokratiskt vald kontroll och insyn så att den enskilde brukaren och samhället får en tillräcklig inblick i hur tjänsterna är ordnade. Det bör finnas tydligare riktlinjer och begränsningar för företags möjlighet att göra vinst. Eventuell vinst ska gynna brukaren, ex. genom skolning av personal. Det är bra att serviceproducenterna åläggs att göra upp en omfattande plan för egenkontroll. Planen bör innehålla tillräckligt detaljerad information om t.ex. personalstyrka och kompetensstruktur och vara placerad på en synlig plats i serviceproducentens utrymmen, och därtill finnas tillgänglig på Internet samt skickas till övervakningsmyndigheterna. Övervakningen bör ske under Social- och hälsovårdsministeriets styrning, för att trygga tillräcklig kompetens då det gäller tjänster inom social- och hälsovård. Det är dessutom viktigt att klienten känner till var man kan ge respons och ställa klagomål om tjänsternas kvalitet. FDUV påpekar att ett drägligt liv är mer än bara "klient- och patientsäkerhet". Social- och hälsovårdstjänsterna ska inte bara trygga säkerhet, utan också trygga att de mänskliga rättigheterna så som självbestämmande och delaktighet förverkligas, så att personen kan leva ett så självständigt och gott liv som möjligt. Kraven på serviceproducenterna bör därför omfatta också krav på att producera tjänster som stöder självbestämmande, delaktighet och jämlikhet.

6. Minskar tjänsteproducentens och myndighetens administrativa arbete i och med den separata registreringen av tjänsteproducenterna och tjänsteenheterna, möjligheten att överföra en tjänsteenhet till en annan tjänsteproducent och det riskbaserade förfarandet för godkännande (13 §, 15 § och 17 §)?

Vastaajien määrä: 1

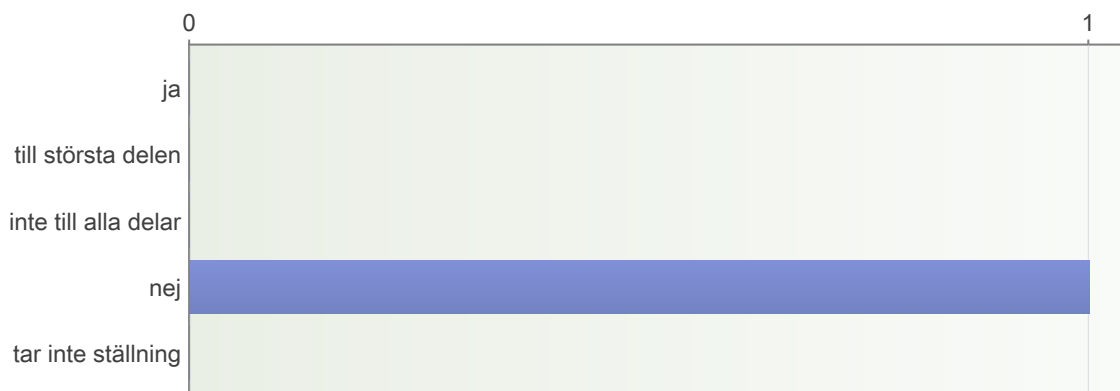


Avoimet vastaukset: inte till alla delar

- Enligt förslaget skulle förhandskontrollen av serviceproducenter minska och istället skulle man gå in för att övervaka kvalitet i efterhand, främst på basis av klagomål. FDUV anser att detta är mycket riskabelt, eftersom det handlar om personer i utsatt ställning, vars kontakt med omvärlden är beroende av serviceproducenten. En omfattande förhandskontroll är nödvändig för att garantera de mänskliga rättigheterna och att den enskilda individens särskilda behov uppfylls. Övervakningsmyndigheternas resurser att övervaka serviceproducenterna är begränsade. Kontroll i efterhand skulle innebära att risken att stora missförhållanden redan uppstått är stor. Övervakningsmyndigheterna bör ha en väldigt låg tröskel för att utreda eventuella missförhållanden, eftersom det kan vara svårt för personer med funktionsnedsättning att få sin röst hörd. Detta innebär att övervakningsmyndigheterna bör ta personens, anhörigas, intressebevakares och personalens misstankar om misshandling på allvar och genast utreda eventuellt missförhållande. Också övriga utomstående oro borde leda till åtgärder; alla signaler bör tas på allvar. Därtill bör planen för egenkontroll, innehållande detaljerad information om hur man till exempel stöder personens självbestämmande, vara tillgänglig också på internet.

7. Gör möjligheten att använda en gemensam tjänsteenhet att det administrativa arbetet för tjänsteproducenter och myndigheter minskar, och förbättrar den möjligheterna att övervaka verksamheten som helhet (3 § 5 punkten, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

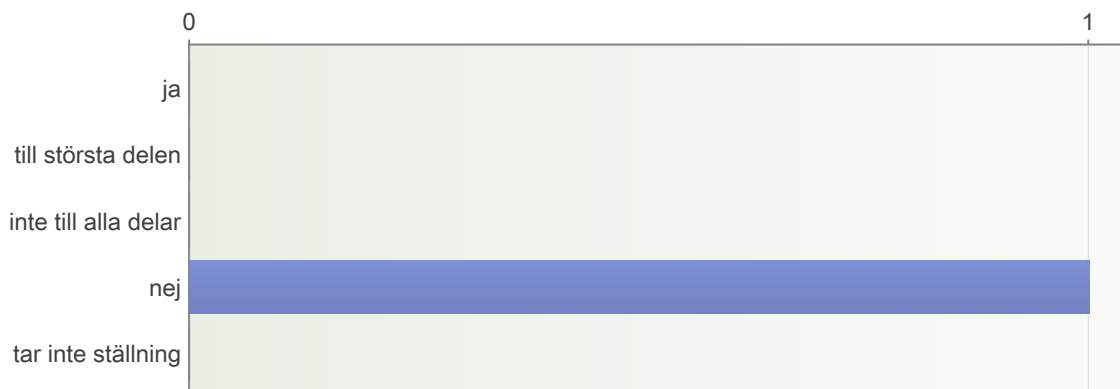


Avoimet vastaukset: nej

- Det finns stor risk att kvaliteten på tjänsterna sjunker, om det inte finns en direkt kontakt mellan serviceproducenterna och övervakningsmyndigheten. Om man drar in på den förebyggande kontakten samt kontrollen kan det leda till att kostnaderna ökar, till exempel i form av utredningar av missförhållanden som tillåts uppstå. Förutom administrativa kostnaderna är risken stor att det därtill uppkommer större sociala och hälsorelaterade kostnader för att avhjälpa den skada som individen ålagts.

8. Är begreppet ansvarig tjänsteproducent och dess uppgifter motiverade? (3 § 5 punkten, 18 §)?

Vastaaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

- Med hänvisning till svaret i fråga 6: FDUV anser att förhandskontrollen av serviceproducenter måste vara mer omfattande än vad som föreslås i lagförslaget. Förslaget borde kompletteras med en konsekvensanalys om vilka möjliga effekter detta kan medföra.

9. Finns det några alternativ till begreppet ansvarig tjänsteproducent?

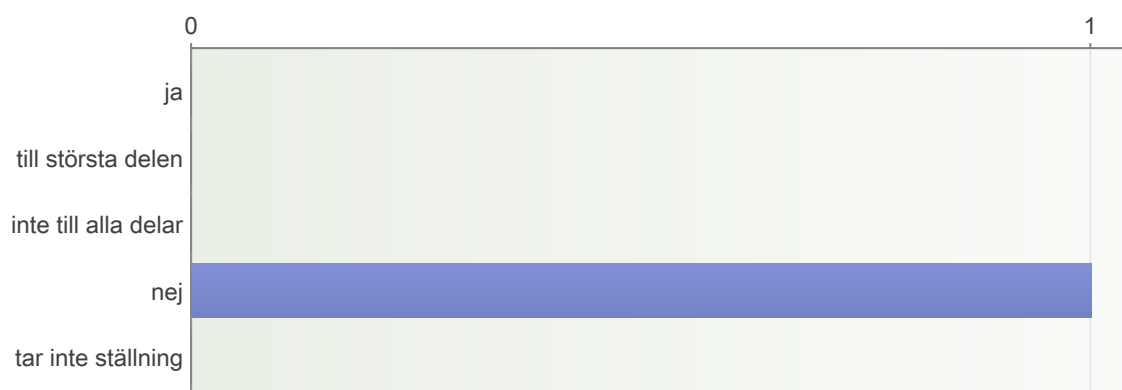
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ar inte ställning

10. Är tillsynsmyndighetens metoder, inklusive försummelseavgift och avförande ut registret, tillräckliga med tanke på klient- och patientsäkerheten (4 kap.)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: nej

- FDUV vill påpeka att hela förslaget och frågeställningen är missvisande; i lagförslaget har man endast beaktat klient- och patientsäkerhet, men kvalitet i social- och hälsovård inbegriper mycket mer än så. Tröskeln för övervakningsmyndigheterna att agera borde sänkas. I dagens läge påförs sällan några reella sanktioner, fastän det skulle ha funnits oegentligheter i serviceproducentens verksamhet. Brukarnas erfarenheter av hur tjänsten fungerar borde synliggöras, eftersom detta skulle motivera serviceproducenterna att utveckla tjänsterna. Tjänsteproducenternas ansvar och vikten av övervakning lyfts fram medan sanktioner eller följder inte utreds tillräckligt. Det är viktigt att myndigheterna kontrollerar, utvärderar och följer upp serviceproducenternas service speciellt i de fall där kunden har svårt att få sin röst hörd (personer med utvecklingsstörning). Försummelseavgiften bör komma kunden till godo, eller användas till att förbättra tjänsterna. Därtill bör serviceproducenter åläggas sanktioner då det uppstått missförhållanden. Om tidigare sanktioner och missförhållanden skulle publiceras i den offentliga informationstjänsten över serviceproducenter kunde det bidra till att utveckla tjänster.

11. Övriga fritt formulerade kommentarer om lagen om produktion av social- och hälsojänster.

Vastaajien määrä: 1

- Det är positivt att det i förslaget föreskrivs om en offentlig informationstjänst, där viktig information om serviceproducenterna skulle finnas tillgänglig för alla. Detta ökar transparensen inom social- och hälsovården. FDUV föreslår också att ordet "får" byts till "bör" i 10 § 3 mom. så att meningen lyder

Dessutom bör register- och tillsynsmyndigheten föra in uppgifter i registret om förändringar i tjänsteproducentens verksamhet, inspektioner som register- och tillsynsmyndigheten företagit, om brott mot bestämmelser, avtal, föreskrifter och förbud som utfärdats med stöd av denna lag och om påföljder som tillsynsmyndigheten utfärdat samt andra uppgifter som behövs för tillsynen.

Information är viktig för att brukare, anhöriga samt myndigheter och beslutsfattare ska kunna övervaka att rättigheterna för den enskilda individen förverkligas i praktiken.