

LAUSUNTOPYYNTÖKYS ELY HALLITUKSEN EITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Savukosken kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Katja Karjalainen, toimistosihteeri

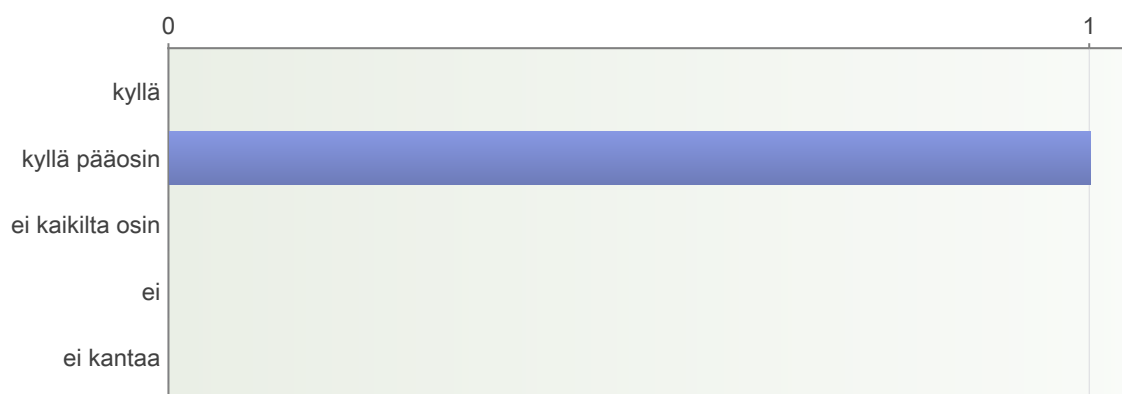
3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Antti	Mulari	antti.mulari@savukoski.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Kaikkien palvelujen tuottajien on oltava lähtökohtaisesti samalla viivalla.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

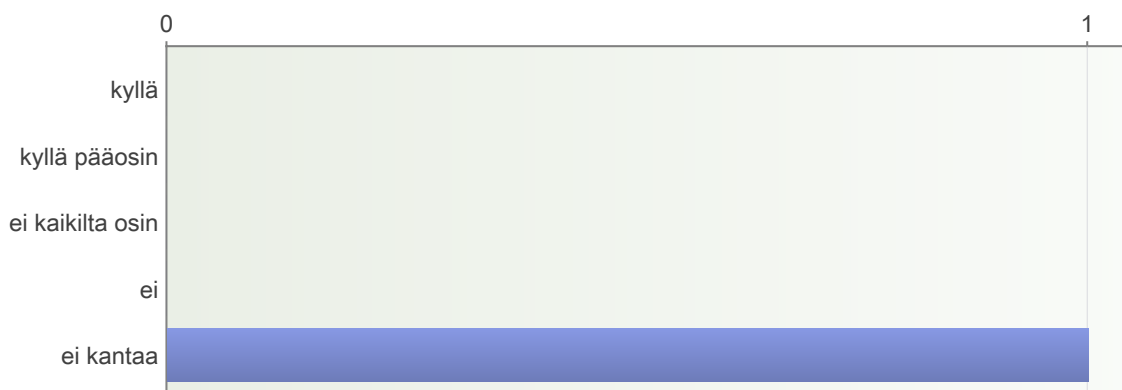
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Ei ole täyttä varmuutta, väheneekö byrokratia vai lisääntyykö se käytännössä. Sinänsä rekisteröintikäytäntö vaikuttaa järkevältä ja rekisteri- ja valvontaviranomaisilla säilyy edelleen mahdollisuus tehdä ennakkotarkastuksia ja muita tarkastuksia mikäli tarpeelliseksi katsotaan.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

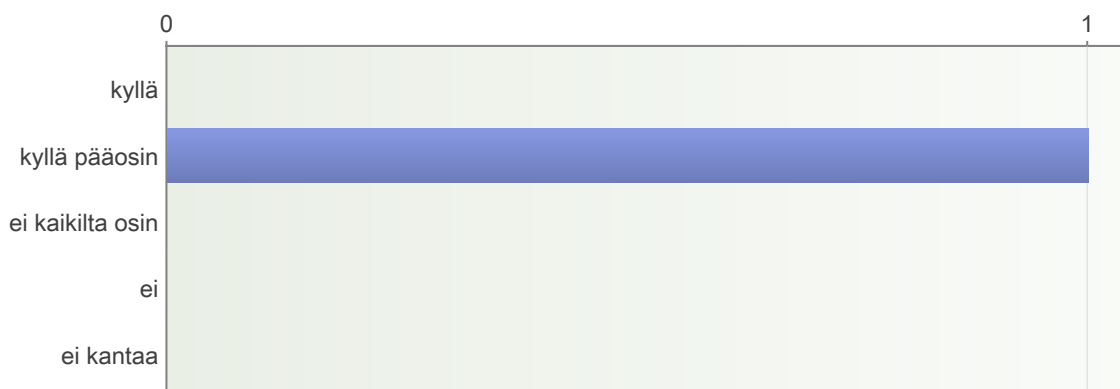


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Yhteisellä palveluyksiköllä saadaan joustavuutta ja dynaamisuutta toimintaan ja se voi vähentää hallinnollista työtä, mutta kokonaisuuden valvonta voi käytännössä osoittautua haastavaksi vastuun siirtymisen myötä. On vältettävä osaoptimointia.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

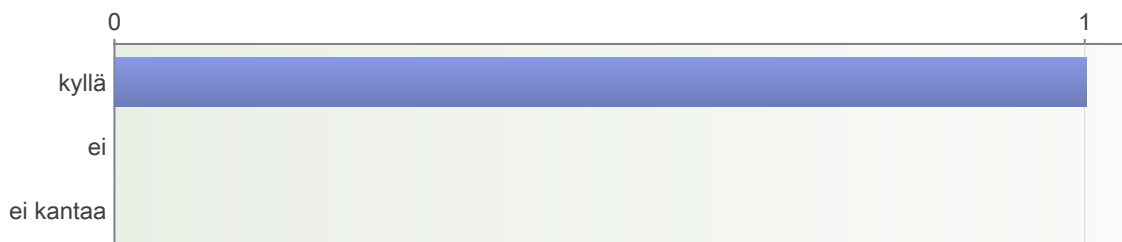


Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- Palveluyksiköiden sopimuksessa täytyy tarkasti määritellä vastuulliselle palvelun tuottajalle siirtyvät vastuut ja velvoitteet. Ongelmaksi voi muuten helposti tulla, että asiaa tulkitaan eri paikoissa eri lailla.

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

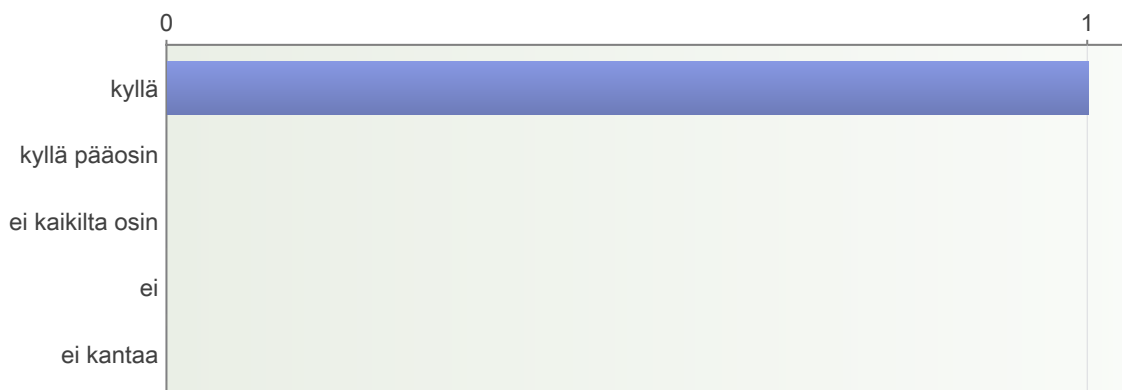


Avoimet vastaukset: kyllä

- Esim. sertifioitu tuottaja, hyväksytty tuottaja?

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Myös muut lait, kuten rikoslaki, täydentävät lisäksi sääntelyä.

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Lakiehdotuksessa sanotaan, että kunnan tehtäväksi jäisi järjestämisvastuuseensa kuuluvien yksityisiltä sosiaali- ja terveystalvelun tuottajilta ostamiensa talvelujen valvonta. Tämän osalta lakitekstiä tulisi täsmentää siten, että selkeästi määritellään, mitä veloitteet ovat. Jos sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirtyy kokonaisuudessaan kunnilta maakunnille, voiko tällaisia valvontavelvoitteita jäädä kuntiin? Sosiaalihuollon talvelujen osalta tulisi vielä selkeyttää tarkemmin kotitalveluun liittyvien tukitalvelujen tuottamista, niiden arvonalisäverovelvollisuutta ja suhdetta valvontaan. Sellaiset tukitalvelut, joita ei ole järkevää sisällyttää osaksi asiakkaan kotitalvelun kokonaisuutta, tulisi enemminkin sitoa siihen, että ne olisivat jatkossa ilmoituksenalaista toimintaa, mutta kuuluisivat kuitenkin sosiaaliviranomaisen valvonnan piiriin.