

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Lapinlahden kunta

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Anja Mähönen

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Antti	Jokikokko	antti.jokikokko@lapinlahti.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

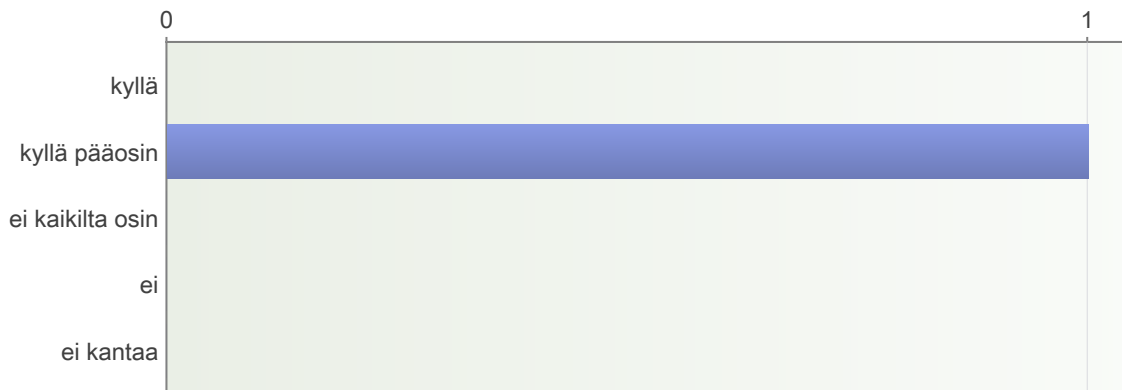
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

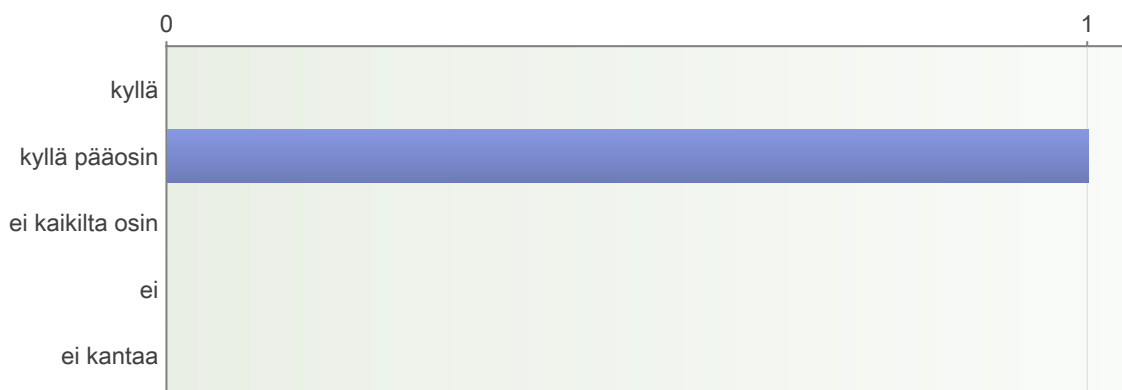
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

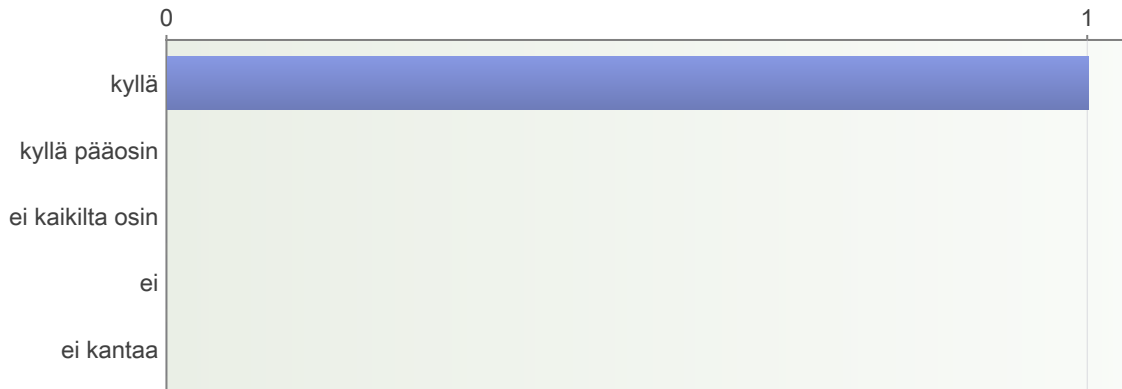
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

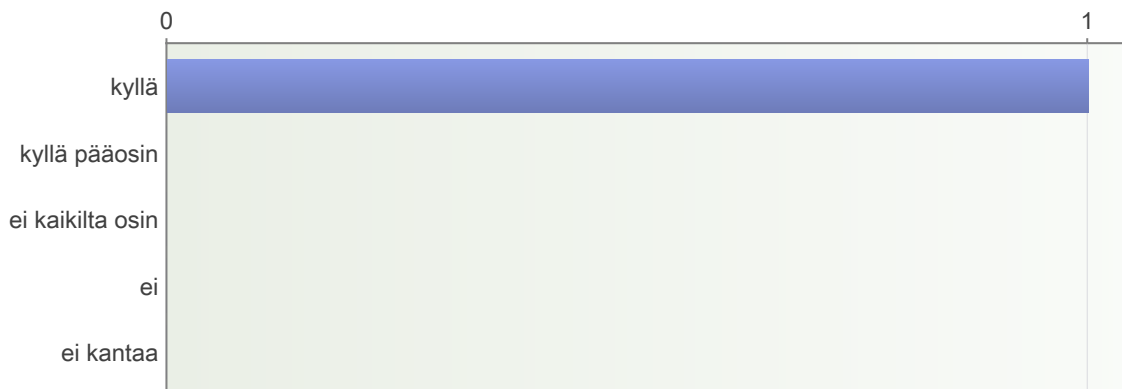
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

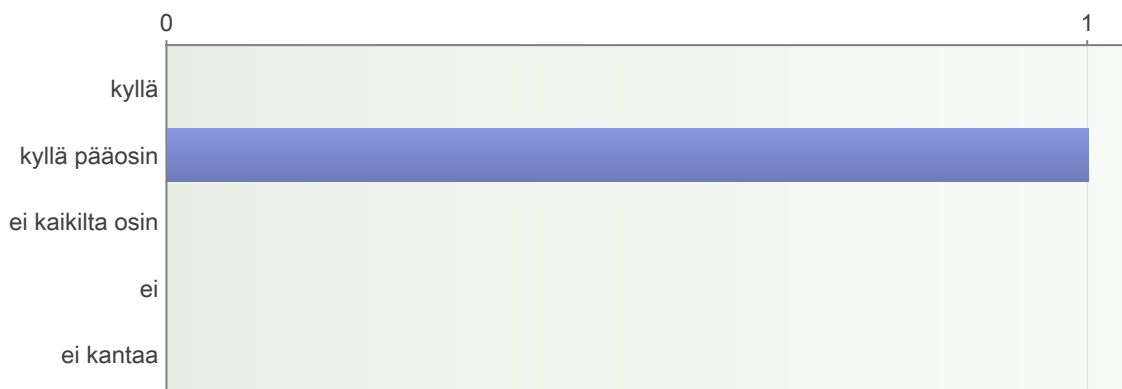
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveyspalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Yksityisten sosiaali- ja terveyspalvelujen osuus palvelutuotannossa on kasvanut ja tulee kasvamaan sote-uudistuksen valinnanvapauden myötä. Näin ollen pidämme tärkeänä sitä, että näiden laajentuvien palveluiden laatua pystytään kontrolloimaan viranomaisten toimesta olemassa olevin resurssein.

Voimassa olevassa lainsäädännössä palveluiden lupamenettely on ollut riippuvainen toimialasta sekä toiminnan harjoittamisen muodosta. Esimerkiksi terveyspalveluiden osalta lupaa on edellytetty silloin, kun toimintaa harjoitetaan yhtiö- tai yhteisömuodossa, kun taas yksityiseltä elinkeinonharjoittajalta lupaa ei ole edellytetty, vaan heitä on koskenut ns. ilmoitusmenettely. Kunnilta ei ole edellytetty lupaa ko. palveluiden tuottamiseen. Esityksen mukaan nykyisen kaltaisesta lupa- ja ilmoitusmenettelystä luovuttaisiin ja käyttöön otettaisiin viranomaisten toimesta tapahtuva palveluiden rekisteröintimenettely. Palvelu rekisteröitäisiin, mikäli tarjottavan palvelun laatu vastaa lain vaatimuksia. Pidämme hyvänä sitä, että lupamenettelyn byrokratiaa pystytään vähentämään tätä kautta.

Kiinnitämme huomiota siihen, että voimassa oleva lainsäädäntö on tuonut eroja sosiaali- ja terveyspalvelun toteuttamisen tapoihin ja laatuun, kun lupaa ei ole edellytetty kaikilta toimijoilta. Esimerkiksi vanhusten asumispalveluissa tämä näkyy selkeästi. Yksityisille toimijoille lupaviranomainen on asettanut tiukkoja vaatimuksia esimerkiksi tilojen suhteen. Nämä vaatimukset ovat koskeneet esimerkiksi huoneiden kokoa sekä WC-tiloja. Tähän asti kunnilta ei ole edellytetty toimilupaa, näin ollen kuntien palvelutuotannon tilat eivät välttämättä vastaa lupaviranomaisen kriteereitä. Mikäli palveluntuotannossa edellytetään jatkossa näiden kriteereiden täyttämistä, tämä tuo suuria ongelmia kuntien omistamien kiinteistöjen osalta.

Lakiesityksen myötä kaikki palveluntarjoajat tulevat sote-uudistuksen jälkeen tasaveroiseen asemaan lupaviranomaiseen nähden. Periaatteessa tämä on perusteltu ratkaisu. Pidämme kuitenkin ensiarvoisen tärkeänä sitä, että kriteerit sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamiseen ovat esimerkiksi tilojen osalta sellaiset, että suuria kiinteistömassoja ei tarvitse tämän vuoksi kunnissa remontoida. Mikäli tätä ei huomioida, tuo tämä valtavat lisäkustannukset sote-uudistusta toteutettaessa.