

LAUSUNTOPYYNTÖKYSELY HALLITUKSEN ESIITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Rannikko-Pohjanmaan sosiaali- ja perusterveydenhuollon kuntayhtymä

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Jarkko Pirttipera

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Jarkko	Pirttipera	jarkko.pirttipera@kviisi.fi

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

Vastaajien määrä: 1

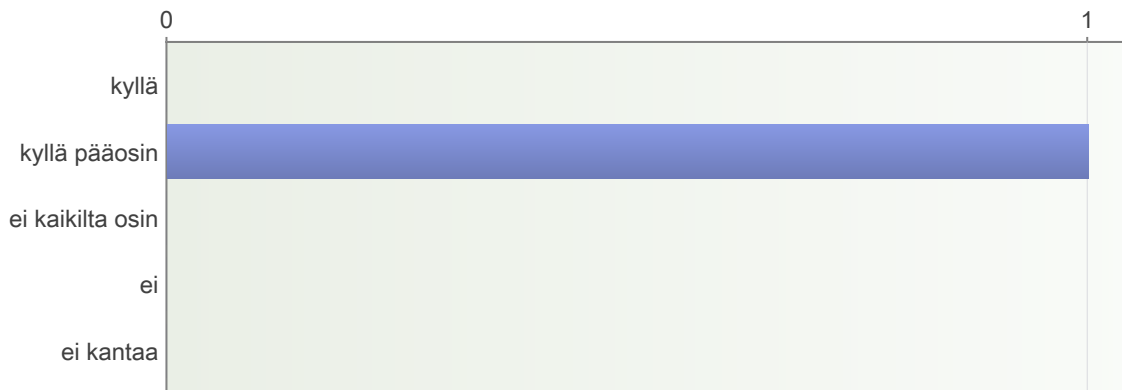


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Kysymykseen on vaikea ottaa kantaa, koska valinnanvapauslaki ei ole vielä valmis. Lähtökohtaisesti useat eri tuottajat voivat onnistua sote-palvelujen markkinoilla, mutta pitäisi ensin tietää mitkä sote-palvelut ovat loppujen lopuksi suppean tai laajan valinnanvapauden piirissä.

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

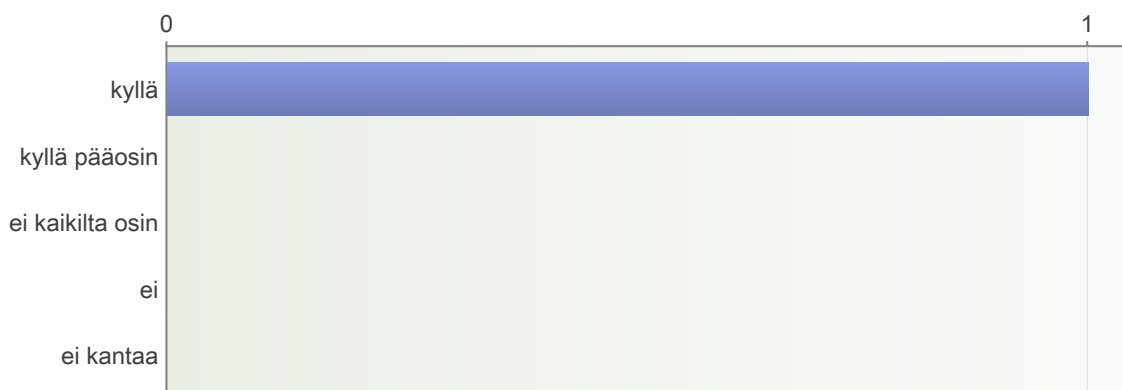
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

- Mikäli tuleva valvontaviranomainen vastaa kysymyksessä kuvatuista tehtävistä, niin voidaan olettaa tuottajien ja maakuntien viranomaisten työmäärän vähenevän tässä asiassa.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

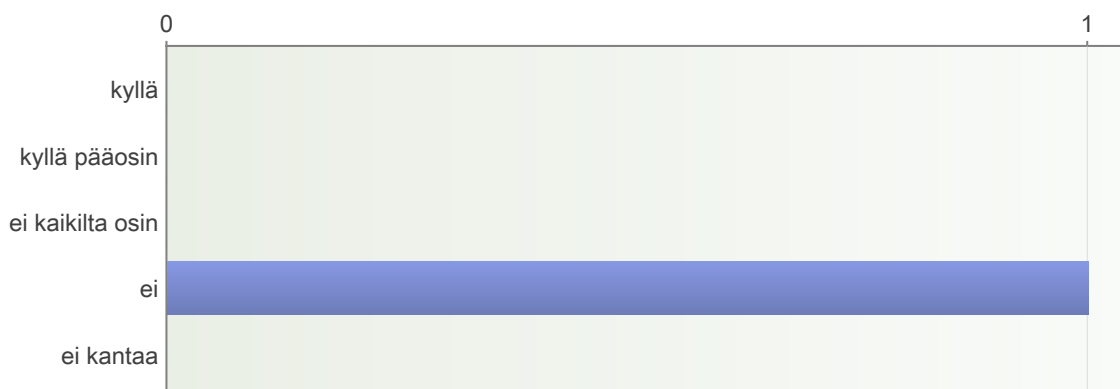


Avoimet vastaukset: ei kaikilta osin

- Jos palvelutuottajia on monia ja he esimerkiksi rekisteröivät useita eri palveluyksiköjä, on valvonnan suorittaminen erittäin haasteellista. Pykälä 18 vaikuttaa hyvin vaikeaselkoiselta ja toimintamuoto vieraalta sosiaali- ja terveydenhuollossa.

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

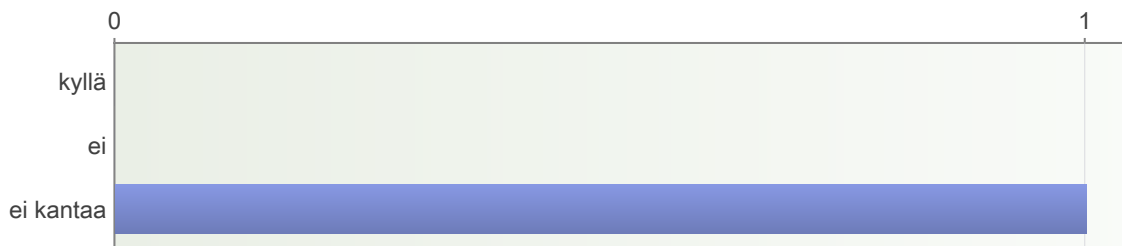


Avoimet vastaukset: ei

- Vastuullisen palveluntuottajan toiminta muistuttaa tilaaja-tuottaja mallia, jossa tilaaja oman tuotantonsa lisäksi on vastuussa koko palvelutuotannosta. Vastuullinen palveluntuottaja on vastuussa jopa hyvin monien tuotantoyksiköiden toiminnasta koskien rekisteri- ja valvontaviranomaisten niille määääviä tehtäviä. Annetaanko tässä nyt mahdollisuus liian monelle toimijalle/tuottajalle, jotka samaan aikaan tuottavat sote-palveluja samalle palveluyksikölle? Miten sote integraatio ja joustavammat palvelut voivat kehittyä tämän kaltaisessa tilanteessa?

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- Sosiaali- ja terveystalvelujen tuottaminen otetaan lakiuudistuksessa kokonaan pois kunnilta. Kunnilla ja yhteistoiminta-alueilla on kuitenkin laaja ja pitkä kokemus monien perustason talvelujen tuottamisesta ja on vaikea käsittää, miksi esimerkiksi sosiaalihuollon toistuvien talvelujen sekä vanhustenhuollon talvelujen tuottaminen ei onnistu kunnilta ja yhteistoiminta-alueilta myös tulevaisuudessa. Alueilla on paras paikallistuntemus ja osaaminen, joten olisi luonnollista kuntien/yhteistoiminta-alueiden jatkaa myös reformin jälkeen vanhusten- ja sosiaalihuollon talvelujen tuottajina. Joka tapauksessa tarvitsemme uudistuksenkin tavoittelemaa muutosta ja talvelujen kehittämistä joustavammiksi ja asiakaskeisemmiksi.