

LAUSUNTOPYYNTÖKYS ELY HALLITUKSEN EITYSLUONNOKSESTA LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYSPALVELUJEN TUOTTAMISESTA

1. Vastaajatahon virallinen nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Juho Nummenmaa

2. Vastauksen kirjanneen henkilön nimi

Vastaajien määrä: 1

Nimi

- Juho Nummenmaa

3. Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Sähköposti
Juho	Nummenmaa	juho.nummenmaa@mainiemi.net

4. Onko lain soveltaminen samanlaisena kaikkiin palvelun tuottajiin niiden oikeudellisesta muodosta ja toiminnan tarkoituksesta huolimatta perusteltu ratkaisu (2 §, 3 § 1 kohta)?

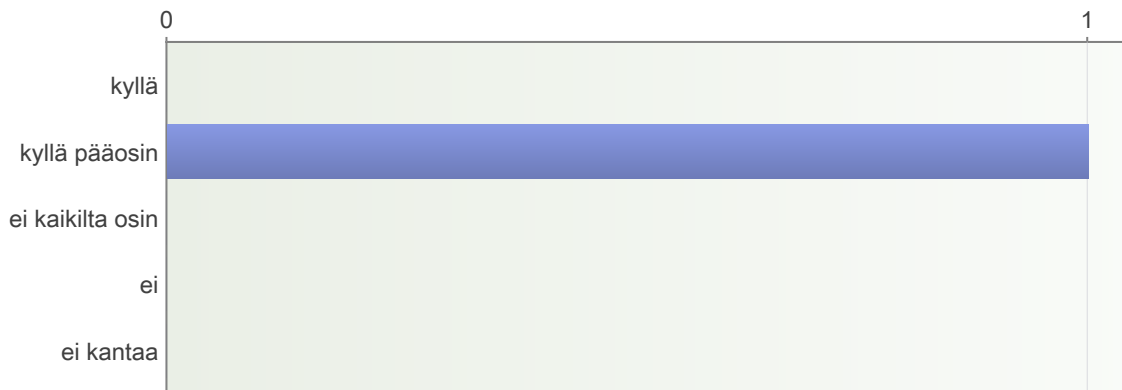
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

5. Parantavatko palvelun tuottajalle asetetut ehdot asiakas- ja potilasturvallisuutta (5-9 §, 13 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- 13§: suunniteltu asiakasmäärä ja henkilökunnan määrä, ks yst kohta 11

6. Vähentääkö palvelun tuottajan ja sen palveluyksiköiden erillinen rekisteröinti, palveluyksiköiden siirtokelpoisuus ja riskiperusteinen hyväksymismenettely palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä (13 §, 15 § ja 17 §)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä pääosin

- yksityisellä ammatinharjoittajalla osin lisääntyy (vastuullinen palveluntuottaja), muilla vähenee.

7. Vähentääkö yhteisen palveluyksikön käyttömahdollisuus palvelun tuottajan ja viranomaisen hallinnollista työtä ja parantaako se mahdollisuuksia valvoa toimintaa kokonaisuutena (3 § 5 kohta, 18 §)?

Vastaajien määrä: 1

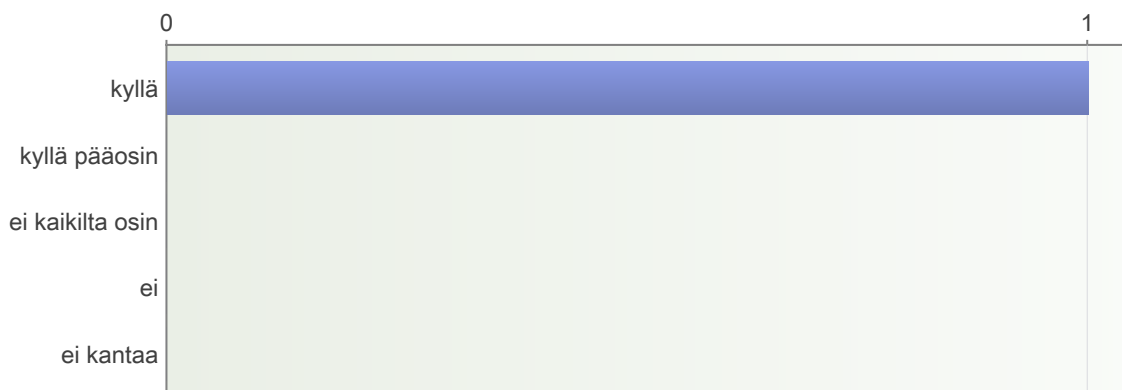


Avoimet vastaukset: kyllä

- Yksinkertaistaa, lisäksi se varmaan madaltaa yskityisen ammatinharjoittajan aloittamisen kynnyistä

8. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsite ja tehtävät perusteltuja (3 § 5 kohta, 18 §)?

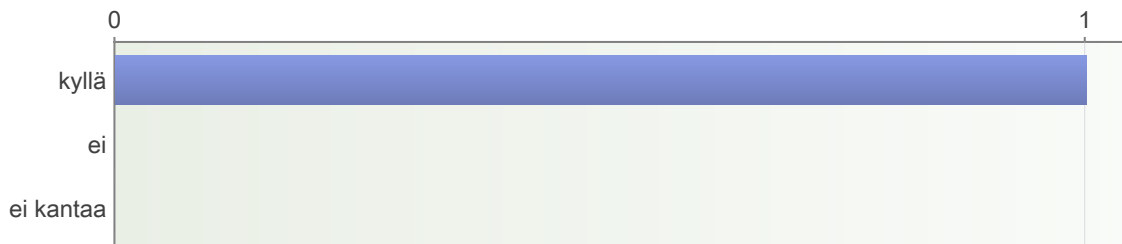
Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

9. Onko vastuullisen palvelun tuottajan käsitteelle muita vaihtoehtoja?

Vastaajien määrä: 1

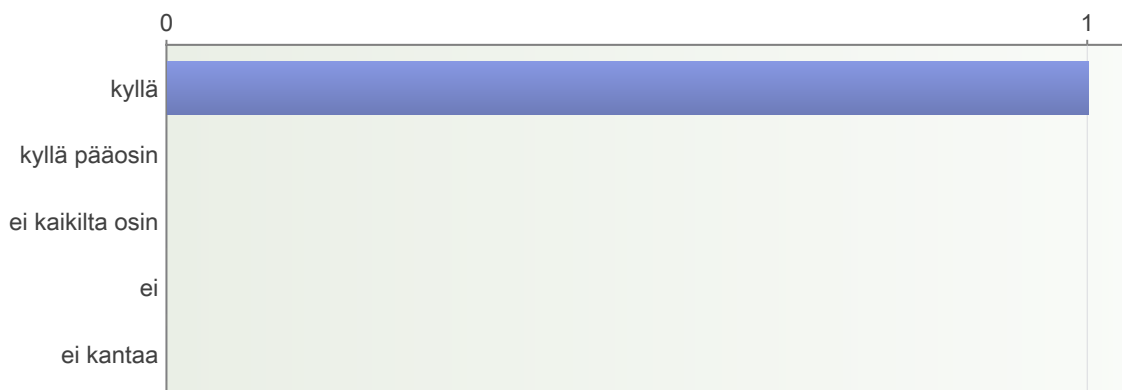


Avoimet vastaukset: kyllä

- Yhteyshenkilö

10. Ovatko valvovan viranomaisen keinot, mukaan lukien laiminlyöntimaksu ja rekisteristä poistaminen, riittävät asiakas- ja potilasturvallisuuden kannalta (4 luku)?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: kyllä

11. Muut vapaamuotoiset huomiot laista sosiaali- ja terveystalvelujen tuottamisesta.

Vastaajien määrä: 1

- 13§: Olen yksityinen ja yksittäinen ammatinharjoittaja. Voin suunnitella valtaavani ison osan alueen potilasvirrasta, mutta tässä vaiheessa potilasvirta on vielä pieni. Tässä kohtaa suunniteltu asiakasmäärä ja henkilöstön määrä eivät kohtaa toisiaan. Olisiko järkevää kysyä esim niin päin, että keitä nyt on mukana ja kuinka ison asiakas / potilasmäärän sillä henkilökunnalla on ajateltu hoidettavan? Valinnanvapauden myötä ja etenkin jos yksiköllä ei ole oikeutta kieltäytyä ottamasta potilasta hoitoonsa hoidossa olevan väestön määrä voi elää aika voimakkaastikin. Rekisteröinti tehdään aluksi, mutta jos potilasmäärä kasvaa niin rekisteriviranomaiselle ei lakiehdotuksen mukaan tarvi tehdä uutta ilmoitusta. Siinäkin mielessä asiakasmäärän ja henkilöstön määrän vastaavuuden arviointi on aika hankala, se koskee vain alkuvaiheessa ajateltua ja ilmoitettua suunnitelmaa.

13§ 14 mom: Rekisterinpito: Tällä hetkellä sosiaali- ja terveydenhuollon rekisterit eivät saa olla yhteiskäytössä. Valinnanvapauden myötä perustetaan sosiaali- ja terveydenhuollon yksiköitä. Näissä pitäisi sallia - tai suorastaan edellyttää - yhteistä rekisteriä. Tämän hetken lainsäädännössä minulla ja naapurihuoneessa vastaanottoa pitävällä ammatinharjoittaja-sairaanhoitajalla on oltava erilliset potilasrekisterit, joskin potilaat saavat sallia että näemme toistemme tiedot. Miten tämä ratkaistaan palveluyksikön sisällä?

Mielestäni 18§ (yhteinen palveluyksikkö) sopisi sisältönsä puolesta parhaiten 13§ jälkeen.

Tällä hetkellä sairaanhoitaja-ammattinharjoittaja voi liittyä KanTa-arkistoon mutta ei pääse näkemään Reseptikeskuksessa olevia tietoja. Tämä on epäjohtonmukaista. Vaatineeko tämä selvennyksen tässä vaiheessa?

Kaiken kaikkiaan tämä kyllä vastaa moniin niistä kysymyksistä ja ongelmakohdista joita olen tässä (vain) kahden ammatinharjoittajan vastaanotolla miettinyt.