

Asia: VN/21185/2020

## **Lausuntopyyntö työryhmän muistiosta sovittelun mahdollisuuksista hallintoasioissa**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Missä asiaryhmässä hallintosoittelu voisi olla tarvetta ja käyttöalaa?**

Sosiaali- ja terveydenhuollon alalla ja kuntayhtymän päätöksenteossa ei ole tähän mennessä kaivattu hallintosoittelu. Se voisi korkeintaan tulla kyseeseen esim. kuntien välisissä kustannusvastuuta koskeissa hallintoriita-asioissa.

Jo nykyisellään päätökset pitää sosiaali- ja terveydenhuollossa tehdä asiakkaiden edun mukaisesti, niitä voidaan kohtuullistaa, virheet voidaan hallintolain mukaan korjata, päätökset voidaan kumota ja korvata uudella päätöksellä.

#### **2, Mihin asiaryhmään hallintosoittelu ei ehdottomasti sovellu?**

Lastensuojelulakiin perustuviin asioihin, sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuihin, julkisuuslain mukaisiin tietojen antamatta jättämissiin.

#### **3. Tulisiko hallintoasioiden soittelu kehittää viranomaisessa esimerkiksi oikaisuvaatimusvaiheessa hallintolainkäytön vaihtoehtona vai hallintotuomioistuimessa?**

Ei ole tarvetta kehittää, koska tarvetta soittelu ei ole esiintynyt. Työryhmän muistioon on hyvin koottu perustelut siitä, miksi soittelu ei hallintoasioihin sovellu.

#### **4. Jos soittelu toteutettaisiin osana hallintoprosessia, olisiko luontevampi toteuttamistapa varsinainen soittelu osana hallintoprosessia vai osapuolten välisen sovinnon vahvistaminen?**

Osapuolten välisen sovinnon vahvistaminen olisi tehokkaampi menettely.

#### **5. Olisiko hallintoprosessilakiin aiheellista lisätä säännös tuomioistuimen tavoitteesta tai velvollisuudesta sovinnollisuuden edistämiseen prosessin aikana?**

Ei.

#### **6. Muuta huomioitavaa?**

Työryhmän muistion yhteenveto on erinomainen. Hallintoasioiden sovittelujärjestelmälle ei ole tarvetta.

Kähkönen Mari  
Etelä-Karjalan sosiaali- ja terveyspiiri