

Asia: VN/21185/2020

## **Lausuntopyyntö työryhmän muistiosta sovittelun mahdollisuuksista hallintoasioissa**

### Lausunnonantajan lausunto

**1. Missä asiaryhmässä hallintosoittelulla voisi olla tarvetta ja käyttöalaa?**

-

**2, Mihin asiaryhmään hallintosoittelu ei ehdottomasti sovellu?**

-

**3. Tulisiko hallintoasioiden soittelua kehittää viranomaisessa esimerkiksi oikaisuvaatimusvaiheessa hallintolainkäytön vaihtoehtona vai hallintotuomioistuimessa?**

-

**4. Jos soittelu toteutettaisiin osana hallintoprosessia, olisiko luontevampi toteuttamistapa varsinainen soittelu osana hallintoprosessia vai osapuolten välisen sovinnon vahvistaminen?**

-

**5. Olisiko hallintoprosessilakiin aiheellista lisätä säännös tuomioistuimen tavoitteesta tai velvollisuudesta sovinnollisuuden edistämiseen prosessin aikana?**

-

**6. Muuta huomioitavaa?**

Suomen luonnonsuojeluliitto ry pitää muistiosta esitetty soittelyn rajauksia pääosin oikeasuuntaisina kohdassa (kohta 51. Ympäristönsuojelu), mutta haluaa kiinnittää huomiota naapurussuhdelain mukaisten menttelyjen erityispiirteisiin, jotka tulisi huomioida jatkovalmistelussa.

Naapurussuhdelain soveltamisalaa sisältyvät esimerkiksi tuulivoimahankkeet, joissa muodollisesta kaksiosaisuudesta huolimatta vallitsee suuri tieto- ja resurssiepätasapaino mahdollisten

sopimusosapuolien välillä, jolloin sovittelumenettelyn lähtökohdat eivät tosiasiallisesti toteudu. Sovittelumahdollisuutta voidaankin vastaavissa tilanteissa käyttää painostuskeinona olla käyttämättä hankkeeseen liittyvää muuta oikeutta samassa asiassa, kuten valitusta kaava- tai rakennusluvasta, joihin liittyy myös julkinen intressi ympäristönsuojelun muodossa.

Kattainen Matti  
Suomen luonnonsuojeluliitto