

Tampereen yliopiston lausunto OKM:n lausuntopyyntöön 2020 yhteishakujen järjestämisestä

Kaksi eri kevään yhteishakua, jossa ensimmäinen yhteishaku on varattu lähinnä vieraskieliselle koulutukselle, on ideana hyvä. Suomen kokoisen maan on mielekästä edistää vieraskielisten, maksullisten koulutustensa haku- ja valintaprosessien ja -aikataulujen yhtenäistämistä, jotta hakeutuminen opiskelijaksi Suomeen näyttäytyy ulkomaisten hakijoiden näkökulmasta mahdollisimman yhtenäisenä. Lisäksi teatterityön tutkinto-ohjelmalle nykyaikataulun kaltainen 1. yhteishaku on soveltuva, joskin myös aiempi haku aika on mahdollinen.

Tarkasteltaessa ehdotuksen toteuttamiskelpoisuutta kriittinen näkökulma on aikataulu. Tampereen yliopiston kaltaisten suurten yliopistojen englanninkielisten maisteriohjelmien hakemusten käsittely- ja valintaprosessi on niin massiivinen, että hakuajan päättymisestä tulosten julkistamiseen täytyy olla riittävästi aikaa. Nykyisellä aikataululla tämä väli on Tampereen yliopistossa lähes 11 viikkoa, joka on tarpeen voimakkaasti kasvaneiden hakijamäärienkin näkökulmasta. Mikäli tämä aikamäärä huomattavasti kaventuu, muodostuu hakemusten käsittelyn prosessi kohtuuttomaksi järjestää, jolloin kyseinen haku on järjestettävä jatkossakin erillishakuna. Aikataulun lisäksi olennaista on, että korkeakoulut sitoutuvat laajalla rintamalla ehdotettuun kevään 1. yhteishakuun.

Nykyisen järjestelmän isona ongelmana lähinnä suomalaisten hakijoiden osalta on, että englanninkielisten maisteriohjelmien paikan vastaanottoajat voivat olla ennen kuin suomenkielisten maisteriohjelmien tulokset ovat valmiit. Hakijoille, jotka ovat hakeneet molempiin, tilanne on kohtuuton. Tarvitaan riittävän painava linjaus, joka sitoo korkeakouluja aikaisimman mahdollisen paikan vastaanoton takarajasta myös erillishauissa. Käytännössä paikan vastaanottojen aikataulut tulisivat olla yhteiset kaikissa hauissa, joita yhden paikan säännös koskee.

Tampereen yliopisto esittää, että yhden paikan säännöstä tulisi muuttaa siten, ettei se koske enää tohtorihakua. Tohtorihauissa yhden paikan säännöksellä ei ole käytännön merkitystä koulutuksen luonteesta johtuen.

Priorisoinnin poistaminen ehdotetusta I-yhteishausta poistaisi ongelmatilanteet, joissa esimerkiksi ykkösprioriteettiin hyväksytty mutta alemmalta prioriteetilta stipendin saanut jättää kokonaan tulematta Suomeen rahoituksen puuttuessa. Toisaalta priorisoinnin poistaminen kuitenkin saattaa lisätä korkeakoulujen välistä stipendeillä kilpailua, mikä ei ole linjassa stipendien myöntämisen vähentämisen tavoitteen kanssa. Lähtökohtaisesti priorisoinnin poistaminen I-yhteishausta on kuitenkin kannattava asia Suomen näkökulmasta.

Tampereella 31.1.2019

Marja Sutela
Koulutuksesta vastaava vararehtori