

Asia: VN/1878/2025

Lausuntopyyntö HE rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmastaselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi

Lausunto

Kommentit hallituksen esitykseen eduskunnalle laeiksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamisesta

RIL ry kiittää mahdollisuudesta lausua näkemyksensä hallituksen esityksestä rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmastaselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi.

RIL ry kiittää myös aikaisempien lausuntojen huomioinnissa valmistelutyöryhmässä.

RIL:n keskeiset näkemykset on esitetty tässä lausunnossa niiltä osin kuin niitä ei ole tuotu julki jo valmisteluvaiheessa.

RIL on lausunnossaan keskittynyt luonnollisia henkilöitä koskevien kohtien muutostarpeisiin. Lausunnossa huomioidaan kuitenkin havaittuja muitakin muutostarpeita.

Pyläkäkohtaisia huomioita:

Pykälä 11

Ensimmäisessä momentissa todetaan perusparannuspassin saa laatia pätevä energiatodistuksen laatija. Energiatodistuksen laatijan pätevyydestä päätetään toisaalla, joten valtioneuvostolle pykälässä annetun asetusoikeuden merkitys jää tavallista vähäisemmäksi. Seuraavassa pykälän 13 huomioissa on kuitenkin ehdotus valtioneuvoston asetuksen sisältöön liittyen.

Pykälä 13

Yleensä kerrotaan kuka on pätevä, ei kuka on sopimaton. Ehdotamme seuraavaa muotoilua:
Perusparannuspassin laatijalla on oltava voimassa oleva energiatodistuksen laatijan pätevyys.

RIL haluaa samalla muistuttaa, että energiatodistuksen laatijan pätevyys poikkeaa merkittävästi rakentamislain alaisista pätevyyksistä. Energiatodistuksen laatijalta ei vaadita pakollisena mitään tutkintoa pätevyyden vaatimuksena. Suosittelemme varsinkin perusparannuspassin suorittajalta vaadittavan vähintään tason 5 tutkintoa (rakennusmestari tai erikoisammattitutkinto). Esityksessä jo olevassa mahdollisuudessa antaa valtioneuvoston asetus voidaan tehdä tämä rajaus työkokemukseen perustuvan pätevyyden riittämättömyydestä.

Pykälä 38

Tällä hetkellä ilmastaselvityksen laatijalla on ollut mahdollisuus käyttää kansallisen päästötietokannan lisäksi myös muita arviointimenetelmän mukaisia ympäristöominaisuusarvoja. Pitääkö jatkossa odottaa kunnes uuden ympäristölle paremman tuotteen tiedot saadaan lisättyä menetelmän lähtötiedoissa? Ehdotettu kirjaus saattaa poistaa mahdollisuuden päättää asetuksessa arvioinnissa käytettävistä tiedoista muilta kuin lähtötietoja koskien.

Ehdotamme muotoiluksi seuraavaa: Arvioinnissa on käytettävä rakennuksen vähähiilisuuden arviointimenetelmää, siinä määritellyjä lähtötietoja tai muita arviointimenetelmän mukaisia ympäristöominaisuusarvoja.

Kommentit ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen energiatodistuksesta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

RIL ry on saanut mahdollisuuden tuoda havaintonsa esiin valmisteluvaiheessa eikä koe tarpeelliseksi lausua asetuksesityksestä.

Kommentit ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen ilmastaselvityksestä ja rakennustuoteluettelosta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

RIL ry on saanut mahdollisuuden tuoda havaintonsa esiin valmisteluvaiheessa eikä koe tarpeelliseksi lausua asetuksesityksestä.

Tähtikunnas Janne
RIL ry