



LAUSUNTO

Julkinen

30.4.2026

S-ryhmä

S-ryhmän lausunto

Ympäristöministeriön lausuntopyynnöt EPBD direktiivien sääntely

Lausuntopyyntö	HE rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmastaselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi
Diaarinumero	VN/1878/2025
Lausunnon antaja	S-ryhmä
Päivämäärä	30.4.2026



SISÄLLYS

1. Saate / yhteinen päälausunto	3
1.1. Johdanto	3
1.2. Yhteenveto	3
1.3. S-ryhmän yleiset pääviestit	3
1.4. Lopuksi	4
2. Lausuntokohtaiset huomiot – Energiatodistus, perusparannuspassi ja rakennuksen ilmastaselvitys	5
2.1. Yleiskanta	5
2.2. Keskeiset huomiot	5
2.3. Pykälä- / kohtakohtaiset kommentit	5



1. Saate / yhteinen päälausunto

S-ryhmä esittää jäljempänä näkemyksensä rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) kansallisesta toimeenpanosta siltä osin kuin lausuntopyyntö koskee rakennuksen energiatodistusta, perusparannuspassia sekä rakennuksen ilmastaselvitystä ja hiilijalanjälkeä koskevaa sääntelyä. S-ryhmä pitää energiatehokkuuden parantamisen ja rakennuskannan päästöjen vähentämisen tavoitteita kannatettavina, mutta korostaa, että raportointivelvoitteiden tulee olla selkeitä, tarkoituksenmukaisia ja perustua mahdollisimman pitkälle jo olemassa olevaan rakennus-, järjestelmä- ja kulutustietoon. Kansallisen toimeenpanon tulee välttää päällekkäistä raportointia ja ylimääräistä hallinnollista taakkaa.

1.1. Johdanto

S-ryhmä kiittää mahdollisuudesta lausua rakennuksen energiatodistusta, perusparannuspassia sekä rakennuksen ilmastaselvitystä koskevasta sääntelykokonaisuudesta. S-ryhmä pitää sääntelyn tavoitteita rakennusten energiatehokkuuden parantamiseksi ja päästöjen vähentämiseksi kannatettavina. Kansallisessa toimeenpanossa on kuitenkin olennaista varmistaa, että tietosisällöt, vastuurajat ja raportointimenettelyt ovat selkeitä, ennakoitavia ja käytännössä toteuttamiskelpoisia. Velvoitteet eivät saa johtaa samaa tietoa koskevaan päällekkäiseen raportointiin tai hallinnollisesti raskaaseen menettelyyn, vaan niiden tulee tukea kustannustehokasta ja vaikuttavaa energiatehokkuuden parantamista.

1.2. Yhteenveto

Rakennuksen energiatodistuksen, perusparannuspassin ja ilmastaselvityksen tavoitteita voidaan pitää perusteltuina osana rakennusten energiatehokkuuden ja ilmastovaikutusten ohjausta. Kansallisen toimeenpanon tulee kuitenkin olla selkeää, kustannustehokasta ja kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista.

Energiatehokkuutta ja ilmastovaikutuksia koskevien raportointivelvoitteiden tietosisältöjen tulee perustua mahdollisimman pitkälle jo olemassa olevaan rakennus-, järjestelmä- ja kulutustietoon. Samaa tietoa tulee voida hyödyntää useassa hyväksytyssä menettelyssä ilman, että rakennuksen omistajan tai haltijan on tuotettava sama tieto useaan kertaan eri raportteihin.

Perusparannuspassin tulee säilyä vapaaehtoisena työkaluna, joka tukee rakennuksen pitkäjänteistä kehittämistä. Lisäksi energiatodistuksen, perusparannuspassin ja ilmastaselvityksen väliset vastuurajat, tietovirrat ja käyttötarkoitukset tulee määritellä selkeästi, jotta sääntely ei johda päällekkäisiin tai ristiriitaisiin velvoitteisiin.

1.3. S-ryhmän yleiset pääviestit

Sääntelyehdotuksissa on oikeansuuntaisena lähtökohtana pyrkimys parantaa rakennusten energiatehokkuutta ja vähentää ilmastovaikutuksia. Kansallisessa toimeenpanossa tulee kuitenkin hyödyntää direktiivin sallima liikkumavara siten, että raportointivelvoitteet ovat selkeitä, tarkoituksenmukaisia ja hallinnollisesti kevyitä.



Rakennuksen energiatodistuksen, perusparannuspassin ja ilmastaselvityksen tietosisältöjen tulee perustua mahdollisimman pitkälle jo olemassa olevaan rakennus-, järjestelmä- ja kulutustietoon. Samaa tietoa tulee voida käyttää useassa hyväksytyssä menettelyssä ilman rinnakkaista tai päällekkäistä raportointia.

Perusparannuspassin tulee säilyä vapaaehtoisena. Sen roolina tulee olla rakennuksen omistajaa tukeva pitkän aikavälin kehittämistyökalu, ei uusi velvoittava raportointiasiakirja.

Rakennuksen ilmastaselvitystä koskevassa sääntelyssä tietovirrat, vastuurajat ja eri toimijoiden roolit tulee määritellä selkeästi. Raportointimalliin tulee olla ennakoitava ja perustua tosiasiallisesti saatavilla olevaan tietoon, jotta veloitteet ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia eikä samaa tietoa tarvitse raportoida useaan kertaan eri asiakirjoissa. Raportointivelvoitteiden kokonaisuuden tulee muodostaa johdonmukainen ja looginen kokonaisuus suhteessa toisiinsa. Energiatehokkuutta ja ilmastovaikutuksia koskevien velvoitteiden tulee täydentää toisiaan ilman päällekkäisyyksiä tai ristiriitoja.

1.4. Lopuksi

Rakennusten energiatodistusjärjestelmän kehittämistä sekä ilmastovaikutusten huomioon ottamista voidaan pitää kannatettavina tavoitteina. Kansallisen toimeenpanon tulee kuitenkin olla selkeää, hallinnollisesti kevyttä ja kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista. Sääntelyn tulee tukea rakennusten pitkäjänteistä kehittämistä ilman päällekkäisiä raportointivelvoitteita. S-ryhmä on valmis osallistumaan jatkovalmisteluun ja tarkentaviin keskusteluihin sääntelyn käytännön toimeenpanosta.



2. Lausuntokohtaiset huomiot – Energiatodistus, perusparannuspassi ja rakennuksen ilmastaselvitys

2.1. Yleiskanta

Rakennuksen energiatodistusta, perusparannuspassia ja ilmastaselvitystä koskevia tavoitteita voidaan pitää perusteltuina. Veloitteiden tulee kuitenkin olla selkeitä, tarkoituksenmukaisia ja perustua olemassa olevaan tietoon. Sääntelyn tulee tukea rakennusten energiatehokkuuden ja ilmastovaikutusten parantamista ilman, että se johtaa päällekkäiseen raportointiin tai kohtuuttomaan hallinnolliseen taakkaan.

2.2. Keskeiset huomiot

Rakennuksen energiatodistuksen, perusparannuspassin ja ilmastaselvityksen tietosisältöjen välillä on merkittäviä rajapintoja. Sääntelyssä tulee varmistaa, että samaa rakennusta koskevaa tietoa ei tarvitse tuottaa rinnakkaisesti useaan eri asiakirjaan.

Perusparannuspassin vapaaehtoisuus on keskeinen periaate. Sen tulee toimia rakennuksen omistajaa tukevana suunnitteluvälineenä eikä muodostaa uutta velvoittavaa raportointiasiakirjaa.

Ilmastaselvitystä koskevassa sääntelyssä raportointimallin, tietovirtojen ja vastuurajojen tulee olla selkeitä. Epäselvät vastuurajat lisäävät hallinnollista taakkaa ja heikentävät sääntelyn käytännön toteutettavuutta.

2.3. Pykälä- / kohtakohtaiset kommentit

Kohta / pykälä	S-ryhmän kanta	Perustelu	Muutosesitys	Prioriteetti
Energiatodistuksen tietosisältö ja hiilitietojen yhteensovitus	Tarkennettava	Energiatodistuksen laajenevien tietosisältöjen sekä hiilijalanjälki- ja hiilikädenjälkitietojen ilmoittamisen tulee perustua mahdollisimman pitkälle jo olemassa olevaan rakennus-, järjestelmä- ja kulutus-tietoon. Tietosisältöjen tulee olla yhteensopivia energiatodistuksen ja ilmastaselvityksen välillä, jotta samaa tietoa voidaan hyödyntää useissa hyväksytyissä menetelyissä ilman tarpeetonta rinnakkaista raportointia. Muutoin samaa	Perusteluja tulee täsmentää siten, että energiatodistuksessa ja ilmastaselvityksessä hyödynnettävät tiedot muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden ja että jo olemassa olevaa tietoa voidaan käyttää eri veloitteiden täyttämässä ilman päällekkäistä raportointia.	Kriittinen



		tietoa joudutaan kokoamaan toistuvasti eri menettelyihin.		
Energiatodistuksen käyttö, voimassaolo ja päivitys	Tarkennettava	Energiatodistuksen käyttötilanteiden, voimassaolon ja päivityksen tulee muodostaa hallinnollisesti selkeä ja ennakoitava kokonaisuus. Lisäksi yksinkertaistetun päivitysmenettelyn tulee olla aidosti käyttökelpoinen erityisesti vaihteissa hankkeissa, jotta aiemmin koottua tietoa voidaan hyödyntää myöhemmissä osavaiheissa eikä samaa tietoa tarvitse dokumentoida uudelleen jokaisessa toteutusvaiheessa.	Perusteluja tulee täsmentää siten, että energiatodistuksen käyttö, voimassaolo ja päivitys määräytyvät eri tilanteissa yksiselitteisesti ja että vaihteissa hankkeissa aiemmin koottua tietoa voidaan hyödyntää myöhemmissä osavaiheissa ilman tarpeetonta uudelleendokumentointia.	Tärkeä
Perusparannuspassin vapaaehtoinen asema	Tarkennettava	Perusparannuspassin tulee säilyä aidosti vapaaehtoisena työkaluna, joka tukee rakennuksen vaihteista kehittämistä ja integroidaan olemassa olevaan suunnitteluun ilman rinnakkaista lisämenettelyä. Sen käyttö ei saa muodostua suorasti eikä välillisesti tosiasialliseksi edellytykseksi muun	Perusteluihin tulee lisätä selkeä linjaus siitä, että perusparannuspassi on aidosti vapaaehtoinen työkalu eikä sen käyttö saa muodostua suorasti tai välillisesti tosiasialliseksi edellytykseksi muun sääntelyn, menettelyjen tai käytännön soveltamisen kautta.	Kriittinen



		säätelyn, menettelyjen tai käytännön soveltamisen kautta.		
Ilmastaselvityksen raportointi, tietovirrat ja vastuurajat	Tarkennettava	Ilmastaselvityksen raportointimallin tulee perustua luotettavaan ja tosiasiallisesti saatavilla olevaan tietoon. Tietovirtojen, vastuurajojen ja eri toimijoiden roolien tulee olla ennakoitavia, jotta veloitteet ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia eikä samaa tietoa tarvitse raportoida useaan kertaan eri asiakirjoissa. Epäselvät vastuurajat lisäävät hallinnollista taakkaa ja vaikeuttavat käytännön toteutusta.	Perusteluja tulee täydentää siten, että ilmastaselvityksen tietovirrat, vastuurajat ja tiedon hyödyntäminen suhteessa muihin veloitteisiin kuvataan selkeästi ja että päällekkäinen raportointi vältetään.	Tärkeä