



04.05.2026

Pöytäkirjanote tarkas-
tamaton

PL 1 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Ympäristöministeriö
PL 35 (Aleksanterinkatu 7)
00023 VALTIONEUVOSTO

§ 335

**Lausunto ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esityk-
seksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamis-
lain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmas-
toselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi**

HEL 2026-004335 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus antoi ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon:

Helsinki kaupunki katsoo, että laki- ja -asetusmuutokset tukevat yhteis-
kunnan siirtymistä kohti kestävämpää rakennusten ylläpitoa sekä kor-
jausrakentamista rakennuksen koko elinkaari huomioon ottaen. Ener-
giatodistuksen ja ilmastonselvityksen yhtenäistäminen on selkeyden
kannalta alalle myönteinen uudistus.

Kaupunki kiinnittää huomiota erityisesti muutosten myötä lisääntyvään
osaamistarpeeseen sekä energiatodistuksen mahdollisesti kasvaviin
laadintakustannuksiin. Rakentamisen hiilijalanjäljen arvioimisen osalta
huolta herättää vuonna 2029 voimaan tulevien erikoistilanteiden tulkin-
ta vasta loppukatselmuksen yhteydessä. Lisäksi kaupunki kiinnittää
tässä myös huomiota rakennusvalvonnan osalta ongelmaan, joka syn-
tyy, kun rakennus ei käyttöön otettaessa täytä sille asetettua hiilijalan-
jäljen raja-arvoa. Kaupunki odottaa keinoja myös näissä tilanteissa toi-
mimiseen.

Helsingin kaupunki toteaa esityksestä kokonaisuudessaan tarkemmin
seuraavaa:

Laki rakennuksen energiatodistuksesta ja perusparannuspassista

Energiatodistuksen laatimisvelvoite myös suojeltuihin rakennuksiin

Säädösluonnoksessa esitetään, että energiatodistukseen tulee pääsään-
töisesti sisältyä parannusehdotuksia. Suojeltujen rakennusten osalta
tarvitaan ohjeistusta, miten kohdennetaan energiatehokkuuden paran-



04.05.2026

Pöytäkirjanote tarkas-
tamaton

PL 1 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

nusehdotukset. On huolehdittava siitä, että tähän varmistetaan riittävä osaaminen todistuksen laatijalta.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen energiatodistuksesta

Energiatodistuksen hiilijalanjälkitieto

Energiatodistuksessa esitettävä hiilijalanjäljen summa olisi hyvä esittää samassa muodossa, kuin ilmastaselvityksessä, eli $\text{kgCO}_2\text{e}/\text{m}^2$, eikä kgCO_2/m^2 , niin kuin esityksessä nyt esitetään. Muuten energiatodistuksen ja ilmastaselvityksen yhtenäistämistä pidetään hyvänä asiana.

Säädöksessä olisi hyvä täsmentää, missä vaiheessa energiatodistukseen edellytetään GWP-tietoa (Global Warming Potential) eli ilmaston lämmityspotentiaali-tietoa.

Energiatodistukseen kirjattavat suositukset sisältävät jatkossa myös käytöstä syntyvien kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiskeinot, mikä on hyvä uudistus.

Energiamuotojen kertoimet

Sähkön kerroin on pudonnut edellisestä päivityksessä (2017) $1,2 > 0,9$ (2025), mikä kuulostaa pieneltä muutokselta sen perusteella, että hiilidioksidineutraalin sähkön osuus on kasvanut (2017) $80 \% > 96 \%$ (2025). Myös uusiutuvien osuus on noussut sähköntuotannossa (2017) $47 \% > 57 \%$ (2025). Fossiilisten polttoaineiden kerroin on 1, joten sähkön kerroin 0,9 tuntuu kohtuuttoman suurelta.

Perusparannuspassi

Perusparannuspassin laadintaan on syytä varmistaa riittävä osaaminen.

Energiatodistuksen kevennetty päivitys

Tämä on hyvä uudistus säädökseen. Nykyisellään energiatodistukset vanhenevat usein selvästi ennen voimassaoloaikansa umpeutumista.

Energiatodistuksen hankintakustannus

Energiatodistuksen sisältöön ehdotetut lisäykset eivät ole todistuksen teettämiskustannusten kannalta merkittäviä silloin, kun energiatodistus laaditaan uudisrakentamisen tai perusparantamisen yhteydessä, koska ehdotuksen mukaiset asiat pääsääntöisesti selvitetään ja lasketaan suunnittelun yhteydessä. Helsingin kaupungin näkemyksen mukaan olemassa olevan rakennuksen energiatodistuksen laatimisessa taas pi-



04.05.2026

Pöytäkirjanote tarkas-
tamaton

PL 1 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

tää selvittää merkittävästi enemmän asioita kuin aiemmin, mikä tulee väistämättä nostamaan teetettävien energiatodistusten kustannuksia.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä ja rakennustuoteluettelosta

Hiilijalanjäljen raja-arvon ylittyminen ja erityistilanteet

Pykälän 21 a § kolmannen momentin kohta "Erityistilanteisiin liittyvä raportointi tulee esittää rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään loppukatselmuksessa osana ilmastaselvitystä tai sen liitteenä" on haastava kaupungin rakennusvalvonnan näkökulmasta tilanteessa, jossa perusteet erityistilanteeseen eivät täyty, mutta rakennuttajan näkemys on toinen.

Jos perusteita ei voida todeta etukäteen, voi tämä lisätä todennäköisyyksiä sille, että hankkeet eivät pääse hiilijalanjäljen raja-arvovaatimukseen. Raja-arvojen ylittyminen on jo nyt todettu ongelmalliseksi tilanteeksi rakennuksen käyttöönoton kannalta.

Erityistilanne pitäisi voida todentaa viimeistään rakentamislupaa haettaessa. Vaihtoehtoisesti voisi olla hyvä saada näkemys siitä, että voidaanko tässä soveltaa rakentamislain 61 § kohtaa 6: "muu kuin 1–5 kohdassa tarkoitettu lupahakemuksen ratkaisemiseksi tarvittava olennainen selvitys".

Helsingin kaupunki odottaa myös keinoja siihen, miten toimitaan, kun hiilijalanjäljen raja-arvo ylittyy ja lopullista loppukatselmusta ei voida tehdä.

Helsingin kaupungin näkemys on, rakentamislain muutosluonnoksesta 4.3.2024 130 § antamansa lausunnon mukaisesti, että ilmastaselvitys tulisi esittää jo rakentamislupavaiheen asiakirjoissa ja päivittää loppukatselmuksen yhteydessä vastaavalla tavalla kuin toimitaan jo energiaselvityksen osalta. Tämä vähentäisi mahdollisuutta raja-arvon poikkeamisten syntymiseen rakentamisen prosessissa.

Uudet elinkaaren vaiheet

Lisättyihin vähähiilisyyden arvioinnin moduuleiden (B1, B2 ja B3) laskentaan on hyvä saada päivitettyä ohjeistusta.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Jukka-Pekka Ujula

Lisätiedot

Susanna Hyvärinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 09 310 60716
susanna.hyvarinen(a)hel.fi



04.05.2026

Pöytäkirjanote tarkas-
tamaton

PL 1 00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 13.3.2026
- 2 Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, hallituksen esitys
- 3 Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, rakennuksen energiatodistuksesta ja perusparannuspassista_luonnos lausuntokierrokselle
- 4 Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, asetusmuutos_ilmastoselvitys_rakennustuoteluettelo__

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöministeriö

Otteen liitteet
Esitysteksti

Pöytäkirjanote on lähetetty asianosaiselle 6.5.2026.

Kaupunginhallitus

Asta Vennelä
pöytäkirjanpitäjä



20

Lausunto ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmastaselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi

Pöydälle 20.04.2026

HEL 2026-004335 T 03 00 00

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ympäristöministeriölle seuraavan lausunnon:

Helsinki kaupunki katsoo, että laki- ja -asetusmuutokset tukevat yhteiskunnan siirtymistä kohti kestävämpää rakennusten ylläpitoa sekä korjausrakentamista rakennuksen koko elinkaari huomioon ottaen. Energiatodistuksen ja ilmastaselvityksen yhtenäistäminen on selkeyden kannalta alalle myönteinen uudistus.

Kaupunki kiinnittää huomiota erityisesti muutosten myötä lisääntyvään osaamistarpeeseen sekä energiatodistuksen mahdollisesti kasvaviin laadintakustannuksiin. Rakentamisen hiilijalanjäljen arvioimisen osalta huolta herättää vuonna 2029 voimaan tulevien erikoistilanteiden tulkin- ta vasta loppukatselmuksen yhteydessä. Lisäksi kaupunki kiinnittää tässä myös huomiota rakennusvalvonnan osalta ongelmaan, joka syn- tyy, kun rakennus ei käyttöön otettaessa täytä sille asetettua hiilijalan- jäljen raja-arvoa. Kaupunki odottaa keinoja myös näissä tilanteissa toi- mimiseen.

Helsingin kaupunki toteaa esityksestä kokonaisuudessaan tarkemmin seuraavaa:

Laki rakennuksen energiatodistuksesta ja perusparannuspassisista

Energiatodistuksen laatimisvelvoite myös suojeltuihin rakennuksiin

Säädösluonnoksessa esitetään, että energiatodistukseen tulee pääsään- töisesti sisältyä parannusehdotuksia. Suojeltujen rakennusten osalta tarvitaan ohjeistusta, miten kohdennetaan energiatehokkuuden paran- nusehdotukset. On huolehdittava siitä, että tähän varmistetaan riittävä osaaminen todistuksen laatijalta.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen energiatodistuksesta

Energiatodistuksen hiilijalanjälkitieto



Energiatodistuksessa esitettävä hiilijalanjäljen summa olisi hyvä esittää samassa muodossa, kuin ilmastaselvityksessä, eli $\text{kgCO}_2\text{e}/\text{m}^2$, eikä kgCO_2/m^2 , niin kuin esityksessä nyt esitetään. Muuten energiatodistuksen ja ilmastaselvityksen yhtenäistämistä pidetään hyvänä asiana.

Säädöksessä olisi hyvä täsmentää, missä vaiheessa energiatodistukseen edellytetään GWP-tietoa (Global Warming Potential) eli ilmaston lämmityspotentiaali-tietoa.

Energiatodistukseen kirjattavat suositukset sisältävät jatkossa myös käytöstä syntyvien kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiskeinot, mikä on hyvä uudistus.

Energiamuotojen kertoimet

Sähkön kerroin on pudonnut edellisestä päivityksessä (2017) $1,2 > 0,9$ (2025), mikä kuulostaa pieneltä muutokselta sen perusteella, että hiilidioksidineutraalin sähkön osuus on kasvanut (2017) $80 \% > 96 \%$ (2025). Myös uusiutuvien osuus on noussut sähköntuotannossa (2017) $47 \% > 57 \%$ (2025). Fossiilisten polttoaineiden kerroin on 1, joten sähkön kerroin 0,9 tuntuu kohtuuttoman suurelta.

Perusparannuspassi

Perusparannuspassin laadintaan on syytä varmistaa riittävä osaaminen.

Energiatodistuksen kevennetty päivitys

Tämä on hyvä uudistus säädökseen. Nykyisellään energiatodistukset vanhenevat usein selvästi ennen voimassaoloaikansa umpeutumista.

Energiatodistuksen hankintakustannus

Energiatodistuksen sisältöön ehdotetut lisäykset eivät ole todistuksen teettämiskustannusten kannalta merkittäviä silloin, kun energiatodistus laaditaan uudisrakentamisen tai perusparantamisen yhteydessä, koska ehdotuksen mukaiset asiat pääsääntöisesti selvitetään ja lasketaan suunnittelun yhteydessä. Helsingin kaupungin näkemyksen mukaan olemassa olevan rakennuksen energiatodistuksen laatimisessa taas pitää selvittää merkittävästi enemmän asioita kuin aiemmin, mikä tulee väistämättä nostamaan teetettävien energiatodistusten kustannuksia.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä ja rakennustuoteluettelosta

Hiilijalanjäljen raja-arvon ylittyminen ja erityistilanteet

Pykälän 21 a § kolmannen momentin kohta "Erityistilanteisiin liittyvä raportointi tulee esittää rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisim-



man pian, kuitenkin viimeistään loppukatselmuksessa osana ilmast selvitystä tai sen liitteenä" on haastava kaupungin rakennusvalvonnan näkökulmasta tilanteessa, jossa perusteet erityistilanteeseen eivät täyty, mutta rakennuttajan näkemys on toinen.

Jos perusteita ei voida todeta etukäteen, voi tämä lisätä todennäköisyyksiä sille, että hankkeet eivät pääse hiilijalanjäljen raja-arvovaatimukseen. Raja-arvojen ylittyminen on jo nyt todettu ongelmalliseksi tilanteeksi rakennuksen käyttöönoton kannalta.

Erityistilanne pitäisi voida todentaa viimeistään rakentamislupaa haettaessa. Vaihtoehtoisesti voisi olla hyvä saada näkemys siitä, että voidaanko tässä soveltaa rakentamislain 61 § kohtaa 6: "muu kuin 1–5 kohdassa tarkoitettu lupahakemuksen ratkaisemiseksi tarvittava olemassa oleva selvitys".

Helsingin kaupunki odottaa myös keinoja siihen, miten toimitaan, kun hiilijalanjäljen raja-arvo ylittyy ja lopullista loppukatselmusta ei voida tehdä.

Helsingin kaupungin näkemys on, rakentamislain muutosluonnoksesta 4.3.2024 130 § antamansa lausunnon mukaisesti, että ilmast selvitys tulisi esittää jo rakentamislupavaiheen asiakirjoissa ja päivittää loppukatselmuksen yhteydessä vastaavalla tavalla kuin toimitaan jo energiaselvityksen osalta. Tämä vähentäisi mahdollisuutta raja-arvon poikkeamisten syntymiseen rakentamisen prosessissa.

Uudet elinkaaren vaiheet

Lisättyihin vähähiilisuuden arvioinnin moduuleiden (B1, B2 ja B3) laskeintaan on hyvä saada päivitettyä ohjeistusta.

Esittelijän perustelut

Lausuntopyyntö

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain (50/2013) ja rakentamislain (751/2023) muuttamisesta.

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun ympäristöministeriön asetuksen (1048/2017) muuttamisesta.

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta ympäristöministeriön asetukseksi rakennuksen ilmast selvityksestä ja rakennustuoteluettelosta annetun ympäristöministeriön asetuksen (1027/2024) muuttamisesta.



Lausuntoa on pyydetty 30.4.2026 mennessä. Lausunnonle on pyydetty ministeriöstä lisääaikaa ja sitä myönnettiin 8.5.2026 asti.

Lausuntopyyntö on liitteenä 1. Lakiluonnos on liitteenä 2 ja asetusluonnokset liitteenä 3 ja 4.

Luonnos hallituksen esitykseksi

Hallituksen esityksen ja asetusmuutosten taustalla on uudelleenlaadittu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1275 rakennusten energiatehokkuudesta. Rakennusten energiatehokkuusdirektiivi tuli voimaan 28.5.2024 ja se on toimeenpantava jäsenvaltioissa 28.5.2026 mennessä. Laki- ja asetusmuutoksilla pantaisiin osaltaan täytäntöön uudelleenlaadittu rakennusten energiatehokkuusdirektiivi.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rakennuksen energiatodistuksesta annettua lakia, jotta se vastaisi uudelleen laaditun rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EU) 2024/1275 vaatimuksia. Esityksessä toteutettaisiin direktiivissä edellytetyt muutokset rakennuksen energiatodistuksen sisältöön ja siihen liittyviin menettelyihin sekä lisättäisiin säännökset perusparannuspassista.

Liitelakina esitetty rakentamislain muutos liittyisi direktiivin 7 artiklan mukaiseen uuden rakennuksen elinkaaren hiilijalanjäljen ja -kädenjäljen laskemis- ja ilmoittamisvelvollisuuksiin sekä hiilijalanjäljen raja-arvoihin.

Osa direktiivin täytäntöönpanon edellyttämistä muutoksista tehtäisiin ympäristöministeriön asetuksiin:

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rakennuksen energiatodistuksesta annettua ympäristöministeriön asetusta siten, että asetus vastaisi direktiivin vaatimuksia. Asetuksessa säädettäisiin tarkemmin muun muassa energiatodistuksen terminologiaan, laskentasäätöihin, rakennusten ryhmittelyyn energialuokituksissa, energiatodistuksen kaavaan sekä energiatodistuksessa esitettäviin tietoihin. Lisäksi säädettäisiin tarkemmin perusparannuspassissa esitettävistä tiedoista ja perusparannuspassin mallista.

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rakennuksen ympäristöministeriön asetusta ilmastaselvitystä ja rakennustuoteluetteloa koskien siten, että kansallinen arviointimenetelmä vastaisi direktiiviin liitteen III ja sitä koskevan Euroopan komission antaman delegoidun säädöksen (C/2025/8723) vaatimuksia. Arviointimenetelmään liittyvillä muutoksilla on tarkoitus yhdenmukaistaa vähähiilisyyden arviointimenetelmät eri jäsenvaltioissa. Asetukseen tehtäisiin lisäksi tarvittavat muutokset, jotta



se soveltuisi myös direktiivin mukaisten A+ -luokan perusparannettujen rakennusten GWP-tietojen laskemiseen.

Laki ja -asetukset olisivat tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian.

Saatu lausunto

Asiasta on saatu kaupunkiympäristön toimialan lausunto. Lausunto perustuu saatuun lausuntoon ja sitä on täydennetty yhteistyössä kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosaston kanssa.

Lopuksi

Hallintosäännön 19 luvun 5 §:n mukaan, ellei toisin ole säädetty tai määrätty, kaupungin puhevaltaa käyttää ja kaupungin esitykset ja lausunnot ulkopuoliselle antaa kaupunginhallitus. Asian periaatteellisen ja taloudellisen merkityksen ollessa vähäinen, kaupungin esitykset tai lausunnot antaa se kaupungin viranomainen, jonka tehtäviin asia kuuluu.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Jukka-Pekka Ujula

Lisätiedot

Susanna Hyvärinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 09 310 60716
susanna.hyvarinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 [Lausuntopyyntö 13.3.2026](#)
- 2 [Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, hallituksen esitys](#)
- 3 [Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, rakennuksen energiatodistuksesta ja perusparannuspassista luonnos lausuntokierrokselle](#)
- 4 [Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, asetuseritys ilmastaselvitys rakennustuoteluettelo](#)

Oheismateriaali

- 1 [Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, Perustelumuu-
tios YMA muutos ilmastaselvitys rakennustuoteluettelo](#)
- 2 [Lausuntopyyntö 13.3.2026, liite, Perustelumuu-
tios YMA muutos ilmastaselvitys rakennustuoteluettelo](#)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria



4.5.2026

Asia/20

[Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 307](#)

HEL 2026-004335 T 03 00 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

[20.04.2026 Pöydälle](#)

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti panna asian pöydälle Silvia Modigin ehdotuksesta.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Jukka-Pekka Ujula

Lisätiedot

Susanna Hyvärinen, kaupunginsihteeri, puhelin: 09 310 60716
susanna.hyvarinen(a)hel.fi

[Kaupunkiympäristön toimiala 7.4.2026](#)

HEL 2026-004335 T 03 00 00

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ilmastaselvityksestä ja rakennustuoteluettelosta

Hiilijalanjalan raja-arvon ylittyminen ja erityistilanteet

Pykälän 21 a § kolmannen momentin kohta "Erityistilanteisiin liittyvä raportointi tulee esittää rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisimman pian, kuitenkin viimeistään loppukatselmuksessa osana ilmastaselvitystä tai sen liitteenä." on haastava rakennusvalvonnan näkökulmasta tilanteessa, jossa perusteet erityistilanteeseen eivät täyty, mutta rakennuttajan näkemys on toinen.

Jos perusteita ei voida todeta etukäteen, voi tämä lisätä todennäköisyyksiä sille, että hankkeet eivät pääse raja-arvovaatimuksiin. Raja-arvojen ylittyminen on jo nyt todettu ongelmalliseksi tilanteeksi rakennuksen käyttöönoton kannalta.

Helsingin rakennusvalvonnan näkemys on, että erityistilanne pitäisi voida todentaa viimeistään lupaa haettaessa. Vaihtoehtoisesti voisi olla hyvä saada näkemys siitä, että voidaanko tässä soveltaa rakentamislain 61 § kohtaa 6: "muu kuin 1–5 kohdassa tarkoitettu lupahakemuksen ratkaisemiseksi tarvittava olennainen selvitys".



Rakennusvalvonta kaipaa myös keinoja siihen, miten toimitaan, kun raja-arvo ylittyy ja lopullista loppukatselmusta ei voida tehdä.

Uudet elinkaaren vaiheet

Lisättyihin vähähiilisuuden arvioinnin moduuleiden (B1, B2 ja B3) laskentaan on hyvä saada päivitettyä ohjeistusta.

Ympäristöministeriön asetus rakennuksen energiatodistuksesta

Energiatodistuksen hiilijalanjälkitieto

Energiatodistuksessa esitettävä hiilijalanjäljen summa olisi hyvä esittää samassa muodossa, kuin ilmastaselvityksessä, eli $\text{kgCO}_2\text{e}/\text{m}^2$, eikä kgCO_2/m^2 , niin kun esityksessä esitetään. Muuten energiatodistuksen ja ilmastaselvityksen yhtenäistämistä pidetään hyvänä asiana.

Säädöksessä olisi hyvä täsmentää, missä vaiheessa energiatodistukseen edellytetään GWP-tietoa.

Energiatodistukseen kirjattavat suositukset sisältävät jatkossa myös käytöstä syntyvien kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiskeinot, mikä on hyvä uudistus.

Energiamuotojen kertoimet

Sähkön kerroin on pudonnut edellisestä päivityksessä (2017) $1,2 > 0,9$ (2025), mikä kuulostaa pieneltä muutokselta sen perusteella, että hiilidioksidineutraalin sähkön osuus on kasvanut (2017) $80 \% > 96 \%$ (2025). Myös uusiutuvien osuus on noussut sähköntuotannossa (2017) $47 \% > 57 \%$ (2025). Fossiilisten polttoaineiden kerroin on 1, joten sähkön kerroin 0,9 tuntuu kohtuuttoman suurelta.

Perusparannuspassi

Perusparannuspassin laadintaan on syytä varmistaa riittävä osaaminen.

Energiatodistuksen kevennetty päivitys

Tämä on hyvä uudistus säädökseen. Nykyisellään energiatodistukset vanhenevat usein selvästi ennen voimassaoloaikansa umpeutumista.

Energiatodistuksen hankintakustannus

Energiatodistuksen sisältöön ehdotetut lisäykset eivät ole todistuksen teettämiskustannusten kannalta merkittäviä silloin, kun energiatodistus laaditaan uudisrakentamisen tai perusparantamisen yhteydessä, koska ehdotuksen mukaiset asiat pääsääntöisesti selvitetään ja lasketaan



4.5.2026

Asia/20

suunnittelun yhteydessä. Helsingin kaupungin elinkaariyksikön näkemysten mukaan olemassa olevan rakennuksen energiatodistuksen laatimisessa taas pitää selvittää merkittävästi enemmän asioita kuin aiemmin, mikä tulee väistämättä nostamaan teetettävien energiatodistusten kustannuksia.

Laki rakennuksen energiatodistuksesta ja perusparannuspassista

Energiatodistuksen laatimisvelvoite myös suojeltuihin rakennuksiin

Tarvitaan ohjeistusta, miten kohdennetaan parannusehdotukset, kun kyseessä on suojeltu rakennus. Kun säädösluonnoksessa esitetään, että energiatodistukseen tulee pääsääntöisesti sisältyä parannusehdotuksia, on huolehdittava siitä, että tähän varmistetaan riittävä osaaminen todistuksen laatijalta.

Lisätiedot

Petri Perkiömäki, yksikön päällikkö, puhelin: 09 310 26418
petri.perkiomaki(a)hel.fi