

Asia: VN/1878/2025

Lausuntopyyntö HE rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamiseksi sekä energiatodistusta että rakennuksen ilmastoselvityksestä koskevien asetusten muuttamiseksi

Lausunto

Kommentit hallituksen esitykseen eduskunnalle laeiksi rakennuksen energiatodistuksesta annetun lain ja rakentamislain muuttamisesta

Perusparannuspassi on käyttökelpoinen pyrittäessä direktiivin tavoitteisiin parantaa rakennuksen energiatehokkuutta. Vapaaehtoisuuteen perustuva passi ei täytä tavoitetta parantaa rakennusten energiatehokkuutta 2030 ja 2050 mennessä kuten direktiivi edellyttää. Tosiasiallisesti ehdotus ei täytä direktiivin tavoitteita. Perusparannuspassi tulee olla vaatimus ja se tulee ulottaa myös käyttötarkoituksen muutoksiin ja perusparannuksiin.

EU:n tavoite primäärienergian käytön vähentämisestä on unohdettu säädösvalmistelussa. Primäärienergiasta on annettu EU tasoisia laskelmia ja esimerkkejä joiden mukaan direktiivi tulee implementoida.

Samalla tulee tutkia mahdollisuus parantaa vanhoja rakennuksia takautuvasti vuodesta 2007 alkaen, koska silloin oli vireillä EU tasoinen säännöstö, joka kannusti ihmisiä parantamaan rakennustensa energiatehokkuutta ja jonka jälkeen tavoitteissa peruutettiin. Pitäjännteinen ja ennakoiva energiatehokkuuden parantaminen on kannattavaa palkita ja kannustaa ihmisiä parantamaan rakennustensa primäärienergiankäytön vähentämiseen.

Sähkön lämmityskertoimen osalta 1,2sta tulisi nostaa 1,5een, joka kannustaisi sähkön käytön vähentämiseen ja energiatehokkuuden parantamiseen. Sähkön kerrointa ei pidä laskea vihreään energiaan vedoten, sillä tosiasiallisesti kaikki sähkön tuotanto aiheuttaa luontokatoa ja luonnon monimuotoisuuden heikkenemistä kansallisesti, EU alueella ja maailman laajuisesti.

Rakentamislain 11§ muutos rakennuksen ominaisuuksien selvittämisessä virtuaalisesta kohdekäynnistä tulee poistaa. Maassamme on kattavasti saatavilla palveluita energiatodistusten laatimiseksi ja nykyinen järjestelmä kannustaa tarjoamaan palveluita kattavasti koko Suomen

alueella. Virtuaalitarkastus, jossa tarkastetaan osittaisen menettelyn todennettavia muutostöitä, on absurdi. Kuinka voidaan varmistua, että kuvaaja toimii virkavastuulla kun virkavastuu on todistuksen kirjoittajalla. Silloin kohteessa käyvällä tulee olla vaitiolovelvollisuus ja virkavastuu ja hänenkin tulee suorittaa asiaan perehdyttävä tutkinto.

Käyttötarkoituksenmuutosten osalta rakennuksia koskee e-luvun parannusvaatimus. Nykyinen lainsäädäntö ei tule rakennusmääräyksen vaatimusta sillä käyttötarkoituksen muutoksessa ei ole pakollista laatia uutta energiatodistusta, vaikka se onkin kiertoilmaisuna pakollinen, kun e luku tulee laskea sekä ennen muutostyötä, että sen jälkeen, jotta voidaan varmistua rakennuksen määräystenmukaisesta energiatehokkuuden parantamisesta.

Engiatodistus tulee ehdottomasti olla myös laajennusten, peruskorjausten ja käyttötarkoituksen muutosten osalta pakollinen ja lakia tulee muuttaa, jotta energiatehokkuuden parantaminen käyttötarkoituksen muutoksissa tulee realisoitua määräysten mukaisesti.

Käyttötarkoituksen muutosten osalta kansalaiset asetetaan eriarvoiseen asemaan jos uudisrakennuksen rakentaja todentaa energiatehokkuuden ja käyttötarkoituksen muutoksessa samaan käyttötarkoitukseen muutettu rakennus pääsee vähemmällä. Tavoite on tällä hetkellä määräyksissä noin +20% eli muutos rakennus toteuttaa vaatimukset noin 80% sti. (Asetus 4/13; 27.2.2013). Helpotus koskee tavoitteita jotka on säädetty kohtuullisuutta ajatellen, mutta kohtuullista on myös vaatia todistus muutostöissä.

Kommentit ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen energiatodistuksesta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

-

Kommentit ympäristöministeriön asetukseen rakennuksen ilmastaselvityksestä ja rakennustuoteluettelosta annetun ympäristöministeriön asetuksen muuttamisesta

-

Nyman Pekka
Liinahamari Oy - Toimitusjohtaja