

Mistä data-aiheista haluaisitte jatkossa keskusteltavan datatalousfoorumissa?

1. Ostohistoriadatani on excel muodossa omassa tietokoneessani. Onko datan lähteen tehtävä vai sovelluskehittäjien hommaa hyödyntää sitä. Ehkä en kuluttajana haluakaan sitä APIa, jonka kautta tietoni siirtyvät suoraan toimijoiden välillä. Miten MyData tekisi datan siirron ketterämmäksi?
2. Ekosysteemissä kehittäjät ovat tärkein asia. Ei suuret johtajat tai organisaatiot.
3. Sovelluskehittäjät (paras kehittäjäkokemus) ja APIt. Näihin pitää laittaa valtavasti lisää panoksia.
4. Tarvitaan myös muita alustoja kuin globaalit (Google yms.); esim. genomidatalle ja muulle henkilötietoa sisältävällä datalla. Data tutkimuksen ja innovaatioiden käyttöön turvallisesti. +1
5. Ei huutoa, vaan välittämistä Suomesta ja ekosysteemistä. Pitää myös pystyä sanomaan rehellisesti kritiikkiä.
6. Datataloudessa avoimia rajapintoja hyödyntäneiden menestyneiden start up yrittäjien casekokemukset menetyksen tausta ja etern tulleeita haasteita
7. Täällä on muutaman kerran "huijattu" erilaisten merkittävien hankkeiden nimiä niitä voisi lyhyesti esitellä. Ei tuttuja kaikille.
8. Nyt pitäisi järjestäen alkaa nostaa osaamista API:n suunnittelussa...Avoin kansallinen ohjelma...
9. Miten datatalouden platformit ovat syntyneet ja mitä siitä voidaan oppia? Miten löydetty helppokäyttöinen kaikille ihmisille tärkeä internet sovellus saatu ensimmäiset asiakkaat ja voitu skaakata se nopeasti platformiksi ml kasvun rahoitus. Caset.esim helppokäyttöinen kirjakauppa ->amazon, helppokäyttöinen treffipalvelu ->facebook
10. Miten olisi tilaisuus suunnilleen samalla porukalla mutta käyttäen Open space ja/tai World Café metodologioita, tai jotain vastaavaa, jotta syntyy aitoa keskustelua? +5
11. Paikalla olleesta asiantuntemuksesta käytettiin pieni prosentti. Onneksi on edes tämä kommentointimahdollisuus.
12. Tässä on edelleen tämä luento-malli päällä. +1
13. Datan laatu - lähtötietojen laadun merkitys koneoppimisessa ja hypoteesien validoinnille perustuvassa palvelutuotannossa.
14. Hyvä, että tällaisia tilaisuuksia järjestetään, mutta keskustelulle pitäisi olla enemmän tilaa. +2
15. Oikeiden asiakastarpeiden ymmärtäminen on itsetutkiskelua ja sisäistä rehellisyyttä ja kykyä luopua perinteisistä liiketoimintamalleista.
16. Hävettää, miten pihalla täällä ollaan näistä asioista. Pitäisikö nyt oikeasti suomalaisten ryhdistäytyä ja alkaa ymmärtämään, että tässä ollaan oikeasti maailmanlaajuisessa kilpailussa. +1
17. Googlen osaaminen ei ole Suomen markkinointiorganisaatioissa. Pitäisikö oikeasti puhua Googlen sovelluskehittäjien kanssa? +1
18. "Lisäarvo ekosysteemin kautta" ... kuinka julkishallinto näkee tämän (tietopolitiikassa)?
19. Amazon Go. Siinä esimerkki innovaatiosta päivittäistavarakaupassa.
20. Asiakaslähtöisyys?
21. Kuka haluaa tällaisen palvelun? Mihin sitä tarvitaan?
22. Miten estetään yhteiskunnan polarisoituminen vahvistusharhan (confirmation bias) vaikutuksesta? Jos ja kun kuluttajapalveluita personalisoidaan, niin että kukin saa vain "itseään kiinnostavia juttuja," tämä välttämättä johtaa tilanteeseen jossa jokainen elää "omassa kuplassaan." Mikä taas johtaa polarisaatioon ja siihen, että ihmiset eivät enää osaa keskustella keskenään, koska maailmankuvat ovat erilaiset. +3
23. No ei. Koko päivänä ei ole tullut juuri mitään aiheita esiin, mistä kehittäjäyhteisö keskustelee tällä hetkellä. Keskustelen mm. Googlen kehittäjien kanssa joka päivä. Internet poistaa

- maantieteen yhtälöstä. Kuka on teidän paras sovelluskehittäjä, joka kanssa juttelette säännöllisesti? +1
24. Kuluttajan luottamuksen kasvattaminen, on liian harvojen ymmärtäjien käsissä. +2
 25. Olisiko Keskolla ja S- ketjulla rohkeutta avata datansa niin että minä kuluttajana vois luoda ostoslistan siten että saan hakea kustakkn kaupasta halvimmat tuotteet? Vasta kun tällaiset sovellukset syntyvät voidaan puhua asiakasvetoisesta datataloudesta.
 26. Yrittäjänä huoli on mistä saan huippu osaajia Suomeen
 27. Hierarkkinen organisaatio on vanhentunut liikkeenjohdon keksintö. Missä on se porukka, joka oikeasti tekee näitä asioita? +1
 28. Eikö seurata, mitä maailmalla tapahtuu?
 29. Vähän vanhanaikaista keskustelua...Tulee 1990-luku mieleen...
 30. Julkishallinnon rooli datamarkkinoiden kehittämisessä julkista innovatioiden hankintamennettelyä käyttäen mm nykyisen hallitusohjelman mukaisesti.
 31. Pitäisikö datan omistamista varten muodostaa ABB:n esityksessä vilahtaneita "collaborative operations" tai Smichowskin mukaan "co-operative platforms"? Yhteisomistuksessa olevia data liiketoiminta-alustoja? +1
 32. IoTn ja 5G tuomat uusien datamarkkinoiden mahdollisuudet.Nyt vasta 5Miljardia ihmistä tuottaa dataa internetiin. Kun IOT 5G ajassa mahdollistaa triljoonien laitteiden liittämisen internetiin tuottamaan dataa datatalous tulee osaksi kaikkea toimintaa maailmassa. Johtavana 5G infran kehittäjänä tässä on Suomelle uusi vielä avoin datamarkinnan hyödyntämismahdollisuus. +1
 33. Mikä Valtio ei tavoittelisi maailman johtavaa asemaa (Case: Kiina) ?
 34. Saksalaiset autonvalmistajat tajusivat 1,5 vuotta sitten, että koko business menee alta (MAAS). Alkoivat palkkaamaan hädissään sovelluskehittäjiä kaikkialta maailmassa. Myös Suomessa moni sai soiton.
 35. Miten nopeutetaan tutkimuksen, julkisen sektorin ja liiketoiminnan yhteistyötä tavoitteena datatalouden innovaatiot Suomessa? +2
 36. GAFAM tarvitsee säätelyä. Tästä on paljon kirjoittelua maailmalla. Myös akateemista. Näistä olisi ollut mukava kuulla lisää akateemisessa osuudessa. Ja sovelluskehittäjät? Miksi kukaan ei keskustele heistä? Hehän kaiken kuitenkin rakentavat. Miksi ei puhuta API osaamisesta? Eikö Suomi voisi tavoitella maailman parasta API-osaamista?
 37. Markkinat eivät enää käytännössä toimi ja ole vapaat, jos alustatalouden epäsuorien verkostovaikutusten takia jokin tai jotkut yritykset ovat päässeet monopolia vastaavaan asemaan, varsinkin jos samalla vaihtokustannukset (switching cost) ovat käytännössä suuret. +2
 38. Säätelyä tarvitaan, mutta ei siinä mittakaavassa kuin Suomessa
 39. Säätelyä tarvitaan myös liiketoiminnassa puitteiden selkiyttämiseen ja ennustettavuuden lisäämiseen. Tuskinpa Googlekaan ihan viidakkoa kaipaa liiketoimintaympäristöksi?
 40. Säätelyä ei pitäisi myöskään tukea protektionismia. Todellinen innovaatio syntyy oikeasti vapailla markkinoilla, joissa samaan ongelmaan on tarjolla monta kilpailevaa ratkaisua.
 41. Eikö regulaatiolla voitaisiin pakottaa monopolin luonteisessa asemassa olevat yritykset avaamaan datasettinsä kaikille? Eikö tämä loisi vielä enemmän innovaatiota kuin nykytilanne? +1
 42. Miten regulaatiolla pitäisi suhtautua "winner takes all" eli virtuaalisten monopolien syntyyn datamarkkinoilla? +2
 43. Googlen palveluissa lisäarvo menee Yhdysvaltoihin. Ja alustasta tulee täydellinen Vendor Lock-in. Sellaiseen tilaiseen tilanteeseen ei kannata mennä. +2
 44. Tästä Googlenkin esityksestä puuttuu olennainen. Koska puhutaan ohjelmistoista ja alustatalouden osaamisesta. Koska puhutaan sovelluskehittäjistä?
 45. Kuka tekee alustasta arvokkaan? Sovelluskehittäjä.

46. Google, Facebook, Twitter, Amazon, Apple, Microsoft kilpailevat sovelluskehittäjien huomiosta maailmanlaajuisesti. Paras sovelluskehittäjäkokemus = menestyvä alusta.
47. "Asiakassuhteiden hallinta mahdollisuutena", suomalaisessa tietopolitiikassa.
48. Tarkentava kysymys Leena Ilmolan esityksestä: Mitä dataa Google oikein antaa kehittäjien käyttöön? Jos rekisteröidyn kehittäjäksi, saanko ihan oikeasti kaiken Googlen datan käyttöni? Enpä usko.
49. Datataloudessa pitäisi puhua sovelluskehittäjien houkuttelusta ja kannustamisesta. Sovelluskehittäjäkokemus on se, minkä perusteella alusta menestyy tai tukehtuu.
50. Olemme vuosikymmeniä vieneet kaiken osaamisen Kiinaan, koska se ei maksa mitään. Eurooppa maksaa tästä nyt kovaa hintaa. Onko varmaa että datan jalostaminen isojen pelureiden palveluilla ilmaiseksi ei aiheuta mitään jälkiseurauksia?
51. Tietysti maantieteellisellä sijainnilla on väliä, koska se tuo mukanaan lainsäädännön, osavien ihmisten saatavuuden, rahoitusmahdollisuudet jne. +2
52. Ei ole väliä, missä ollaan maantieteellisesti.
53. Sovelluskehittäjistä käydään nykyään kovaa kansainvälisistä kilpailua. Puhutaan sovelluskehittäjäkokemuksesta. GAFAM on panostanut tähän jo 2000-luvun alusta.
54. Datan yhteiskäytön pelisäännöt b2b ekosysteemeissä: edellytykset yritysten, ekosysteemien ja regulaattorin kannalta. Dataekosysteemeissä kaikki eivät voi olla kuskin paikalla (google, apple), vaan kaivataan ekosysteemi liiketoimintamalleja (osuuskunta, hajautettu), jossa on useita liiketoiminnallisesti mielekkäitä rooleja.
55. Data on RAAKA-AINE, sillä on ARVOA! Samoin kuin rautamalmilla on arvoa, vaikka lopputuote on esimerkiksi rahtilaiva! +1
56. Mitä oikeuksia dataan kohdistuu? Omistaminen on vanhentunut ja harhaanjohtava käsite datan yhteydessä. Datalla ei ole yhtä omistajaa niin kuin esineillä, vaan eri tahoilla voi samaan aikaan olla erilaisia oikeuksia dataan eivätkä ne sulje toisiaan pois. Seurauksena on kuitenkin melkoinen härdelli, jonka ymmärrettävämmäksi tekeminen palvelisi kaikkia datatalouden toimijoita. +1
57. Suomen osalta ehkä huolestuttavinta on, että kuluttajat ovat Euroopan toiseksi digitalisoitunein kansa. Samaan aikaan yritykset ovat sijalla 17. Jos tätä trendiä ei muuteta nopeasti ja jos suomalaisten yritysten muutosnopeutta ei kehitetä aggressiivisesti, Suomella tulee olle erittäin vaikeaa toimia kansainvälisessä kilpailussa. Tämä koskee erityisesti suuria suomalaisia yrityksiä. +4
58. Miksi uberin kaltaisia toimijoita ei sallita Suomessa, jos kerran se parantaa bruttokansantuotetta? Protektionismi pitää purkaa. Uber toimii koska se ratkaisee käyttäjön kannalta monta ongelmaa. Se ei ole pelkkä hintakysymys. Eikä turvallisuus.
59. Miten luoda todellisia euroopna laajuisia datapalveluita. Roamingin poistumisen myötä mahdollisuudet ovat rajattomat. +1
60. Miten aidosti saadaan valta käyttäjille. Liiletoimintaa ei voi luoda ellei halu maksaa palveluista synny. Ja se tapahtuu käyttäjien valinnanvapauden ja luottamuksen kautta.
61. Hallintamallit (governance) ja uudet roolit
62. Voisiko Suomi yhdessä muiden Pohjoismaiden kanssa muodostaa data-alustoja esim. terveys- ja hyvinvointitiedoista tai liikkumisen tiedoista (MaaS)? Näistä voisi NMT:n kaltaisesti muodostua pohja globaaleille alustoille (vrt. GSM) antaen pohjoismaisille toimijoille mahtavan kilpailuedun. +2
63. Luottamus ja yksityisyys. Esimerkiksi vakuutusyhtiöiden ja valtiovallan datahankkeet antavat poikkeuksetta negatiivisen luottamussignaalin.
64. Todelliset käyttötapaukset ja liiketoimintamallien käsittely. Millaisia ratkaisuja tarvittu, että datasta syntyy arvoa +3

65. Taloyhtiöiden, isännöinnin ja kiinteistöjen tuottama data: tämän hyödyntäminen (2,7 miljoonaa ihmistä asuu taloyhtiöissä). +1
66. Terveysdatatalous ja siihen liittyvät haasteet ja mahdollisuudet +1
67. Todelliset asiakastarpeet. Kaikki helppo on keksitty, datalähteiden yhdistely on ainoa tapa tuottaa oikeaa lisäarvoa kansalaisille. Ostoslistat ja mainostaminen ovat näennäistarpeita. +3
68. Jonkin liiketoimintamallin syvälinen avaaminen. Liiketoimintamalli, skaalattavuus, rajoitteet, mitä vaatii onnistuakseen Suomalaisten toimijoiden mahdollisuudet +1
69. "Hallinnonala" on käsitteenä vahentunut. Suomi ei voi enää lähteä siitä, että meillä on valtiollahinnassa 12 eri hallinnonala. Datatalous vaatii uuden poikkihallinnollisen rakenteen.
70. Yhteentoimivuus, jotta dataa todella voidaan hyödyntää eri maiden, järjestelmien ja tieteenalojen/sektorien välillä +2
71. GDPR ja kansalaisen rooli datan hallinnassa ja luvittamisessa
72. Datan hyödyntäminen ja todelliset käyttötapaukset esille ja näistä keskusteleminen +1
73. EU luo oikeudet kansalaisille ja velvoitteet yrityksille, mutta kuka luo yhteiset tavat ja menetelmät datan käsittelyyn ja siirtoon.
74. EU-kulma ja Suomen puheenjohtajuus 2019 on kyllä asia, mitä on syytä valmistella hyvin +1
75. Datatalouden yhteiskunnalliset vaikutukset
76. Datan jäljitettävyys. Luvitusratkaisut. Löydettävyys. +3
77. Datan anti-rival ominaisuudesta hyvää taustaa löytyy esimerkiksi tästä artikkelista: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01676881/document> Pazaitis, Alex, Primavera De Filippi, and Vasilis Kostakis. "Blockchain and value systems in the sharing economy: The illustrative case of Backfeed." *Technological Forecasting and Social Change* 125 (2017): 105-115.
78. Esimerkkejä kansainvälisistä liiketoimintamalleista +1
79. For Europe
80. Miten datan anti-kilpailtavuus (anti-rival) suhtautuu markkinoiden rakenteeseen? Voisiko olla, että nykyrakenteinen markkina ei toimi enää tehokkaasti, koska data on anti-kilpailtava (anti-rival) tuotannon tekijä, kun taas muut tuotannon tekijät ovat kilpailtavia? Tarvitsemeko aidosti uusia talouden — omistamisen ja kompensaaion — muotoja? +1
81. Datan liikuteltavuudesta ja velvollisuudesta liikuttelun mahdollistamiseen +2
82. Datan hinta vs maksuttomuus, datan "hallintaoikeudet" +2
83. Oikeudet dataan. +2